

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN



Doctorado en Comunicación Social



**LA COBERTURA TELEVISIVA  
DE LA CRISIS DE LOS REFUGIADOS  
ENCUADRES Y PRÁCTICAS PERIODÍSTICAS  
EN LOS INFORMATIVOS ESPAÑOLES**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR  
PRESENTADA POR

**Laura San Felipe Frías**

Bajo la dirección de la doctora

Liisa Irene Hanninen

**Madrid, 2017**





A mis padres.  
Porque sé que todo el apoyo me lo transmiten con su mirada.  
Gracias por mirarme fijamente y de una forma tan pura;  
ese sencillo gesto es mi guía.

*Ningún hombre es una isla entera por sí mismo.  
Cada hombre es una pieza del continente, una parte del todo.  
Si el mar se lleva una porción de tierra, toda Europa queda disminuida,  
como si fuera un promontorio, o la casa de uno de tus amigos, o la tuya propia.  
Ninguna persona es una isla; la muerte de cualquiera me afecta,  
porque me encuentro unido a toda la humanidad;  
por eso, nunca preguntes por quién doblan las campanas; doblan por ti.*

JOHN DONNE



## Agradecimientos

A Fas, por su energía, por hacerme creer que todo es normal cuando, en realidad, juntos estamos construyendo algo muy grande, algo muy bonito. Gracias por tu apoyo incondicional, siempre.

A mis padres, Montse y Alejandro, que nunca me cuestionan, solo me miran, sonríen y me dejan ir. Siempre voy de su mano, con su fuerza y sus enseñanzas. Porque es mucho lo que me habéis enseñado, y cada día lo seguís haciendo.

A mis hermanas, María y Elena, esa parte de mí que se desligó de mi cuerpo al nacer pero que en alma completa todo lo que soy. Cada una, a su manera, es esa pieza de *puzzle* que necesito para recomponerme y volver a caminar. Gracias por sentirlos tan cerca, cada día, cada instante.

A mis primas: Atoin y Luna, y a mi sobrina: Julia. Por regalarme momentos de plena felicidad.

A mis amigas: Ivanova, Cristina, Lucía, María, Lore, Jandry y Elia, juntas hemos remado con fuerza para llegar aquí. Cada una de vosotras ha estado presente y me ha empujado en una etapa de mi vida, gracias por acompañarme en este viaje.

Al resto de compañeros de vida: familia, segunda familia “Gil Family”, amigos y amigas, todos vosotros sabéis quienes sois. Llamadas, mensajes, abrazos en días puntuales, planear viajes y quedadas que están por llegar, muchos ánimos y miradas cómplices que me daban fuerzas para seguir.

Gracias a Ana por ayudarme con los gráficos, gracias a María y a Dora por revisar estas páginas y gracias, también, a mi paisano Adrián Matesanz por compartir su genialidad haciendo suyo el diseño de la portada.

Por supuesto, gracias a Liisa, mi tutora, mi profesora. Que ha observado en un plano estratégico mi evolución en este trabajo y cómo he ido desempeñando otros retos que se han presentado a lo largo de estos años. Gracias por guiarme y complementarme, por poner confianza ciega en mí y por dedicar tiempo, ilusión y esmero en este proyecto académico y, sobre todo, de vida. Personas como tú dan luz y hacen falta. Gracias.



# Índice

<b>Abstract</b>	<b>1</b>
<b>Resumen</b>	<b>5</b>
<b>0. Introducción</b>	<b>9</b>
0.1. Glosario, leyes y siglas	10
<b>1. Presentación de la investigación</b>	<b>15</b>
1.0. Presentación del capítulo	16
1.1. Las personas refugiadas en España y Europa: situación geopolítica	17
1.1.1. Marco jurídico: Protección internacional de los derechos de los refugiados	21
1.1.2. El controvertido acuerdo entre la Unión Europea y Turquía	23
1.1.3. Los compromisos políticos con las Personas refugiadas entorno a las elecciones generales del 26 de junio de 2016	26
1.2. Motivos de la elección del tema y justificación	31
1.3. Objetivos de la investigación	34
1.4. Conclusiones del capítulo	36
1.5. Bibliografía del capítulo	37
<b>2. Marco teórico y conceptual</b>	<b>39</b>
2.0. Presentación del capítulo	40
2.1. <b>Marco teórico.</b> Las teorías del encuadre: el <i>framing</i>	41
2.1.1. Aproximación sociológica	42
2.1.2. El <i>framing</i> en el área de la comunicación	46
2.1.2.1. Evolución de los estudios comunicativos sobre <i>framing</i>	47

2.1.2.2.	<i>Frame</i> un concepto en busca de definición .....	48
2.1.2.3.	<i>Frames</i> y la producción de contenidos informativos .....	50
2.1.2.3.1.	El <i>framing</i> como respuesta a las pretensiones objetivistas .....	51
2.1.2.4.	Consolidación de una base teórica: principios conceptuales y su desarrollo .....	54
2.1.2.5.	Tipologías de encuadres .....	55
<b>2.2.</b>	<b>Marco conceptual .....</b>	<b>61</b>
2.2.1.	El formato informativo en televisión .....	61
2.2.1.1.	El informativo .....	63
2.2.1.2.	La noticia .....	65
2.2.2.	La importancia de los términos y del lenguaje .....	69
2.2.3.	Conceptos relacionados con migraciones y refugiados .....	71
2.2.4.	El papel de ACNUR España .....	73
2.2.4.1.	El modelo italiano: Carta di Roma .....	76
2.2.4.2.	Código deontológico de la profesión periodística en Europa y España .....	77
<b>2.3.</b>	<b>Estado de la cuestión .....</b>	<b>79</b>
<b>2.4.</b>	<b>Conclusiones del capítulo .....</b>	<b>85</b>
<b>2.5.</b>	<b>Bibliografía del capítulo .....</b>	<b>86</b>
<b>3.</b>	<b>Metodología .....</b>	<b>95</b>
3.0.	Presentación del capítulo .....	96
3.1.	Formulación de hipótesis de la investigación .....	98
3.2.	<b>Metodología cuantitativa .....</b>	<b>100</b>
3.2.1.	Análisis de contenido: definición .....	100
3.2.2.	Estructura de la investigación cuantitativa: análisis de contenido .....	103
3.2.2.1.	Obtención de los datos .....	103

3.2.2.2.	El volumen de la muestra .....	105
3.2.2.3.	Planificación de la recogida de los datos .....	107
3.2.2.3.a.	Datos identificativos .....	108
3.2.2.3.b.	Características de la pieza informativa .....	109
3.2.2.3.c.	Relevancia atribuida a la pieza informativa.....	110
3.2.2.3.d.	Terminología.....	110
3.2.2.3.e.	Voces directas .....	111
3.2.2.3.f.	Imágenes y elementos gráficos .....	112
3.2.2.3.g.	Contenido .....	114
3.2.2.3.h.	Tipología de los <i>frames</i> .....	118
3.2.2.4.	Codificación y análisis de los datos .....	122
3.3.	<b>Metodología cualitativa</b> .....	<b>126</b>
3.3.1.	Entrevistas en profundidad .....	126
3.3.2.	Elección y justificación de la muestra de las entidades.....	128
3.3.3.	Perfil de los sujetos entrevistados .....	130
3.4.	Conclusiones del capítulo .....	132
3.5.	Bibliografía del capítulo .....	133
4.	<b>Resultados</b> .....	<b>137</b>
4.0.	Presentación del capítulo .....	138
4.1.	<b>Investigación cuantitativa. Análisis de contenido</b> .....	<b>139</b>
4.1.1.	Total de unidades de análisis .....	140
4.1.1.1.	Total de noticias por soporte .....	140
4.1.1.2.	Total de noticias por soporte y mes .....	140
4.1.1.3.	Conclusiones: total de unidades de análisis.....	142
4.1.2.	Datos identificativos de las unidades de análisis .....	143
4.1.3.	Características de la pieza informativa .....	144

4.1.3.1.	Sección del informativo de las noticias analizadas .....	144
4.1.3.2.	Sección del informativo de las noticias analizadas por cadena de televisión.....	145
4.1.3.3.	Género periodístico de las noticias analizadas.....	147
4.1.3.4.	Género periodístico de las noticias analizadas por cadena de televisión.....	147
4.1.3.5.	Noticias en las que interviene un reportero/a o corresponsal.....	149
4.1.3.6.	Noticias en las que interviene reportero/a o corresponsal por cadena de televisión.....	149
4.1.3.7.	Conclusiones: características de las piezas informativas.....	151
4.1.4.	Relevancia atribuida a la pieza informativa .....	152
4.1.4.1.	Número de noticias que abren el telediario .....	152
4.1.4.2.	Número de noticias que abren el telediario por cadena de televisión .....	153
4.1.4.3.	Número de noticias que aparecen en titulares.....	154
4.1.4.4.	Noticias que aparecen en titulares en relación a las cadenas de televisión.....	154
4.1.4.5.	Minuto de aparición de las noticias .....	155
4.1.4.6.	Minuto de aparición en el telediario en relación a la cadena de televisión .....	157
4.1.4.7.	Duración de la pieza informativa .....	159
4.1.4.8.	Duración de la pieza informativa por cadena de televisión .....	159
4.1.4.9.	Duración de las noticias en relación al tiempo del informativo.....	161
4.1.4.10.	Conclusiones: relevancia atribuida a la pieza informativa .....	164
4.1.5.	Terminología .....	166
4.1.5.1.	Términos utilizados para denominar al fenómeno estudiado.....	166
4.1.5.2.	Términos utilizados para denominar al fenómeno estudiado por cadena de televisión.....	167
4.1.5.3.	Término utilizado para denominar a las personas refugiadas.....	169



4.1.5.4.	Término utilizado para denominar a las personas refugiadas por cadena de televisión.....	170
4.1.5.5.	Conclusiones: terminología .....	172
4.1.6.	Voces .....	173
4.1.6.1.	Menciones a partidos políticos .....	173
4.1.6.2.	Noticias con menciones a partidos políticos por cadena de televisión .....	173
4.1.6.3.	Voces directas: testimonios y declaraciones de expertos .....	174
4.1.6.4.	Tipos de declaraciones por noticias .....	175
4.1.6.5.	Tipo de declaraciones .....	175
4.1.6.6.	Número y tipo de declaraciones por cadena de televisión .....	176
4.1.6.7.	Declaraciones de expertos .....	178
4.1.6.8.	Declaraciones de expertos por cadena de televisión .....	179
4.1.6.9.	Conclusiones: voces .....	182
4.1.7.	Imágenes y apoyo gráfico .....	183
4.1.7.1.	Las imágenes corresponden con lo que dicta la noticia .....	183
4.1.7.2.	Las imágenes corresponden con lo que dicta la noticia por cadena de televisión .....	187
4.1.7.3.	Noticias en las que se informa sobre el lugar dónde son tomadas las imágenes.....	188
4.1.7.4.	Informan del lugar en el que son tomadas las imágenes por cadena de televisión .....	189
4.1.7.5.	Noticias en las que se informa cuándo han sido tomadas las imágenes.....	190
4.1.7.6.	Noticias en las que se informa cuándo han sido tomadas las imágenes por cadena de televisión .....	191
4.1.7.7.	Imágenes sobre las personas refugiadas predominantes en las noticias .....	192
4.1.7.8.	Imágenes predominantes en las noticias por cadena de televisión .....	194
4.1.7.9.	Ejemplos tipo de imágenes .....	197
4.1.7.10.	Apoyo gráfico a la información .....	209

4.1.7.11.	Apoyo gráfico a la información de la noticia por cadena de televisión .....	211
4.1.7.12.	Conclusiones: imágenes y apoyo gráfico .....	213
4.1.8.	Contenido .....	215
4.1.8.1.	Aportan cifras y datos oficiales en su discurso .....	215
4.1.8.2.	Aportan cifras y datos oficiales en su discurso por cadenas de televisión .....	215
4.1.8.3.	Fuentes .....	217
4.1.8.4.	Fuentes mencionadas .....	229
4.1.8.5.	Citan fuentes por cadena de televisión .....	218
4.1.8.6.	Origen de las personas desplazadas .....	219
4.1.8.7.	Origen de las personas desplazadas mencionadas .....	220
4.1.8.8.	Mención del origen de las personas desplazadas por cadena de televisión .....	221
4.1.8.9.	Carácter del hecho noticioso sobre el que se informa .....	223
4.1.8.10.	Carácter del hecho noticioso sobre el que informa la noticia por cadena de televisión .....	224
4.1.8.11.	Enfoque de la información.....	225
4.1.8.12.	Enfoque de la información por cadena de televisión .....	226
4.1.8.13.	Protagonistas.....	228
4.1.8.14.	Protagonistas de la noticia por cadena de televisión.....	229
4.1.8.15.	Contextualización .....	230
4.1.8.16.	Contextualiza por cadena de televisión por cadena de televisión.....	230
4.1.8.17.	Profundiza en las causas.....	231
4.1.8.18.	Profundiza en las causas por cadena de televisión .....	232
4.1.8.19.	Consecuencias.....	233
4.1.8.20.	Consecuencias por cadena de televisión .....	233
4.1.8.21.	Conclusiones: contenido de las unidades de análisis .....	235

4.1.9.	Informe de los resultados: cobertura informativa de la crisis de las personas refugiadas desde la perspectiva de la teoría del <i>framing</i> .....	238
4.1.9.1.	Encuadres noticiosos de la información sobre las personas refugiadas .....	239
4.1.9.2.	Utilización de diferentes encuadres en una misma noticia.....	241
4.1.9.3.	Presencia de cada <i>frame</i> en el total de noticias .....	243
4.1.9.4.	Presencia de los <i>frame</i> por cadena de televisión .....	246
4.1.9.5.	Frame 1: Flujos de huida .....	248
4.1.9.5.1.	Ejemplos Frame 1.....	249
4.1.9.6.	Frame 12: A favor. Encuadre informativo pro refugiados.....	250
4.1.9.6.1.	Ejemplos Frame 12.....	251
4.1.9.7.	Frame 7: Acuerdos políticos comunitarios en materia de asilo.....	253
4.1.9.7.1.	Ejemplos Frame 7.....	254
4.1.9.8.	Frame 3: situación extrema en el país de origen de la persona que huye.....	256
4.1.9.8.1.	Ejemplos Frame 3.....	257
4.1.9.9.	Frame 10: Personas refugiadas como colectivo vulnerable que debe ser asistido y puesto a salvo.....	259
4.1.9.9.1.	Ejemplos Frame 10.....	260
4.1.9.10.	Frame 11: Drama humano. Situación desesperada de la persona desplazada (...).	262
4.1.9.10.1.	Ejemplos Frame 11 .....	263
4.1.9.11.	Frame 2: Menores sin refugio .....	265
4.1.9.11.1.	Ejemplos Frame 2.....	266
4.1.9.12.	Frame 4: Tramitación de solicitudes de asilo y regularización de documentos .....	268
4.1.9.12.1.	Ejemplos Frame 4 .....	269
4.1.9.13.	Frame 6: Personas refugiadas como víctimas.....	271
4.1.9.13.1.	Ejemplos Frame 6 .....	272
4.1.9.14.	Frame 8: Plan de retorno de las personas refugiadas (...).	274

4.1.9.14.1.	Ejemplos Frame 8 .....	275
4.1.9.15.	Frame 5: Personas refugiadas como delincuentes (...) .....	277
4.1.9.15.1.	Ejemplos Frame 5 .....	278
4.1.9.16.	Frame 9: Puntos de vista y propuestas políticas (...).....	280
4.1.9.16.1.	Ejemplos Frame 9 .....	281
<b>4.2.</b>	<b>Entrevistas en profundidad .....</b>	<b>283</b>
4.2.1.	Entrevista ACNUR (España) .....	284
4.2.2.	Entrevista Cruz Roja Española.....	289
4.2.3.	Entrevista CEAR.....	295
4.2.4.	Entrevista ACCEM.....	300
4.2.5.	Síntesis de las declaraciones por temáticas .....	304
4.2.6.	Conclusiones de las entrevistas en profundidad .....	311
<b>5.</b>	<b>Conclusiones generales .....</b>	<b>317</b>
5.0.	Presentación del capítulo .....	318
5.1.	Verificación de hipótesis.....	319
5.2.	Crítica y delimitaciones del trabajo de investigación.....	328
5.3.	Propuesta comunicativa en materia de asilo y refugio .....	329
<b>Bibliografía general</b>	<b>.....</b>	<b>335</b>

# Índice de gráficos

- Gráfico 1:** Llegadas a Europa por el Mediterráneo por mes, desde el año 2015. (18)
- Gráfico 2:** Muertes en el Mediterráneo por mes, desde el año 2015. (18)
- Gráfico 3:** Total de noticias emitidas por cadena. (140)
- Gráfico 4:** Total de noticias emitidas por mes y cadena de televisión. (141)
- Gráfico 5:** Sección del informativo del total de noticias analizadas. (144)
- Gráfico 6:** Sección del informativo del total de noticias analizadas por cadena de televisión. (146)
- Gráfico 7:** Género periodístico del total de noticias analizadas. (147)
- Gráfico 8:** Género periodístico del total de las noticias analizadas por cadena de televisión (148)
- Gráfico 9:** Total de noticias en las que interviene un reportero/a o corresponsal (149)
- Gráfico 10:** Total de noticias en las que se da la retransmisión de corresponsal o reportero en el lugar de los hechos por cadena de televisión. (149)
- Gráfico 11:** Número de noticias que abren el telediario. (149)
- Gráfico 12:** Número de noticias que abren el telediario por cadena.(153)
- Gráfico 13:** Total de noticias que aparecen en titulares (154)
- Gráfico 14:** Total noticias aparecen en titulares por cadenas (154)
- Gráfico 15:** Total de las noticias según su minuto de aparición. (156)
- Gráfico 16:** Minuto de aparición en el telediario en relación a la cadena de televisión (158)
- Gráfico 17:** Duración de la pieza informativa. (159)
- Gráfico 18:** Relación entre la duración de las noticias sobre refugiados y la duración total del telediario de cada cadena televisiva (160)
- Gráfico 19:** Denominación dominante de la crisis humanitaria en el total de noticias analizadas. (166)
- Gráfico 20:** Denominación dominante de la crisis humanitaria en el total de noticias analizadas por cadena de televisión. (168)
- Gráfico 21:** Denominación dominante de las personas refugiadas en el total de las noticias analizadas. (169)
- Gráfico 22:** Denominación dominante de las personas refugiadas por cadena en el total de noticias analizadas (171)
- Gráfico 23:** Se señala el punto de vista de algún partido político de las noticias analizadas (173)
- Gráfico 24:** Se señala el punto de vista de algún partido político de las noticias analizadas por cadena de televisión (174)
- Gráfico 25:** Se muestran las voces de testimonios y/u otras declaraciones en el total de las noticias analizadas (174)
- Gráfico 26:** Noticias según sus declaraciones (175)

**Gráfico 27:** Número y tipo declaraciones (176)

**Gráfico 28:** Número y tipo de declaraciones por cadena de televisión (176)

**Gráfico 29:** Noticias y tipo de voces de expertos. (179)

**Gráfico 30:** Noticias y tipo de voces de expertos por cadena de televisión. (181)

**Gráfico 31:** Aparecen imágenes que corresponden con lo que dicta la noticia. (186)

**Gráfico 32:** Aparecen imágenes que corresponden con lo que dicta la noticia por cadena de televisión. (187)

**Gráfico 33 :** Se muestra el lugar dónde son tomadas las imágenes en el total de las noticias analizadas. (188)

**Gráfico 34:** Muestra el lugar dónde son tomadas las imágenes en el total de las noticias analizadas por cadena de televisión (189)

**Gráfico 35:** Aporta información de cuándo son tomadas las imágenes (190)

**Gráfico 36:** Aporta información de cuándo son tomadas las imágenes por cadena de televisión. (191)

**Gráfico 37:** Tipología de las imágenes emitidas sobre las personas refugiadas. (193)

**Gráfico 38:** Tipología de las imágenes emitidas sobre las personas refugiadas por cadena de televisión. (194)

**Gráfico 39:** Apoyo gráfico en las noticias (210)

**Gráfico 40:** Apoyo gráfico por cadena de televisión. (211)

**Gráfico 41:** Aportan cifras oficiales. (215)

**Gráfico 42:** Aportan cifras oficiales por cadena de televisión. (216)

**Gráfico 43:** Citan fuentes (216)

**Gráfico 44:** Tipo de fuentes mencionadas (217)

**Gráfico 45:** Tipo de fuentes mencionadas por cadena de televisión (218)

**Gráfico 46:** Menciona el origen de las personas desplazadas (219)

**Gráfico 47:** Origen de los desplazados (220)

**Gráfico 48:** Origen de las personas desplazadas por cadena de televisión. (222)

**Gráfico 49:** Carácter de la noticia (223)

**Gráfico 50:** Carácter de la noticia por cadenas de televisión (224)

**Gráfico 51:** Carácter de las noticias según el número de noticias emitidas por cadena de televisión (226)

**Gráfico 52:** Enfoque de la información de las noticias. (226)

**Gráfico 53:** Enfoque de las noticias por cadena de televisión (227)

**Gráfico 54:** Protagonistas de la noticia. (229)

**Gráfico 55:** Protagonistas de la noticia por cadena de televisión (230)

**Gráfico 56:** Proporción de noticias que contextualizan (231)

**Gráfico 57:** Contextualizan la información por cadena de televisión (232)

**Gráfico 58:** Proporción de las noticias que profundizan en las causas. (232)

**Gráfico 59:** Profundiza en las causas de lo que cuenta la noticia por cadena de televisión. (233)

**Gráfico 60:** Consecuencias de las noticias. (234)

**Gráfico 61:** Consecuencias por cadena de televisión. (235)

**Gráfico 62:** Utilización de diferentes encuadres en una misma noticia. (241)

**Gráfico 63:** Utilización de diferentes encuadres en una misma noticia por cadena de televisión.(242)

**Gráfico 64:** Cuantificación del tipo de frames informativos en el total de noticias. (245)

**Gráfico 65:** Cuantificación de los frames informativos según las noticias emitidas por cadena de televisión. (246)

**Gráfico 66:** Cuantificación de los frames informativos según las noticias emitidas por cadena de televisión. (247)

**Gráfico 67:** Presencia “Frame 1: Flujos de huida”: en el universo estudiado (248)

**Gráfico 68:** Presencia “Frame 1: Flujos de huida”: por cadena de televisión (249)

**Gráfico 69:** Presencia “Frame 12: A favor. Encuadre informativo pro refugiados” en el universo estudiado (250)

**Gráfico 70:** Presencia “Frame 12 A favor. Encuadre informativo pro refugiados” por cadena de televisión.(251)

**Gráfico 71:** Presencia del “Frame 7: Acuerdos políticos comunitarios en materia de asilo” en el universo estudiado (253)

**Gráfico 72:** Presencia “Frame 7: Acuerdos políticos comunitarios en materia de asilo” por cadena de televisión. (254)

**Gráfico 73:** Presencia “Frame 3: situación extrema en el país de origen de la persona que huye” en el universo estudiado (256)

**Gráfico 74:** Presencia “Frame 3: situación extrema en el país de origen de la persona que huye” por cadena de televisión. (257)

**Gráfico 75:** Presencia “Frame 10: personas refugiadas como colectivo vulnerable que debe ser asistido y puesto a salvo” (259)

**Gráfico 76:** Presencia “Frame 10: personas refugiadas como colectivo vulnerable que debe ser asistido y puesto a salvo” por cadena de televisión (260)

**Gráfico 77:** Presencia “Frame 11: drama humano. Situación desesperada de la persona desplazada en el periplo de su huida” en el universo estudiado (262)

**Gráfico 78:** Presencia “Frame 11: drama humano. Situación desesperada de la persona desplazada en el periplo de su huida” por cadena de televisión (263)

**Gráfico 79:** Presencia “Frame 2: menores sin refugio” en el universo estudiado (265)

**Gráfico 80:** Presencia “Frame 2: menores sin refugio” por cadena de televisión. (266)

**Gráfico 81:** Presencia “Frame 4: tramitación de solicitudes de asilo y regularización de

documentos” en el universo estudiado. (268)

**Gráfico 82:** Presencia “Frame 4: tramitación de solicitudes de asilo y regularización de documentos” por cadena de televisión. (269)

**Gráfico 83:** Presencia “Frame 6: personas refugiadas como víctimas” en el universo estudiado. (271)

**Gráfico 84:** Presencia “Frame 6: personas refugiadas como víctimas” por cadena de televisión. (272)

**Gráfico 85:** Presencia “Frame 8: plan de retorno de las personas refugiadas a sus países de origen o países de no retorno” en el universo estudiado. (274)

**Gráfico 86:** Presencia “Frame 8: plan de retorno de las personas refugiadas a sus países de origen o países de no retorno” por cadena de televisión. (275)

**Gráfico 87:** Presencia “Frame 5: personas refugiadas como delincuentes responsables del trastorno de la normalidad. Rechazo explícito este colectivo” en el universo estudiado. (277)

**Gráfico 88:** Presencia “Frame 5: personas refugiadas como delincuentes responsables del trastorno de la normalidad. Rechazo explícito este colectivo” por cadena de televisión. (276)

**Gráfico 89:** Presencia “Frame 9: puntos de vista y propuestas políticas en materia de asilo en España” en el universo estudiado. (280)

**Gráfico 90:** Presencia “Frame 9: puntos de vista y propuestas políticas en materia de asilo en España” por cadena de televisión. (281)



# Índice de imágenes

**Imagen 1:** Plantilla de codificación de los datos. Hoja: CODIFICACIÓN. (124)

**Imagen 2** Plantilla de codificación de los datos, Hoja: CONTADORES. (124)

**Imagen 3:** Enviada especial a Idomeni, Grecia. Antena 3, 24/05/2016. (150)

**Imagen 4:** Reportero conexión llegada Osman a Valencia. Tele 5, 10/05/2016. (150)

**Imagen 5:** Corresponsal de Roma. Antena 3, 16/04/2016. (150)

**Imagen 6:** Enviado especial a Turquía. Tele 5, 03/04/2016. (150)

**Imagen 7:** Enviado especial Lesbos. La 1 de TVE, 05/04/2016. (150)

**Imagen 8:** Reportera en el aeropuerto de Madrid. La Sexta, 25/05/2016. (150)

**Imagen 9:** Declaraciones testimonio. Tele 5, 03/04/2016 . (177)

**Imagen 10:** Testimonio sirio. La Sexta, 22/02/2016. (177)

**Imagen 11:** Declaraciones testimonio. La Sexta, 29/03/2016. (177)

**Imagen 12:** Declaraciones testimonio. Antena 3, 25/03/2016. (177)

**Imagen 13:** Declaraciones del Papa. La 1 TVE, 16/04/2016. (180)

**Imagen 14:** Declaraciones representante ONG Tele 5, 10/05/2016. (180)

**Imagen 15:** Portavoz de la Comisión Europea. Tele 5, 04/05/2016. (180)

**Imagen 16:** Declaraciones portavoz de Frontex. La 1 de TVE, 08/04/2016. (180)

**Imagen 17:** Caso 1 (imágenes que no corresponden con lo que dicta la noticia) Antena 3, 05/04/2016. (183)

**Imagen 18:** Caso 2 (imágenes que no corresponden con lo que dicta la noticia) Tele 5, 04/05/2016. (184)

**Imagen 19:** Caso 3 (imágenes que no corresponden con lo que dicta la noticia) La Sexta, 09/04/2016. (185)

**Imagen 20:** Faldón informativo dónde y cuándo se han tomado las imágenes. La Sexta, 21/04/2016. (190)

**Imagen 21:** Faldón informativo dónde y cuándo se han tomado las imágenes. La 1 de TVE, 08/04/2016. (190)

- Imagen 22.** Grupo de personas en situación de huida (Irak). Antena 3, 04/06/2016. (197)
- Imagen 23.** Grupo de personas en situación de huida (frontera de Dinamarca). La Sexta. 05/06/2016. (197)
- Imagen 24.** Niño en el campamento espontáneo de Idomeni (Grecia) Tele 5, 05/04/2016. (198)
- Imagen 25.** Campamento espontáneo en Grecia. Antena 3, (25/03/2016). (198)
- Imagen 26.** Familia refugiada recién llegada a España. Tele 5, 24/05/2016. (199)
- Imagen 27.** Grupo de personas refugiadas llegando a Alemania. Tele 5, 04/04/2016. (199)
- Imagen 28.** Niño afgano, Osman, llegando a España. La 1 de TVE 09/05/2016. (199)
- Imagen 29.** Sala comedor en centro de acogida de refugiados, Berlín. La Sexta, 18/05/2016 (200)
- Imagen 30.** Angela Merkel en un centro de acogida de refugiados de Turquía. La Sexta 23/04/2016. (200)
- Imagen 31.** Centro de detención, Grecia. La Sexta, 05/04/2016. (201)
- Imagen 32.** Centro de Detención de Moria, Grecia. La Sexta, 15/04/2016. (201)
- Imagen 33.** Una balsa con migrantes navegando por mar Mediterráneo La 1 de TVE, 08/04/2016. (202)
- Imagen 34.** Niños/as refugiados en una de las embarcaciones que llegan a las costas griegas. Antena 3, 04/05/2016. (202)
- Imagen 34.** Naufragio multitudinario. Tele 5, 30/05/2016. (202)
- Imagen 36.** Joven detrás de la valla en el Centro de detención de Moria, Grecia, La 1 de TVE, 03/04/2016. (203)
- Imagen 37.** Niños detrás de una de las vallas en el centro de detención de Moria, Grecia La Sexta, 16/04/2016. (203)
- Imagen 38.** Campo de refugiados de Zaatari, Jordania. La 1 de TVE, 05/06/2016. (204)
- Imagen 39.** Calle de un campo de refugiados. Antena 3, 20/06/2016. (204)
- Imagen 40.** Autobús con migrantes en el puerto de Mitilene, Lesbos. La Sexta, 04/04/2016. (205)
- Imagen 41.** Interior de uno de los ferrys destino Turquía. La Sexta, 04/04/2016. (205)
- Imagen 42.** Migrantes accediendo al ferry en Lesbos, Grecia. Tele 5, 04/04/2016. (205)

- Imagen 43.** Protesta pacífica en Grecia. La 1 TVE, 04/04/2016. (206)
- Imagen 44.** Revuelo en uno de los campamentos griegos. La Sexta, 11/04/2016. (206)
- Imagen 45.** Situación de protesta en el campamento de Idomeni, Grecia. La Sexta, 29/03/2016. (206)
- Imagen 46.** Líder del Partido de la Independencia del Reino Unido, Nigel Farage en campaña del 'Brexit'. Antena 3, 20/06/2016. (207)
- Imagen 47.** Grupo multitudinario de personas refugiadas caminan juntas. La Sexta, 20/06/2016. (207)
- Imagen 48.** Manifestación 'pro refugiados'. La 1 de TVE, 20/06/2016. (208)
- Imagen 49.** Manifestación 'pro refugiados'. La 1 de TVE, 20/06/2016. (208)
- Imagen 50.** Manifestación 'pro refugiados', Barcelona. La Sexta, 20/06/2016. (208)
- Imagen 51.** Manifestación 'pro refugiados' en Madrid. La Sexta, 20/06/2016. (208)
- Imagen 52.** Cadáver en la playa, Libia. La 1 de TVE, 03/06/2016. (209)
- Imagen 53.** Cadáver en la playa, Libia. Tele 5, 03/06/2016. (209)
- Imagen 54.** Apoyo gráfico mapa. La 1 de TVE, 08/04/2016. (212)
- Imagen 55.** Apoyo gráfico mapa. La 1 de TVE, 03/04/2016. (212)
- Imagen 56.** Apoyo gráfico esquema. Antena 3, 09/05/2016. (224)
- Imagen 57.** Apoyo gráfico mapa. Antena 3, 20/04/2016. (212)
- Imagen 58.** Apoyo gráfico recorte de prensa ABC. La Sexta, 29/05/2016. (212)
- Imagen 59.** Apoyo gráfico mapa. La Sexta, 04/04/2016. (212)

# Índice de tablas

**Tabla 1.** Definiciones de framing. (49)

**Tabla 2** La investigación de los encuadres mediáticos y el procesamiento individual de la información (57)

**Tabla 3:** Tipología de encuadres de Scheufele (56)

**Tabla 4.** Tipología de encuadres de Semetko y Valkenburg (58)

**Tabla 5.** Recomendaciones a seguir para hacer una entrevista a una persona refugiada (74)

**Tabla 6:** Recomendaciones para la toma de imágenes a las personas refugiadas (75)

**Tabla 7** Estudios “Prague Media Point 2016: medios y migrantes” relacionados con *framing* y refugiados (83)

**Tabla 8.** Canales de TV analizados y URL de su portal de acceso a su contenido on line (106)

**Tabla 9:** Ejemplo de explicativo número de registro de unidad de análisis (108)

**Tabla 10.** Frames propuestos en la investigación de Igartua Perosanz, Muñiz Muriel, Otero Parra, & de la Fuente Juan (2007) (120)

**Tabla 11.** Frames temáticos empleados en esta investigación. (121)

**Tabla 12:** Relación entre el tiempo de duración de las noticias con la duración de los informativos de La 1 de TVE. (161)

**Tabla 13 :** Relación entre el tiempo de duración de las noticias con la duración de los informativos Antena 3. (161)

**Tabla 14:** Relación entre el tiempo de duración de las noticias con la duración de los informativos de Tele 5. (162)

**Tabla 15:** Relación entre el tiempo de duración de las noticias con la duración de los informativos de La Sexta. (162)

**Tabla 16:** Relación entre el tiempo de duración de todas las noticias con la duración de los informativos en todas las cadenas de televisión (163)

**Tabla 17:** Proporción de la tipología de imágenes por total de noticias emitidas en cada medio. (196)

**Tabla 18:** Denominación numeral de cada uno de los encuadres informativos sobre las personas refugiadas (240)

**Tabla 19:** Sujetos entrevistados y URL de las grabaciones de las entrevistas (283)

**Tabla 20:** Resumen de las declaraciones de los entrevistados (304)

## **ABSTRACT**

# **TELEVISION COVERAGE OF THE REFUGEE CRISIS FRAMES AND JOURNALISTIC PRACTICES IN SPANISH NEWS BROADCASTS**

## **INTRODUCTION**

The present study focuses on the informative treatment of the Spanish TV news broadcasts related with refugees during the period between two significant events: the implementation of the Treaty between European Union and Turkey (20<sup>th</sup> March 2016) and the most important national electoral appointment in Spain, the June 26<sup>th</sup> elections of the same year.

A number of persons without precedents have been forced to flee from their homes due to war conflicts and persecution in their countries of origin. The figures speak for themselves when referred to the current migrations situation; according to the International Migrations Organization (IMO), at least 485 persons died in the Mediterranean during the first two months of the present year 2017 and nearly one and a half million persons arrived to Southern Europe, risking their lives during the past two years.

The emergency situation of refugees in Europe is putting on trial the current asylum and reception systems at a key moment when the European Union member states face one of the greatest challenges of our times. In this sense, last March 2016, European Union made an agreement with Turkey on the re-settlement of asylum seekers. According to allegations of several social organizations, among others UNHCR, Doctors without Borders, Save the Children and the Spanish Refugee Aid Commission (CEAR) and Amnesty International, the pact does not respond to the requirements of international law, nor does it respect the Geneva Convention of 1951 on the Status of Refugees and the supplementary protocol, undermining human rights.

## **SINTESIS**

The present dissertation aims at getting a deeper understanding of the informative treatment given to refugee related issues in Spanish prime-time news bulletins, with the objective of obtaining a book of recommendations or a communicational proposal on refugee and migration issues for media professionals covering this kind of realities. For the before mentioned reason, the following operative research goals are proposed:

- Getting to know the proportion of positive, negative and neutral information on refugees in the television news broadcasts during the period of analysis, data that permits us to define the type of projection and representation given to this type of issues in our country.
- Determine the salience (relevance) of the informative pieces through a series of variables that permit us to know the weight given to each object of analysis in the diverse channels.
- To detect pieces of news about refugees that make references to politicians or political parties.
- To contrast whether the binomial political parties – refugees’ situation in Spain is one of the issues included in the political agenda, whether it appears in media during the electoral period.
- To analyse the language and the images used in the news construction, with the objective of detecting potential good and bad media practices in this kind of media coverage, as a basis for a posterior communication proposal as well as the creation of a divulgation handbook for the adequate media treatment of asylum.
- To discover the main structures and contents used in migration related information that offer us references about the media treatment and journalistic quality.
- To get to know the predominant thematic frames in the news coverage of refugees.

## **METHODOLOGY**

A longitudinal time dimension was considered the most suitable and was used in the content analysis that included all the issues related with refugees during the period of study within the selected channels, from the polemic agreement between EU and Turkey (20<sup>th</sup> of March 2016) to the general elections in Spain (26<sup>th</sup> of June 2016). In order to accomplish a descriptive analysis, all the evening prime time TV news were explored during 101 days on the following channels: Channel 1 of Spanish TV, Channel 3, TV 5 and Channel 6. Altogether, a total of 404 newscasts were analysed, using the category criteria related to the journalistic practise and the definitions of thematic frames used.

Furthermore, expert interviews were applied to approach the realities faced by organizations that work directly with and for refugees. In this sense, the most relevant organizations for the purpose of the present study were identified - including UNHCR, ACCEM, CEAR and Spanish Red Cross - and within each of them, communication officers were interviewed. This contributed to a better understanding of values, motivations, experiences and feelings of the interviewees referred to the object of study, through detailed conversations where experts shared their observations about the media treatment of refugees.

## **RESULTS**

A total of 195 news pieces related with refugees were identified within the study period, of which 48,2 % were negative, 26,1 % positive and 25,64 % neutral. On the one hand, the relevance attached to the subject of study was low: only 3,6 % of the studied emissions opened the news broadcast with refugees related information and 22,6 % of them were found in headlines, and when it comes to placement, 76,4 % of the pieces were emitted from the minute 20 of the programme. On the other, within the precampaign and actual campaign arena, 13,9 % of the news showed political actors (both community and state level politicians) as protagonist of the news., expressing their points of view or measures taken with respect to refugees. In this sense, 14,9 % of the news pieces had politicians as principal actors. In terms of visual contents, the dominating images were: arrivals by sea, 16,9 %, and spontaneous camps, 15,9 % of the total. The most frequently used term for the current migrations situation was “refugee crisis”, used in 13,3 % of the cases, though it is noteworthy that 70,3 % of the news do not mention any kind of nominal category related with the situation. Otherwise, when it comes to the terminology related with the group under analysis, it was most frequently referred to as “refugees”, in 48,7 % of the total, followed by “persons”, in 23,6 % of the pieces. When observing

the journalistic quality and profoundness of the contents, contextualization was found in 78,5 % of the news and 50,3 % of the sample included in-depth analysis of the root causes, whereas 45,1 % of the pieces focused on the humanitarian consequences. The predominating informative frame was “flows of the fleeing”, represented in 46, 7 % of the news, and the “favourable pro-refugees frame” was found in 34,8 % of the analysed emissions.

## **CONCLUSIONS**

In the light of the results, a slightly negative media representation of the refugees is shown, though this is compensated with the neutral and positive broadcasts and thus, no high levels of negativity can be observed in the discourses, but rather a balance between “non-negative: either neutral or positive” and “negative” characteristics. The same balance is reflected in the two types of dominating frames, the most representative being the vision of human drama, focusing in the situations of fleeing people in exodus, generally arriving by sea in very dangerous conditions; and the second more frequent a positive frame, of aid and assistance, tending a hand to the refugees, visioning a favourable idea of humanitarian aid and solidarity.



## **RESUMEN**

# **LA COBERTURA TELEVISIVA DE LA CRISIS DE LOS REFUGIADOS ENCUADRES Y PRÁCTICAS PERIODÍSTICAS EN LOS INFORMATIVOS ESPAÑOLES**

## **INTRODUCCIÓN**

La presente investigación aborda el estudio del tratamiento informativo de las noticias emitidas en los noticiarios españoles relacionadas con las personas refugiadas, en un periodo de tiempo puntual enmarcado por dos acontecimientos significativos: puesta en marcha del Acuerdo entre la Unión Europea y Turquía (20 de marzo de 2016) y la cita electoral más importante a nivel nacional en España, las elecciones Generales del 26 de junio de ese mismo año.

Un número sin precedentes de personas en todo el mundo se han visto obligadas a huir de sus hogares por conflictos bélicos y persecución en sus países de origen. Las cifras hablan por sí solas cuando se hace referencia a la actual situación migratoria; de acuerdo con la Organización Internacional de Migraciones (OIM) más de 485 personas murieron en el Mediterráneo en los dos primeros meses del presente año 2017 y casi un millón y medio de personas llegaron al sur de Europa arriesgando sus vidas al cruzar el mar de forma precaria a lo largo de los dos últimos años.

La emergencia de refugiados en Europa pone a prueba los sistemas de asilo y recepción, en un momento clave en el que los Estados miembros de la Unión Europea se enfrentan a uno de los mayores desafíos de nuestra época. En este sentido, el pasado mes de marzo de 2016 la Unión Europea dispuso un acuerdo con Turquía basado en la reubicación de las personas solicitantes de asilo. Según denuncian numerosas organizaciones sociales, como el propio ACNUR, Médicos Sin Fronteras, Save the Children y la Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR), Amnistía Internacional, entre otras, el pacto no responde a las exigencias dictadas por el derecho internacional, no respeta la Convención de Ginebra de 1951 del Estatuto del Refugiado y atenta contra los derechos humanos.

## SÍNTESIS

La presente tesis doctoral pretende conocer el tratamiento informativo relativo a la cobertura mediática emitida por parte de las cadenas de televisión españolas en sus espacios informativos de *prime time*. Con el firme propósito de obtener un manual o propuesta comunicativa en materia de asilo y refugio destinado para los profesionales encargados de cubrir este tipo de realidades.

Para ello proponemos los siguientes objetivos operativos:

- Conocer la proporción existente entre las noticias positivas, negativas y neutrales emitidas sobre las personas refugiadas en los noticiarios y durante el periodo de tiempo estipulado, lo cual nos permitirá descifrar el tipo de proyección informativa televisiva otorgada a esta temática dentro de nuestro país.
- Determinar la relevancia *saliency* de las piezas informativas a través de una serie de variables que nos permitan conocer qué peso tiene el objeto de estudio en cada soporte analizado.
- Detectar las noticias sobre personas refugiadas en las que aparecen partidos políticos o líderes políticos.
- Contrastar si el binomio partidos políticos españoles- situación de las personas refugiadas se presenta como uno de los temas principales de la agenda política, comprobando si los medios hacen eco de ello en tiempo de campaña electoral.
- Realizar un recorrido analítico del lenguaje e imágenes utilizadas en la construcción de la noticia con el fin de detectar posibles buenas/ malas prácticas en la cobertura de este tipo de contenidos, como base para la realización de una propuesta comunicativa mediante la creación de un manual divulgativo sobre el tratamiento informativo en materia de asilo y refugio.
- Analizar la estructura de la noticia y su contenido para reunir una serie de datos que nos ofrezcan referencias sobre el tratamiento informativo y su calidad periodística.
- Dar a conocer los *frames* temáticos predominantes en el tratamiento de la cobertura ofrecida sobre las personas refugiadas.

## **METODOLOGÍA**

En el análisis de contenido se ha optado por emplear una dimensión temporal transversal teniendo en cuenta las noticias que trataron algún tema relacionado con las personas refugiadas desde la puesta en marcha del polémico acuerdo entre la Unión Europea y Turquía (20 de marzo de 2016) y las elecciones generales del 26 de junio de ese mismo año. En total fueron observados 101 días consecutivos de la emisión nocturna de cada una de las cuatro cadenas de televisión seleccionadas: La 1 de Televisión Española, Antena 3, Tele5 y La Sexta, lo que supuso que se revisasen un total de 404 informativos, mediante diferentes criterios de categorización, referentes a las prácticas periodísticas utilizadas y la definición de los *frames* informativos empleados en la cobertura televisiva.

Además, se realizaron entrevistas en profundidad a expertos, con el fin de crear un acercamiento con las entidades que trabajan directamente por y para las personas refugiadas. Según la naturaleza de nuestra investigación, se contactó con un perfil concreto de profesionales: responsables del área de comunicación de ACNUR, ACCEM, CEAR y Cruz Roja Española. De este modo, llegar a conocer de forma detallada valores, motivaciones, experiencias y sentimientos (si cabe) de los entrevistados sobre el objeto de la investigación, manteniendo una conversación detallada sobre el tratamiento informativo ofrecido sobre las personas refugiadas.

## **RESULTADOS**

Se identificaron un total de 195 noticias relacionadas con las personas refugiadas en el periodo de tiempo estudiado, de las cuales un 48,2% fueron negativas, 26,1% positivas y 25,64% neutrales. Por otro lado, la relevancia otorgada al tema de estudio fue baja: un 3,6% de las emisiones analizadas abrieron los informativos y un 22,6% aparecieron en titulares; en cuanto a la ubicación del tema en la escaleta, un total 76,4% de las noticias fueron emitidas a partir del minuto 20 del programa. Por su parte, en arena de pre campaña y campaña electoral, el 13,9% de las noticias analizadas mostraron a líderes políticos españoles ofreciendo mensajes sobre posturas o medidas políticas al respecto. En este sentido, el 14,9% de las noticias tuvieron como principales actores de las emisiones analizadas a personajes políticos (tanto comunitarios como españoles). Desde la perspectiva del contenido visual, las imágenes predominantes fueron: llegadas por mar con un 16,9% junto con campamentos espontáneos con un 15,9%. Por su parte, la terminología más utilizada para hablar del fenómeno migratorio fue “crisis de los refugiados” en el 13,3% de las emisiones analizadas, aunque cabe destacar que en el 70,3% de las noticias no mencionan ningún tipo de categoría nominal al respecto,

por otro lado, para referirse al colectivo estudiado el término más empleado fue “refugiado” concretamente en un 48,7%, seguido de la palabra “personas” que lo fue con un 23,6% del total. En cuanto a la calidad periodística y profundidad en los contenidos, se observó que en el 78,5% de las noticias sí se contextualizan los hechos, en un 50,3% sí se profundiza en las causas y, finalmente, en el 45,1% de las emisiones analizadas fueron destacadas las consecuencias humanitarias de la noticia. Por último, los *frames* o marcos informativos predominantes en la cobertura estudiada fueron “Flujos de huida” representado en el 46,7% y el marco informativo “A favor, encuadre informativo pro refugiados” en el 34,84% de las emisiones.

## CONCLUSIONES

A la vista de los resultados obtenidos, se muestra una representación levemente negativa de la realidad de las personas refugiadas aunque ésta es compensada con las emisiones neutras y positivas, por lo que no se aprecia un alto grado de negatividad en el discurso, sino más bien una proporción de equilibrio de caracteres “no negativo” y “negativo”. Esa misma armonía queda reflejada en los dos tipos de *frames* dominantes en la cobertura estudiada, el más representativo se relaciona con la visión de los hechos desde una perspectiva del drama humano, dando protagonismo a las situaciones de huida: personas llegando generalmente por mar y en condiciones muy peligrosas; sin embargo el segundo marco más destacado representa un enfoque de naturaleza positiva, de ayuda y de aliento, que tiende la mano a los refugiados mediante una visión favorable a la ayuda y a la solidaridad.

## 0. Introducción

Un número sin precedentes de personas en todo el mundo se han visto obligadas a huir de sus hogares. Las cifras hablan por sí solas cuando se hace referencia a la actual situación migratoria; de acuerdo con la Organización Internacional de Migraciones (OIM) más de 485 personas murieron en el Mediterráneo en los dos primeros meses del presente año 2017 y casi un millón y medio de personas llegaron al sur de Europa arriesgando sus vidas a lo largo de los dos últimos años. Aunque la tasa tiende a ralentizarse, en comparación con las subidas especialmente acusadas en el año 2015, el número actual de desplazados en el mundo es el más elevado desde la Segunda Guerra mundial.

Como dijo Ban Ki Moon, Secretario General de las Naciones Unidas hasta diciembre de 2016: “Nos enfrentamos a la mayor crisis de refugiados y desplazamiento de nuestro tiempo. Y sobre todo, esta no es solamente una crisis de números; es también una crisis de solidaridad”.

La emergencia de refugiados en Europa pone a prueba los sistemas de asilo y recepción, en un momento clave en el que los Estados miembros de la Unión Europea se enfrentan ante uno de los grandes desafíos de nuestra época. La respuesta ante esta llamada de socorro no obtiene una respuesta firme que afiance vías seguras para llegar a los países de acogida. En este sentido, el pasado mes de marzo de 2016, la Unión Europea dispuso un acuerdo con Turquía basado en la reubicación de las personas solicitantes de asilo.

Según denuncian numerosas organizaciones sociales como el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), Médicos sin Fronteras, Save the Children y la Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR) y Amnistía Internacional entre otras, el pacto no responde a las exigencias dictadas por el derecho internacional, no respeta la Convención de Ginebra de 1951 del Estatuto del Refugiado y atenta contra los derechos humanos.

El presente estudio se centra en la observación de la cobertura ofrecida por los informativos televisivos españoles sobre la situación de las personas refugiadas, en un periodo de tiempo concreto: puesta en marcha del acuerdo Unión Europea y Turquía (20 de marzo de 2016), hasta las elecciones Generales españolas, celebradas en junio, de este mismo año.

Estas páginas pretenden ser un humilde homenaje a todas aquellas personas que dicen adiós demasiado pronto, inocentes embaucados en una batalla en la que sólo les queda huir. Y, para

quienes en algún momento de sus vidas, sintieron empatía y un halo de energía para tender la mano a mejorar esta situación.

## 0.1. Glosario, principales leyes y siglas

### Glosario de términos

**APÁTRIDA:** Es una persona que carece de nacionalidad, que no es considerada como nacional por ningún Estado bajo su legislación.

**ASILO:** Protección o refugio que dispensa un país a aquellas personas extranjeras a quien se reconoce la condición de refugiado. El reconocimiento de este derecho comporta además la adopción de, entre otras que pueden recogerse en los correspondientes tratados internacionales, las siguientes medidas: concesión de la autorización para residir en España, expedición de los documentos de viaje e identidad que sean necesarios y concesión de autorización para desarrollar actividades laborales, profesionales o mercantiles.

**DESPLAZADO INTERNO:** Aquella persona que ha sido forzada a dejar su hogar por las mismas razones análogas a las del refugiado (conflicto armado, violencia generalizada, violación de los derechos humanos, persecución, etc.), pero que no atraviesa ninguna frontera sino que permanece dentro de los límites de su país de nacionalidad. Legalmente, los desplazados continúan bajo la protección de su gobierno, aunque este sea el responsable de su huida.

**FLUJOS MIXTOS:** Se denomina así a aquellos movimientos migratorios en los que viajan juntos tanto inmigrantes económicos como refugiados, es decir, personas en necesidad de protección internacional. La pronta identificación de las segundas es una tarea clave a la hora de facilitar su acceso a los procedimientos de asilo en cada país. Informar a los recién llegados de su derecho a solicitar asilo es el primer paso para ello. Movimientos humanos cuya composición acusa un solapamiento de distintas categorías de migrantes, con motivaciones y necesidades de protección distintas, que viajan juntos por las mismas rutas migratorias y utilizan los mismos medios de transporte, así como las mismas redes de tráfico de personas.

**MIGRANTE:** Se denomina migrante a la persona que se desplaza de un país a otro para vivir y trabajar en él, con carácter temporal o permanente, o para reunirse con miembros de su familia. Son **migrantes en situación regular** los ciudadanos extranjeros que, con arreglo al derecho nacional, tienen derecho a permanecer en el país. Son **migrantes en situación irregular** los ciudadanos extranjeros cuya situación migratoria no cumple los requisitos que establecen las leyes

y normas nacionales sobre inmigración. A estos también se le denomina “migrantes indocumentados”. El término “irregular” se refiere únicamente a la entrada o la estancia de la persona.

Los refugiados a menudo no tienen más alternativas que cruzar las fronteras de forma irregular. De acuerdo con la Convención de Ginebra de 1951, estas personas no deben ser penalizadas (ni detenidas ni multadas) por este motivo.

#### PROCEDIMIENTO DE ASILO:

- **Concesión del Asilo:** Se concede el asilo a las personas que son reconocidas como refugiadas según la Convención de Ginebra de 1951. Conlleva permiso de residencia y trabajo, así como el acceso a servicios generales de salud, educación, servicios sociales e integración. Un refugiado puede solicitar la nacionalidad española tras 5 años de residencia en España.
- **Concesión de Protección subsidiaria:** Se concede protección subsidiaria a aquellas personas que, aunque no reúnan los requisitos para ser reconocidas como refugiadas según la Convención de Ginebra de 1951, tienen motivos fundados para creer que, si regresasen a su país de origen, se enfrentarían a un riesgo real de sufrir alguno de los daños graves previstos en la ley 12/20094. Conlleva permiso de residencia y trabajo, así como el acceso a servicios generales de salud, educación, servicios sociales e integración. Como cualquier otro extranjero, un beneficiario de protección subsidiaria puede solicitar la nacionalidad española tras 10 años de residencia legal y continuada en España. Su estatus se reevalúa cada 5 años.
- **Denegación de la Solicitud de Asilo:** Si la petición de asilo es rechazada, se le comunicará su salida obligatoria del país, salvo que cumpla los requisitos para permanecer en España según la legislación de extranjería. La denegación podrá ser recurrida ante los tribunales.

**PROTECCIÓN INTERNACIONAL:** Es un concepto amplio que consiste en asegurar que las personas que sufren violaciones de derechos humanos –incluyendo guerras o persecución- o estén en riesgo de sufrirla, puedan disfrutar de los derechos humanos básicos, en ausencia de la protección que debieran dispensar las autoridades de su propio país. Uno de los principios básicos es la “no-devolución”.

**REAGRUPACIÓN/ REUNIFICACIÓN FAMILIAR:** herramienta jurídica que permite volver a reunirse en el país de acogida a la familia que se vio obligada a separarse. La reagrupación o reunificación familiar protege a las personas refugiadas, mejora sensiblemente su calidad de vida y la situación social y económica de la familia reagrupada. Las medidas sobre reagrupación familiar deben adoptarse de conformidad con la obligación de proteger a la familia y respetar la vida familiar que se consagra en numerosos instrumentos del derecho internacional.

**REASENTAMIENTO:** Instrumento de protección para las personas refugiadas. En ocasiones, los refugiados son reasentados en un país distinto al primer país de acogida. Esta opción se toma cuando el primer país de acogida no puede garantizar la seguridad e integridad del refugiado; no puede afrontar la llegada de una gran cantidad de refugiados en un periodo de tiempo o existan en el segundo país de acogida mayores y mejores posibilidades para la integración social efectiva de la persona refugiada.

**REFUGIADO:** Es una persona que se encuentra fuera de su país de origen por tener un temor fundado de persecución por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opiniones políticas (Convención de Ginebra de 1951).

**RUTAS LEGALES Y SEGURAS:** Son una serie de herramientas y figuras jurídicas utilizadas para proteger los derechos de las personas que se ven obligadas a abandonar sus países debido a conflictos armados, persecuciones, pobreza, etc. Entre ellas, destaca la figura del reasentamiento, la protección subsidiaria o la reagrupación familiar, entre otras.

**SOLICITANTE DE ASILO:** Es una persona que solicita protección internacional, pero aún no ha obtenido el reconocimiento como refugiada. Cualquier procedimiento de expulsión, devolución o extradición que pudiera haber en curso, quedará paralizado a la espera de la resolución de la solicitud de asilo.



## Leyes

CONVENCIÓN DE GINEBRA: La Convención de Ginebra de 1951 sobre el Estatuto de los Refugiados y su Protocolo Adicional de Nueva York de 1967. Base e instrumentos legales fundamentales que, desde que fueron aprobados, han permitido proteger a millones de personas refugiadas en todo el planeta. Ambos documentos establecen quién es una persona refugiada, así como la protección legal, asistencia y derechos sociales que deben asegurar los Estados firmantes.

LEY DE ASILO: Ley 12/2009, de 30 de octubre, reguladora del derecho de asilo y de la protección subsidiaria.

LEY DE EXTRANJERÍA: Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social, modificada por la LO 8/2000, de 22 de diciembre, modificada por la LO 11/2003, de 29 de septiembre, modificada por la LO 14/2003, de 20 de noviembre, modificada por la LO 2/2009, de 11 de diciembre.

REGLAMENTO DE ASILO: Reglamento de aplicación de la Ley 5/1984, de 26 de marzo reguladora del derecho de asilo y de la condición de refugiado, modificada por la Ley 9/1994, de 19 de mayo. Aprobado por el Real Decreto 03/1995, de 10 de febrero. Modificado por el Real Decreto 1325/2003, de 24 de octubre. Modificado por el Real Decreto 2393/2004, de 30 de diciembre. Está en vigor en lo que no contradiga la nueva Ley de Asilo y hasta la aprobación del nuevo Reglamento de Asilo.

REGLAMENTO DE APÁTRIDA: Reglamento de reconocimiento del estatuto de apátrida, aprobado por el Real Decreto 865/2001, de 20 de julio.

REGLAMENTO DE DUBLÍN: Reglamento (UE) 604/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo de 26 de junio de 2013 por el que se establecen los criterios y mecanismos de determinación del estado miembro responsable del examen de una solicitud de protección internacional presentada en uno de los estados miembros por un nacional de un tercer país o un apátrida.

## **Siglas**

ACCEM: Asociación Comisión Católica Española de Migraciones.

ACNUR: Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. Fue creada en 1950 por la Asamblea General de la ONU.

AI: Amnistía Internacional.

CAR: Centros de Acogida a Refugiados, gestionados directamente por el Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

CEAR: Comisión Española de Ayuda al Refugiado.

CETI: Centro de Estancia Temporal de Inmigrantes. Dependen del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Existen dos: uno en Ceuta y otro en Melilla.

CIE: Centro de Internamiento de Extranjeros. Dependen del Ministerio del Interior.

FRONTEX: Agencia europea para el control de las fronteras exteriores de la Unión Europea.

ONU: Naciones Unidas.

OIM: Organización Internacional para las Migraciones.

SECA: Sistema Europeo Común de Asilo.

TEDH: Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

UE: Unión Europea.

UNRWA: siglas inglesas de la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo. Bajo su protección quedan las personas cuyo lugar de residencia era Palestina entre junio de 1946 y mayo de 1948 y que perdieron sus casas y medios de vida debido al conflicto árabe-israelí de 1948, así como sus descendientes.

## **1. Presentación de la investigación**

## 1.0. Presentación del capítulo

En el siguiente capítulo ahondaremos en el conjunto de elementos que impulsaron la realización de la presente investigación. En primer lugar detectamos la existencia de una problemática susceptible de ser estudiada: se estaba produciendo el mayor éxodo migratorio desde la Segunda Guerra Mundial, la cifra sobrepasa el umbral de los 60 millones de desplazados forzosos en todo el mundo según ACNUR (2016), el incremento ha sido producido en gran medida por la guerra de la República Árabe Siria que en su sexto año de contienda cuenta con más de 11 millones de desplazados forzosos. A lo largo de estas páginas procederemos a hacer un recorrido por esta realidad, contextualizándola tanto a nivel humanitario como jurídico.

En segundo lugar, justificaremos y explicaremos cómo y por qué esta realidad generó una inquietud que incitó a realizar este trabajo a partir del estudio sobre el contenido de los medios. En este apartado es importante mencionar el papel influyente que ha ejercido la delegación de ACNUR España en el presente trabajo, entidad que comenzó a prestar atención a cómo la temática de las migraciones es tratada por los medios de comunicación, promoviendo una serie de actuaciones al respecto dentro del proyecto denominado “El Asilo es de Todos”.

Otra de las razones de ser de este proyecto se encuentra vinculada a las líneas de trabajo propuestas por el modelo de Investigación e Innovación Responsable: RRI -por sus siglas en inglés: *Responsible Research Investigation*- como eje central en el que recae el carácter de este estudio, persiguiendo el principio fundamental que propone dicha corriente: hacia un sistema científico y de innovación abierto que afronte los retos de la sociedad.

Una vez presentada y justificada la naturaleza de esta tesis doctoral, procederemos a presentar los objetivos del estudio: propósito y meta que guía cada paso andado a lo largo de todo el proceso.

## **1.1. Las personas refugiadas en España y en Europa: situación geopolítica**

Nos encontramos ante el mayor éxodo migratorio desde la Segunda Guerra Mundial. Según apunta Cruz Roja (2015), la dramática situación de millones de personas obligadas a la emigración forzosa supone una emergencia humanitaria sin precedentes. Después de seis años de conflicto en Siria (la guerra comenzó el 15 de marzo de 2011), los hechos sólo parecen agravarse. Asimismo, la situación es límite en otros países como Afganistán, Irak, Eritrea, Pakistán, Irán, Nigeria, Somalia, Marruecos y Sudán <sup>1</sup>.

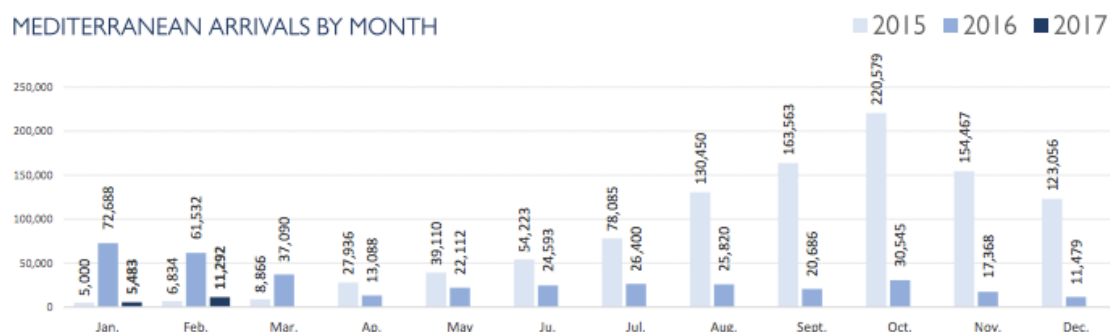
Un número creciente de personas se ven obligadas a abandonar sus hogares para poner a salvo sus vidas por guerras, conflictos violentos o persecución, y muchas esperan poder encontrar un lugar seguro en Europa. La situación empeora, más si cabe, ante la falta de vías seguras y legales que garanticen su llegada a los países de acogida, lo que les obliga a tomar vías alternativas de huida peligrosas en las que, de nuevo, vuelven a poner en riesgo sus vidas.

Las cifras hablan por sí solas cuando nos referimos a la actual situación migratoria, a día de hoy (13 de marzo de 2017), según datos de la Organización Internacional de las Migraciones (OIM), un total de 485 personas han muerto o desaparecido intentando cruzar al sur de Europa; sobre todo en las rutas que conectan Turquía con Grecia a través del mar Egeo. Como podemos observar en la información dispuesta en los siguientes gráficos, durante los últimos dos años, más de un millón y medio de personas vieron peligrar su vida cruzando el Mediterráneo en embarcaciones con ayuda de traficantes, y más de 7.700 perdieron la vida. Según los datos expuestos en el *gráfico 1* observamos que, aunque 2015 fue un año sin precedentes, las llegadas y las muertes no cesan.

---

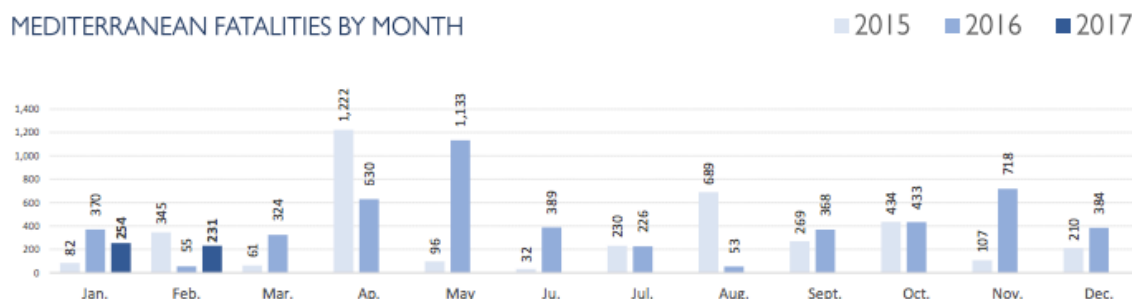
<sup>1</sup> Los diez principales países de origen de las personas llegadas a través del Mediterráneo (ACNUR, 2016)

**Gráfico 1.** Llegadas a Europa por el Mediterráneo por mes, desde el año 2015.



**Fuente:** Organización Internacional de las Migraciones (OIM, 2017)

**Gráfico 2.** Muertes en el Mediterráneo por mes, desde el año 2015.



**Fuente:** Organización Internacional de las Migraciones (OIM, 2017)

Por su parte, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR, 2016), en su informe *Tendencias Globales de Desplazamiento Forzado de 2015*, destaca que el impacto social de esta emergencia humanitaria se sintió en todo el continente debido al incesante tránsito desde Grecia hacia los países del oeste y norte de Europa a través de la ruta de los Balcanes Occidentales, dado que durante el verano y el otoño de ese año miles de personas cruzaron atravesando fronteras de numerosos países.

Esta realidad inverosímil, que afecta a las personas refugiadas que llegan a Europa, puso a prueba los sistemas de asilo y recepción comunitario y demostró “la necesidad imperiosa de una respuesta integral basada en la solidaridad y la responsabilidad compartida” (ACNUR, 2016: 34) inspirada en los valores y principios que la Unión Europea reconoce como funcionales. Los marcos legales vigentes fueron, en determinados casos, “incapaces de facilitar la gestión de la crisis o de preservar el espacio de protección de manera sostenible” (ACNUR, 2016: 34) y muchos países europeos respondieron a esta situación de forma hermética, imponiendo unilateralmente mayores restricciones en el acceso a sus territorios.

Concretamente en el año 2015, se ampliaron los controles en las líneas fronterizas y se instalaron vallas a lo largo de las fronteras entre varios Estados (Hungría, Serbia, Bulgaria, Macedonia), con el firme propósito de impedir el flujo de las personas refugiadas hacia sus territorios. En este sentido, en numerosos países se aprobaron leyes restrictivas, dentro del ámbito migratorio, que impedían y complicaban la capacidad del acceso de diferentes grupos de personas refugiadas a los sistemas de asilo, y que restringían la reunificación familiar. Es el caso del Gobierno húngaro, presidido por Viktor Orbán, quien aprobó en septiembre de 2015 aplicar sanciones de hasta cinco años a las personas que entren de manera irregular en su territorio, lo que supone que el país vulnera el artículo 35 del Convención de Ginebra del Estatuto de los Refugiados (1951).

En cuanto a las solicitudes de asilo tramitadas en toda Europa en el año 2015, se registraron más de dos millones de peticiones, presentadas en 38 países, lo que supuso triplicar la cifra de 2014 (709.800) (ACNUR, 2016). Según datos oficiales ofrecidos por el gobierno europeo, remitidos por ACNUR (2016), los principales países de origen de los solicitantes de asilo, fueron la República Árabe Siria (675.700), Afganistán (406.300) e Irak (253.600). Por su parte, los Estados miembros de la Unión Europea recibieron más de 1,2 millones de peticiones de asilo, con Alemania y Suecia aglutinando casi el 50% de las solicitudes registradas (ACNUR, 2016).

A partir del verano de 2015 comenzó a vislumbrarse un cambio, un hecho puntual simbolizó lo que estaba ocurriendo y supuso un antes y un después en la percepción de la sociedad acerca de esta emergencia humanitaria: la publicación de la fotografía de un niño pequeño muerto, Aylan, en una playa de Libia; una imagen terrible que estremeció al mundo al condensar todo el drama de Siria. Aylan se convirtió en un símbolo y la repercusión que tuvo su fotografía creó una alarma social ineludible que impulsó a los Estados a posicionarse, para lo cual plantearon diferentes medidas de reubicación y de reasentamiento destinadas a un total de 180.000 personas.

La puesta en marcha de estas medidas se ha estado llevando a cabo con extrema lentitud. A día de hoy, la cifra de personas reasentadas o reubicadas según lo pactado con la UE alcanza, únicamente, un 6,33% del total (Amnistía Internacional, 2017). En el caso de nuestro país, el número de personas acogidas en España desde el inicio del proceso de reubicación se eleva a 1.100, lejos de las 17.387 que el Gobierno se comprometió a acoger. La situación vivida durante los últimos años en las fronteras europeas presenta una serie de infortunios que dejan en evidencia la esencia más pura de los valores<sup>2</sup> de la Unión.

A esta realidad tan compleja se le suman una serie de circunstancias políticas que demuestran la falta de cohesión interna y las aguerridas diferencias entre los Estados como la respuesta de la ciudadanía británica en el *Brexit*<sup>3</sup>, junto con el aumento de la xenofobia y el racismo en diferentes partidos políticos, el ascenso de la ultraderecha en Francia, Bélgica y Austria o la severa regresión de las políticas de asilo en Hungría.

Los líderes europeos han continuado apostando por el cierre de las puertas a las personas refugiadas y migrantes mediante el bloqueo de la frontera meridional y oriental de Europa y la firma del acuerdo con Turquía, suscrito el pasado mes de marzo de 2016. Se trata de un acuerdo internacional basado en el reasentamiento de personas migrantes o refugiados que lleguen a las costas griegas, un polémico ajuste que deja en evidencia la falta de compromiso de los Estados miembros con la protección internacional. Pese a haber sido impugnado por numerosas entidades sociales como Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR), Médicos Sin Fronteras y por el propio ACNUR, el acuerdo siguió su curso aunque, según dicen estas organizaciones, suponga una clara vulneración de los derechos humanos. (A continuación, se procederá a profundizar en detalle sobre el contenido del convenio, en el punto 1.1.2. del presente capítulo).

---

<sup>2</sup> El Tratado de Lisboa recoge como valores fundamentales de la Unión Europea el respeto a la dignidad humana, la libertad, la democracia, la libertad, la democracia, la igualdad, y los derechos humanos y establece que la Unión tiene como finalidad promover la paz y el bienestar de sus pueblos. Se trata de principios legalmente vinculantes que los Estados miembros están obligados a observar. En el caso de que los infringieran gravemente, el Parlamento Europeo podría aprobar la suspensión de los derechos derivados a los Tratados de la UE (Parlamento Europeo, 2014).

<sup>3</sup> Acrónimo de las palabras inglesas *Britain* y *exit* para referirse al referéndum celebrado sobre la independencia de Reino Unido de la Unión Europea.



En palabras del anterior Alto Comisionado de ACNUR, António Guterres:

Somos testigos de un cambio de paradigma, de una marcha descontrolada hacia una era en la que tanto la escala de desplazamiento forzado como la respuesta que se necesita han alcanzado unos niveles que eclipsan claramente todo lo que hemos visto antes. Es terrible que, por un lado, cada vez haya más impunidad para aquellos que provocan los conflictos y, por otro, la comunidad internacional parezca totalmente incapaz de trabajar de manera conjunta para poner fin a las guerras y para construir y preservar la paz. (ACNUR, 2015).

### **1.1.1. Marco jurídico: protección internacional, comunitaria y nacional de los derechos de los refugiados**

El principal propósito del presente punto reside en realizar un recorrido preliminar del marco jurídico correspondiente a la protección internacional. En el ámbito legislativo internacional encontramos referencias que hacen alusión a cómo debemos actuar ante una situación de estas características. La Carta Magna de los derechos, la Declaración Universal de los Derechos Humanos, establece en su artículo 14.1 que “en caso de persecución, toda persona tiene derecho a buscar asilo, y a disfrutar de él, en cualquier país” (United Nations, 1948).

Desde una perspectiva más concreta existe un instrumento legal específico en materia de asilo y refugio, se trata de la Convención de Ginebra sobre el Estatuto de los Refugiados, adoptada el 28 de julio de 1951. Firmada por todos los Estados Miembros de la UE, entre los que se encuentra España, establece que los Estados contratantes de la misma deberán otorgar a los refugiados al menos el mismo trato que a los extranjeros en situación regular, cuando no más favorable de acuerdo con las disposiciones de la Convención junto con el Protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados, el denominado Protocolo de Nueva York, del 31 de enero de 1967, del que también son parte todos los miembros de la UE.

La personas que concibieron este instrumento estaban decididos a contribuir a la construcción de un mundo en el que los seres humanos pudieran encontrar seguridad frente a una persecución y gozar de libertad para vivir sin temor. En este punto, cabe detenerse en uno de los principios fundamentales de la Convención, nos referimos al principio de no devolución (*non-refoulement*) “que significa que ningún refugiado podrá ser devuelto a una situación de peligro” (ACNUR, 2012: 44).

En esta misma línea, a nivel comunitario, se encuentra el Convenio Europeo de Derechos Humanos (CEDH), aprobado por los Estados miembros del Consejo de Europa, el 4 de noviembre de 1950, el cual contiene varios puntos aplicables a las personas refugiadas; el artículo 4 establece de forma inequívoca: “quedan prohibidas las expulsiones colectivas de extranjeros”.

Por su parte, la Unión Europea provee de una normativa que anticipa soluciones de emergencia para situaciones de violaciones colectivas de Derechos Humanos, para lo cual, ofrece una legislación que protege a los potenciales refugiados, nos referimos a la denominada Carta de los Derechos Fundamentales (aprobada en Niza en el año 2000), además de los propios Tratados de la UE que prohíben las devoluciones colectivas, y establecen que “nadie podrá ser devuelto, expulsado o extraditado a un Estado en el que corra un grave riesgo de ser sometido a la pena de muerte, a tortura o a otras penas o tratos inhumanos o degradantes” (Parlamento Europeo, 2000).

Por otro lado, dentro del sistema normativo principal en el ámbito de la UE destinado a garantizar los derechos de los solicitantes de asilo, se encuentra el denominado “sistema de Dublín” Reglamento de Dublín III (Reglamento UE 604/2013) reservado a examinar la gestión de las solicitudes. El sistema de Dublín está basado en varios reglamentos cuyo propósito es estipular cuál será el Estado miembro responsable del examen de cada solicitud de protección internacional y prevenir el abuso de los procedimientos de la petición de asilo. El sistema de Dublín impone que el asilo ha de solicitarse en el primer país miembro al que se llegue desde fuera de Europa e impide enlazar peticiones con resolución negativa en un Estado miembro. Aunque, hoy en día, y tras la afluencia sin precedentes de solicitantes de asilo y protección internacional, el Reglamento UE 604/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo del 26 de junio de 2013 (Dublín III) se encuentra suspendido en la práctica y, posiblemente, este reglamento deberá revisarse en su integridad por la falta de eficacia en situaciones de emergencia como ésta.

Tras este recorrido preliminar referente al marco jurídico, podemos afirmar lo siguiente: existen múltiples instrumentos legislativos en vigor nivel comunitario, los cuales podrían haberse puesto en marcha hace tiempo para abordar la situación migratoria actual. Y, además, no debemos obviar otros compromisos legales dirigidos a las personas refugiadas que se establecen de forma interna por cada uno de los Estados de la Unión Europea, normas que reglamentan el estatuto de los refugiados, el derecho al asilo y la protección subsidiaria en su propio marco jurídico. Sin embargo, a pesar de la existencia de la normativa vigente, en general, ésta no está siendo desempeñada por los mandatarios, por lo que es necesario que de una manera u otra se exija que así sea.

Frente a este tipo de pasividad ejecutiva de la legalidad, existe un compromiso social que actúa para que estos compromisos legales se cumplan en beneficio de los derechos de los refugiados, para lo cual encontramos un serie de entidades sociales que trabajan en esta dirección, grupos de presión que actúan como demandantes de lo que el derecho internacional exige, como portavoces de una sociedad solidaria que quiere ayudar. Es el caso de la mayoría de las entidades sociales que siguen remando contra las adversidades para conseguir que los derechos, que tanto ha costado conseguir, no queden en papel mojado y que los gobiernos, cómplices de esta aberración, no permanezcan impunes por su falta de responsabilidad.

La Alta Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Federica Mogherini, y el que fue presidente de las Naciones Unidas, Ban Ki Moon, junto con múltiples líderes políticos, han manifestado en repetidas ocasiones que ni las denominadas devoluciones en caliente ni las devoluciones masivas tienen cabida en el ordenamiento jurídico, por lo que se están cometiendo vulneraciones incuestionables tanto de derechos humanos como aquellas que son relativas a lo que dicta nuestra normativa internacional, europea y nacional.

### **1.1.2. El controvertido acuerdo entre la Unión Europea y Turquía**

El 18 de marzo de 2016, los jefes de Estado y Gobierno de la Unión Europea y Turquía alcanzaron un acuerdo que entró en vigor dos días después y que se enmarca dentro del Plan de Acción Conjunto activado a finales de noviembre de 2015:

En función del mismo, la UE traslada su responsabilidad en la gestión de los flujos migratorios a un tercer país no europeo, es decir, externaliza sus políticas migratorias. Queda patente, así, el fracaso de una política europea que respete la legislación en materia de derechos humanos y que priorice la atención de las personas. El principal objetivo de la UE es frenar la llegada de personas refugiadas y migrantes y para lograrlo ha elegido como socio preferente a Turquía, que, como contraprestaciones, recibirá 6.000 millones de euros, la liberación de los visados para sus ciudadanos y la reapertura de negociaciones para su futura adhesión a la UE. (CEAR, 2016: 43).

El acuerdo establecido entre la Unión Europea y Turquía se centra en los siguientes postulados:

- Según indican las partes contratantes, se niega vehementemente que existan expulsiones colectivas o devoluciones ilegales afirmando que se encuentra dentro de la legalidad del Convenio Europeo de Derechos Humanos (CEDH) y del art. 33 de la Convención de Ginebra que prohíbe la devolución de solicitantes a territorios donde su vida y su libertad corran peligro, afirmando que en Turquía no sufrirían riesgos, por haber sido determinado como un “tercer país seguro”. Sin embargo, existen sentencias del Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE) y del Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH) que han considerado lo contrario en los últimos años.
- Se afirma que Turquía es un “tercer país seguro” que cumple la legalidad establecida en el artículo 38 de la Directiva sobre procedimientos de asilo. Esta permite a un Estado miembro devolver a una persona solicitante de asilo a un tercer país (en este caso Turquía) por el que hubiera transitado en su trayecto y en el cual le puedan garantizar la protección y los derechos recogidos en la Convención de Ginebra de 1951.
- Se lleva a cabo una distinción entre migrantes económicos y personas refugiadas. Los primeros serán deportados sin más garantías a Turquía. Dentro de los segundos sólo se gestionarán las peticiones de asilo de aquellas personas que al llegar a Turquía avalen su origen sirio. De esta forma, excluyen al resto de nacionalidades en peligro como solicitantes de asilo afganos, iraquíes, eritreos y de cualquier otro origen que, en la actualidad, representa el 40% del flujo de personas refugiadas registradas en este territorio, según datos de ACNUR (2016).
- El acuerdo establece una lista de espera que beneficiará a aquellas peticiones de asilo de personas refugiadas sirias que no hubieran intentado llegar a Europa de manera irregular y, por ende, perjudica a los sirios que hayan sido interceptados en suelo comunitario, otorgándoles las últimas posiciones de esa lista.
- La declaración se compromete a abrir el espacio común *Schengen* a los ciudadanos turcos en el mes de junio (2016) a cambio de que Turquía cumpla lo acordado facilitando de manera ascendente la Unión Aduanera.
- Según el acuerdo, se creará un plan de acción para conseguir optimizar las circunstancias humanitarias en su país vecino, Siria.

Los estados encargados del procedimiento y la aplicación de las medidas establecidas en el acuerdo son Grecia y Turquía, cuyas autoridades deberán proceder a las tareas operativas y legales necesarias. En este sentido, el 2 de abril de 2016, Grecia adoptó la Ley 4375/2016 que traspone la Directiva de Procedimientos e introdujo modificaciones en su marco jurídico, a pesar de que dicha ley no reconoce explícitamente a Turquía como país seguro, ni como primer país de asilo, ni como tercer país (CEAR, 2016).

ACNUR se ha manifestado al respecto estableciendo que Turquía actualmente no está en condiciones de garantizar la protección de los derechos humanos de las personas refugiadas: no es considerado como “tercer país seguro”, no certifica el cumplimiento de la no devolución, ni es firmante “sin excepciones geográficas” de la Convención de Ginebra, como establece el art. 39 de la Directiva, puesto que, hasta que anuncie lo contrario, Turquía solo acepta a solicitantes de procedencia europea, excluyendo al resto de nacionalidades (Llop Cardenal, Méndez Martín, Placín Percival, & Terrón García, 2016).

El acuerdo de Turquía y la Unión Europea es más que controvertible, principalmente porque ha sido denunciado por diversas organizaciones de derechos humanos (Amnistía Internacional, CEAR, Médicos Sin Fronteras, entre otras), quienes han notificado casos de devoluciones a Siria desde territorio turco, además de la puesta en marcha de expulsiones colectivas, como hemos mencionado anteriormente, contrarias y prohibidas por el Sistema internacional y europeo de derechos humanos.

Por otro lado, el criterio basado en la nacionalidad de los solicitantes es claramente cuestionable, puesto que la evaluación de cada solicitud de asilo debe ser individual y no puede ceñirse única y exclusivamente a la nacionalidad. En definitiva, según apunta CEAR (2016: 53) en su informe anual 2016.

El acuerdo pretende preservar los intereses económicos y geoestratégicos en detrimento de la protección a las personas refugiadas que legalmente tanto la UE como Turquía están obligadas a garantizar. Convierte a Turquía en un gendarme de la UE y es un refuerzo del cierre progresivo de las fronteras europeas. El acuerdo, unido a las medidas adoptadas de manera unilateral por los estados miembros, que dificultan o impiden la entrada en su territorio de solicitantes de asilo, no aporta ninguna solución y promoverá la apertura de otras vías aún más peligrosas y costosas para las personas refugiadas o la utilización de la del Mediterráneo central, la más mortal del planeta.

### **1.1.3. Los compromisos políticos con las personas refugiadas en torno a las elecciones generales del 26 de junio de 2016**

El domingo 26 de junio de 2016 se celebraron las elecciones generales en España, cita electoral más importante en nuestro país, que tiene cabida cada cuatro años. Este año, en particular, suponía la segunda convocatoria a las urnas de la XI legislatura en España, por la incapacidad sufrida en su primera cita (celebrada el 20 de diciembre de 2015) para investir a un presidente debido a desacuerdos entre partidos al elegir a un candidato.

La emergencia humanitaria generada por la situación migratoria en la que se encontraba sumida Europa, y en la cual hemos profundizado en páginas anteriores a este punto, irrumpe en el mapa electoral español en un entorno protagonizado por la inestabilidad política y la falta de consenso entre los líderes de los principales partidos.

La sociedad española, por su parte, había demostrado amplias muestras de solidaridad con las personas refugiadas y ha protagonizado una amplia movilización a lo largo de estos dos últimos años para exigir voluntad política a las autoridades españolas y europeas en la resolución y gestión de esta realidad.

En esta misma línea, y amparadas por la llamada social, una quincena de organizaciones españolas<sup>4</sup> se unieron para crear presión ante los partidos políticos presentando 11 medidas, “urgentes y realizables” para garantizar las obligaciones internacionales suscritas por el Estado Español en materia de asilo y refugio. Motivadas por la situación de emergencia humanitaria en la que se encuentran miles de personas a las puertas de Europa, estas organizaciones trabajaron de forma conjunta por un compromiso común: otra política de asilo y refugio es posible en Europa.

Con este propósito, el 20 de junio de 2016, presentaron 11 medidas delante del Congreso de los Diputados, en un acto cargado de simbolismo, coincidiendo con el Día Mundial de las Personas Refugiadas, concretamente en el mismo lugar en el que seis días después se conocerían los diputados y diputadas del nuevo gobierno para la próxima legislatura.

---

<sup>4</sup> Entidades promotoras: Accem, Alboan, Ayuda en Acción, Cear, Cepaim, Coordinadora de Barrios, Coordinadora de ONG para el Desarrollo, Entreculturas, Jesuitas Social, Médicos del Mundo, Movimiento por la Paz, Oxfam Intermón, Red Acoge, Save the Children y Servicio Jesuita Migrantes.

Consideramos relevante dar eco a este tipo de movimientos que actúan como *lobby* (grupos de presión social) promoviendo una serie de acciones favorables a los intereses del colectivo de las personas refugiadas, creando presión ante los partidos políticos españoles.

A continuación, desplegamos la totalidad de las medidas presentadas a los partidos aspirantes a la presidencia del gobierno con el fin de dar a conocer, explícitamente, todas y cada una de las propuestas y, de esta manera, poder realizar, comprobando lo que éstas solicitan, un diagnóstico de las decadencias detectadas en sistema de asilo y refugio a nivel nacional y europeo:

En el ámbito estatal:

**1. Cumplimiento de los compromisos asumidos por España en materia de reubicación y reasentamiento**

Es imprescindible que los partidos políticos asuman como prioridad la llegada a España de las personas refugiadas.

**2. Aprobación del Reglamento de Asilo y trasposición de las Directivas europeas**

Casi siete años después de publicada la Ley sobre Protección Internacional, la ausencia de Reglamento está dificultando el ejercicio de derechos tan importantes como la reagrupación familiar o los criterios de valoración de personas en situación de especial vulnerabilidad. Resulta inaplazable la transposición y aplicación de las directivas europeas de acogida, procediendo de la forma más garantista, y sin que suponga un menoscabo en los Derechos Humanos de las personas refugiadas.

**3. Garantizar el cumplimiento de los plazos de resolución de las solicitudes de asilo**

La primera obligación del Estado español es cumplir la legalidad de asilo vigente.

**4. Garantizar vías de acceso legales y seguras**

Es urgente habilitar las vías legales que permitan a las personas refugiadas acceder a territorio europeo de forma segura, sin necesidad de arriesgar su vida en viajes peligrosos y poniéndose en manos de redes de tráfico de personas. Para ello, se deben proporcionar visados humanitarios, abrir la posibilidad de solicitar asilo en embajadas y consulados, facilitar procesos más ágiles y flexibles de reunificación familiar y desarrollar programas de reasentamiento más generosos.

## **5. Garantizar los Derechos Humanos en la Frontera Sur**

Demandamos la derogación de la disposición final primera de la Ley de Seguridad ciudadana que crea la figura del rechazo en frontera para Ceuta y Melilla. Se precisa garantizar el acceso a los procedimientos administrativos de entrada, devolución y protección internacional, asegurando principios constitucionales como la seguridad jurídica o la prohibición de la arbitrariedad. La situación actual, con respecto a la frontera en Ceuta y Melilla, no permite garantizar el derecho a solicitar protección internacional, ni facilita la identificación y protección de menores de edad y víctimas de trata.

## **6. Mejorar el sistema de acogida español, incidiendo en la necesidad de flexibilidad con respecto al sistema actual así como a su sostenibilidad**

Son necesarios recursos económicos y humanos que respondan en el corto plazo, como ya se están empezando a aplicar, pero también sostenerlos en el medio y largo plazo para hacer viables los itinerarios de acogida que promuevan la integración y la autonomía de las personas. Es imprescindible una mejor articulación entre las Administraciones Públicas con las organizaciones sociales para poder dar una respuesta adecuada a las distintas personas que están llegando (familias, personas mayores, menores de edad no acompañado/as...)

## **7. Responder a las causas del desplazamiento**

Las migraciones forzadas exigen respuestas políticas adaptadas a las causas que las provocan y, por tanto, España y Europa en su conjunto deben fomentar los procesos políticos para alcanzar acuerdos de paz y promover proactivamente la agenda preventiva, especialmente en el seno del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. España debe fortalecer la Política Pública de Cooperación para el Desarrollo como estrategia para contribuir a reducir las causas de las migraciones forzadas. Además, debe invertir en mecanismos de reducción de riesgo de desastre, impulsando la capacidad de resiliencia, fortaleciendo a las comunidades, y consiguiendo que éstas tengan capacidad de hacer frente a los fenómenos naturales. Es necesario también que fomente la Educación para la Ciudadanía Global, como herramienta clave para entender las causas de estas situaciones, las responsabilidades y las posibilidades de actuación.



En el ámbito europeo:

**8. Activar la Directiva de Protección Temporal que no se está aplicando en ningún país europeo actualmente**

La directiva establece un dispositivo excepcional en caso de amplias llegadas a la Unión Europea de personas procedentes de terceros países que no pueden volver a sus países, especialmente por motivos de guerra, violencia o violaciones de los Derechos Humanos. La norma establece una protección inmediata y temporal para estas personas desplazadas y garantiza un equilibrio entre los esfuerzos realizados por los Estados miembro para acogerlas y las consecuencias de dicha acogida.

Entendemos que el incremento de llegadas y de solicitudes durante el año 2015 muestra una realidad suficiente para activar la misma y garantizar una adecuada protección. Exigimos que se aplique este mecanismo dentro de la legalidad vigente para gestionar las situaciones de urgencia sin caer en la excepcionalidad.

**9. España debe impulsar una reforma del Sistema Europeo Común de Asilo (SECA) que garantice todos los derechos de las personas refugiadas**

El SECA, salvaguardando el principio de aplicación de la norma más favorable y el respeto a la no regresividad en la protección de los Derechos Humanos, debe buscar una progresiva armonización de las condiciones de acogida, requisitos y procedimientos.

Con respecto a la propuesta europea de reformar el Reglamento de Dublín que regula qué Estado se hace cargo de las personas refugiadas (Dublín IV), España debe defender el principio de solidaridad entre Estados. Además debe considerar como prioritarios los criterios humanitarios y situaciones de especial vulnerabilidad como la reunificación familiar, los lazos familiares, las redes de apoyo, los vínculos culturales o sociales con el país de acogida, y las posibilidades de integración.

Asimismo, debe evitarse la sanción, directa o indirecta, a aquellas personas refugiadas que se trasladen a otro Estado miembro (movimientos secundarios).

**10. La protección de las personas en situación de mayor vulnerabilidad, como menores de edad, mujeres que viajen con niños/as o solas, personas con diversidad funcional, enfermas, etc.**

La Unión Europea tiene que acordar y poner en marcha un paquete de medidas para atender a las necesidades específicas de las niñas y niños migrantes y refugiados, y destinar los recursos adecuados para tal fin. El interés superior del menor tiene que ser la consideración primordial de todas las decisiones que puedan afectar a la infancia.

La Unión Europea debe adoptar políticas específicas para la protección de las y los menores no acompañados, ya que se trata de un colectivo especialmente vulnerable. Es necesario asegurar su adecuada identificación y registro, coordinación entre los Estados miembros y

Sistemas de Protección dotados de los recursos para atender adecuadamente a sus necesidades especiales.

También las mujeres sufren especialmente las consecuencias de esta crisis. Mujeres expuestas al acoso, la explotación y la violencia sexual -durante el viaje hasta Europa, y en terreno europeo-, embarazadas, personas con discapacidad y enfermas que no reciben asistencia médica especializada, etc. Las mujeres y niñas que viajen solas deben recibir alojamiento en lugares seguros.

**11. Los acuerdos de estados de la UE con terceros países no deben incluir cláusulas contrarias a los Derechos Humanos ni a la Protección Internacional de personas migrantes y refugiadas**

España debe instar a las autoridades comunitarias a rechazar y dejar sin efecto el acuerdo adoptado con Turquía el día 18 de marzo de 2016 puesto que en su aplicación práctica no se está efectuando un análisis individualizado de cada situación, se está procediendo a la detención y al internamiento de menores de edad –en muchos casos no acompañado/as- y de potenciales personas beneficiarias de protección internacional.

Todas estas circunstancias contravienen principios básicos del Derecho Internacional de las personas Refugiadas y del Derecho Internacional. La base sobre la que se aplica este acuerdo es la consideración de Turquía como un país seguro; lo que hace que se declaren inadmisibles las solicitudes de asilo. Turquía no puede ser considerado un país seguro ya que no cumple los estándares mínimos de derechos humanos, ni cuenta con un sistema efectivo de protección.

(ACCEM, 2016)

## **1.2. Motivos de la elección del tema y justificación**

En este apartado pretendemos dar a conocer las inquietudes y circunstancias que han motivado la producción de este estudio. Cabe señalar que cada uno de los elementos mencionados a continuación han sido claves, de una manera u otra, para la realización de esta investigación.

El primer acercamiento al objeto de estudio surgió después de varias conversaciones con Rosa Otero, técnico de comunicación de la delegación ACNUR España, a partir de las cuales comenzamos a vislumbrar el punto de partida de esta investigación. Por un lado, desde ACNUR España percibían la ausencia del análisis del contenido de las informaciones emitidas por la televisión en materia de refugio y asilo, puesto que la mayoría de las publicaciones y los estudios realizados por la entidad hasta la fecha habían sido enfocados a la observación del contenido mediático de otros soportes, como la prensa, y en el medio televisivo sólo habían sido desarrollado estudios con intenciones puntuales; como por ejemplo: cuantificar la cobertura registrada en el Día Internacional del Refugiado (20 de junio).

Por consiguiente, vimos conveniente seguir su recomendación y enfocar la presente tesis doctoral hacia el análisis del contenido de los noticiarios televisivos, a pesar de ser conscientes de las limitaciones -como queda expuesto en el capítulo “3 Metodología” de este documento- y dificultades que podría suponer emprender un estudio de contenido audiovisual.

La elección del tema de estudio escogido inicialmente para este trabajo dio un giro de 180 grados. En aquel momento, la presente investigación iba a ir dirigida a estudiar la cobertura ofrecida sobre la migración en la frontera sur, referente a los saltos a la valla de Ceuta y Melilla y a las llegadas de migrantes a las costas españolas; el estudio se centraría en observar el tratamiento informativo realizado al respecto. Sin embargo, a partir del verano de 2015, la realidad de las personas refugiadas que emprendían viaje hasta las fronteras europeas tomó la importancia que le correspondía en las agendas mediáticas y públicas, y se situó como uno de los temas candentes y de máxima actualidad de nuestros días.

Por otro lado, desde ACNUR España promovieron el proyecto “El asilo es de todos”, desarrollado entre 2014 y 2015, basado en la creación de grupos de trabajo que contribuyeran:

(...) a generar un proceso multidisciplinar (valores y principios, legal, político y periodístico) sobre el asilo con el objetivo de fomentar el conocimiento y apoyo de la sociedad, movilizar solidaridad y, en definitiva, contribuir a un sistema de asilo sostenible, eficaz y justo. (ACNUR, 2014).

Un proyecto con el que, entre otras cuestiones, impulsaron una serie de actuaciones y la convocatoria de varios encuentros multidisciplinarios en forma de talleres y coloquios.

Cabe mencionar en este espacio el encuentro dirigido al sector periodístico, “Refugiados y solicitantes de asilo en los medios de comunicación”, celebrado en Madrid el 4 de noviembre de 2014 y al que pudimos asistir. En él ACNUR España dio a conocer una publicación editada por la entidad y dirigida a los medios de comunicación con las recomendaciones básicas sobre cómo cubrir temas de protección internacional: explicando terminología, proporcionando algunos consejos sobre cómo abordar una entrevista sin poner en peligro la seguridad y la dignidad de los refugiados ni la de sus familiares y amigos, así como orientando sobre la toma de fotografías y grabaciones. Recomendaciones que ampliaremos en el siguiente capítulo, concretamente en el epígrafe “2.2.3. Conceptos relacionados con migraciones y refugiados”.

En este acto “Refugiados y solicitantes de asilo en los medios de comunicación” también se presentó el documento original denominado *Carta di Roma*, un código de conducta ético sobre asilo creado en Italia en 2008 mediante el cual se pretende “ejercer el máximo cuidado en el tratamiento de la información relativa a los solicitantes de asilo, refugiados, víctimas de trata e inmigrantes” (Federazione Nazionale della Stampa Italiana, 2008: 1).

Como explicaremos a continuación, uno de nuestros objetivos -posterior a la investigación- es diseñar un modelo de propuestas para informar en materia de asilo y refugio dirigido a los profesionales de la comunicación; el cual crearemos basándolo en las indicaciones referentes a los datos extraídos, mediante la puesta en marcha de las técnicas metodológicas empleadas en este estudio.

En este sentido, es importante mencionar la existencia de *Carta di Roma*, documento que, en cierta manera, suscitó la motivación correspondiente para la realización de un escrito similar con la finalidad de contribuir a la producción de una información sensible y correcta sobre personas refugiadas y protección internacional a través de nuestras propias recomendaciones.

Esta tesis doctoral está basada en el modelo de trabajo ofrecido por la corriente Investigación e Innovación Responsables: RRI, por sus siglas en inglés. Esto significa que el estudio ha sido diseñado en sintonía a este enfoque renovador asentado en la participación de la sociedad en la ciencia y la innovación, desde sus fases iniciales, para alinear sus resultados con los valores de la sociedad.

A través del modelo RRI, se pretende reducir la distancia entre la ciencia y la sociedad,

(...) busca sacar a la luz los problemas relacionados con la investigación y la innovación para anticiparse a sus consecuencias, y para hacer que la sociedad debata sobre cómo la ciencia y la tecnología pueden ayudar a crear el tipo de mundo y de sociedad que queremos para las generaciones futuras. (RRI-Tools, 2015).

En este apartado, tal y como queda explicado en el capítulo “3 Metodología”, procedemos a justificar el motivo por el cual ha sido definido el periodo de tiempo a estudiar. Con ánimo de conocer la relación existente entre el objeto de estudio y su presencia en la agenda política reflejada en los medios, se observó la cobertura emitida relacionada con las personas refugiadas entre estos dos acontecimientos significativos:

- La entrada en vigor del acuerdo entre la Unión Europea y Turquía, 20 de marzo de 2016
- Las elecciones generales, celebradas en 26 de junio de ese mismo año

Mediante el presente trabajo, pretendemos realizar un aporte adecuado sobre la situación actual de las personas refugiadas en Europa. Desde nuestra labor investigadora, identificar cómo los medios de comunicación, como instrumento de difusión y divulgación, transmiten qué ocurre en el seno de una realidad tan compleja.

### 1.3. Objetivos de la investigación

Antes de presentar las bases teóricas sobre las que se apoya esta investigación, resulta conveniente presentar nuestro objeto de estudio y, de esta manera, limitar los objetivos operativos de la misma. Esta tesis doctoral consiste en un estudio sobre el contenido de la cobertura ofrecida sobre las personas refugiadas en los noticiarios televisivos, en *prime time*, desde la puesta en marcha del acuerdo entre la Unión Europea y Turquía, 20 de marzo de 2016, hasta las elecciones generales, celebradas el 26 de junio de ese mismo año. Con el firme propósito de obtener un manual o propuesta comunicativa en materia de asilo y refugio destinado a los profesionales del ámbito periodístico encargados de cubrir este tipo de realidades.

Para ello establecemos los siguientes objetivos operativos:

1. **Conocer la proporción existente entre las noticias positivas, negativas y neutrales emitidas sobre las personas refugiadas** en los noticiarios durante el periodo de tiempo estipulado, lo que nos permitirá **contemplar el tipo de proyección y representación que la cobertura informativa televisiva otorga a esta temática en nuestro país**. Por informaciones positivas entendemos aquellas en las que el acontecimiento narrado es beneficioso para este colectivo; negativas cuando el hecho es perjudicial, y neutrales cuando no queda expreso, o no se manifiesta, si ocurre algo beneficioso o perjudicial
2. **Determinar la relevancia (*salience*) de las piezas informativas** a través de una serie de variables que nos permitan **conocer qué peso tiene el objeto de estudio en cada soporte analizado**. Considerando elementos como: si este tipo de noticias aparece o no en los titulares, si se abre o no el telediario con ellas, minuto de aparición o duración de la pieza.
3. **Detectar las noticias sobre personas refugiadas en las que aparecen partidos políticos o líderes políticos**, determinando la proporción de noticias encontradas al respecto, su cadena de emisión, la fecha, el acontecimiento que narra y si en ellas se cita algún punto de vista político y propuestas electorales al respecto.
4. **Contrastar si el binomio partidos políticos españoles- situación de las personas refugiadas se presenta como uno de los temas principales de la agenda política**, comprobando si los medios se hacen eco de ello en tiempo de campaña electoral.

5. **Realizar un recorrido analítico del lenguaje y las imágenes** utilizadas en la construcción de la noticia con el fin de **detectar posibles buenas y/o malas prácticas** en la cobertura de este tipo de contenidos, como base para la realización de una propuesta comunicativa mediante la creación de un manual divulgativo sobre el tratamiento informativo en materia de asilo con especial incidencia en el vocabulario y con los términos relacionados con los hechos. Para “ejercer el máximo cuidado en el tratamiento de la información relativa a los solicitantes de asilo, refugiados, víctimas de trata e inmigrantes” (Carta di Roma, 2008). Con el propósito de **definir las líneas de actuación que posibiliten informar con mayor calidad y respeto sobre migraciones y protección internacional**.

6. **Analizar la estructura de la noticia y su contenido para reunir una serie de datos que nos ofrezcan referencias sobre el tratamiento informativo y su calidad periodística**, observando si las piezas se detienen en elementos como: contextualización, causas, consecuencias, declaraciones de expertos, testimonios, tipo de imágenes, apoyo info-gráfico, aportación de datos y citación de fuentes.

7. **Dar a conocer los marcos temáticos predominantes en el tratamiento de la cobertura ofrecida sobre las personas refugiadas**. Definir los *frames* existentes a través de la observación y el análisis del relato del hecho noticioso, y de esta manera determinar qué ideas se subrayan y cuáles se ocultan.

## 1.4. Conclusiones del capítulo

En este primer capítulo han sido establecidas las bases sobre las que desarrollar la presente investigación a través de un amplio recorrido y reconocimiento de la problemática a estudiar y con la presentación de los objetivos que se pretenden conseguir al respecto.

A partir de este primer acercamiento al objeto de estudio, nos adentraremos en el resto de partes que conforman esta tesis doctoral, las cuales han sido establecidas según los planteamientos propuestos desde este punto de partida, hoja de ruta a seguir para la ejecución óptima de este estudio.

Por otro lado, nos gustaría dejar constancia del extenso trabajo de campo realizado, previo a la planificación y a la realización de este documento final, nos referimos al trabajo efectuado en la fase preparatoria en la cual, con el fin de generar un acercamiento al objeto de estudio, se llevaron a cabo actuaciones complementarias: asistencia a diferentes encuentros sobre las personas refugiadas organizados por distintas entidades como ACNUR, CEAR, ONG RESCATE y Cruz Roja Española, en forma de *workshops*, conferencias organizadas por TEDxValladolid, eldiario.es, Universidad Autónoma de Madrid; proyecciones de documentales, etc. En el ámbito académico, tuvimos la oportunidad de asistir al congreso internacional, dentro de la programación de las pre-conferencias ECREA 2016: *Prague Media Point Conference: Media and Migration*.

Este repertorio de actividades nos proporcionó una conexión especial con el tema, lo cual permitió familiarizarnos con él, comprender adecuadamente las diferentes visiones de expertos en la materia y tener mejor acceso a la documentación e información especializada. Todo ello nos aportó las herramientas y las bases fundamentales de conocimiento específico para que, a día de hoy, podamos tener el impulso, la capacidad y la confianza de escribir estas páginas.



## 1.5. Bibliografía del Capítulo

- ACCEM. (2016). *Las ONG reclaman a todos los partidos un compromiso firme y concreto con las personas refugiadas*. Obtenido de accem.es:  
[http://www.accem.es/ficheros/documentos/pdf\\_noticias/2016\\_pdf/11Medidas\\_Extenso\\_conEtiqueta.pdf](http://www.accem.es/ficheros/documentos/pdf_noticias/2016_pdf/11Medidas_Extenso_conEtiqueta.pdf)
- ACNUR. (2016). *Tendencias globales. Desplazamiento forzado en 2015. Forzados a huir*. Alto Comisariado de las Naciones Unidas para los Refugiados. Génova: UNHCR
- ACNUR. (2015). *El desplazamiento de población por guerras y conflictos alcanza el nivel más alto jamás registrado* Obtenido en acnur.es: <http://acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2134-2015-06-18-14-32-14>
- ACNUR. (2014). *Los medios de comunicación y las personas refugiadas*. Alto Comisariado de las Naciones Unidas para los Refugiados, delegación España.
- ACNUR. (2012). *La situación de los refugiados en el mundo. En busca de la solidaridad*. Barcelona: Icaria editorial.
- Amnistía Internacional. (2017). *El gobierno se comprometió a acoger a más de 17.000 personas refugiadas. ¡Se acaba el tiempo!* Obtenido en Amnistía Internacional España:  
<https://www.es.amnesty.org/actua/acciones/espana-personas-refugiadas-mar17/>
- CEAR. (2016). *Informe 2016: Las personas refugiadas en España y Europa*. Obtenido en cear.es:  
[https://www.cear.es/wp-content/uploads/2016/06/Informe\\_CEAR\\_2016.pdf](https://www.cear.es/wp-content/uploads/2016/06/Informe_CEAR_2016.pdf)
- CEAR. (2015). *Situación de las personas refugiadas en España. Informe 2014*. Madrid: Catarata.
- Consejo Europeo. (2016). *Declaración Unión Europea y Turquía, 18 de marzo de 2016*. Obtenido en consilium.europa.eu: <http://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2016/03/18-eu-turkey-statement/>
- Cruz Roja Española. (2016). *Crisis de los refugiados en Europa. Informe de Situación nº11*. Cruz Roja Española.

eldiario.es. (2016). *Monográfico sobre Refugiados. Europa fracasa ante su mayor crisis humanitaria desde la Segunda Guerra Mundial*. Madrid: eldiario.es.

Federazione Nazionale della Stampa Italiana. (2008). *Carta di Roma*. Ordine dei Giornalisti Consiglio Nazionale

FoTRRIS. (2015). *About FoTRRIS*. Obtenido de FoTRRIS European Union's Horizon 2020 Research & Innovation programme under Grant Agreement no. 665906.: <http://fotrris-h2020.eu/>

Llop Cardenal, E., Méndez Martín, C., Placín Percival, B., & Terrón García, A. (2016). Europa a la deriva: la tragedia de los refugiados y el Acuerdo con Turquía . *Ágora Revista Oline* (21).

Naciones Unidas. (Julio de 1951). *Convención sobre el Estatuto de los Refugiados*. Obtenido de acnur.es: [http://acnur.es: http://acnur.es/PDF/0005\\_20120511114519.pdf](http://acnur.es/PDF/0005_20120511114519.pdf)

OIM. (Febrero de 2017). *Se contabilizan 16.775 llegadas y 485 muertes en el Mediterráneo*. Obtenido de Organización Internacional de las Migraciones: <https://www.iom.int/es/news/se-contabilizan-16775-llegadas-y-485-muertes-en-el-mediterraneo>

Parlamento Europeo. (2000). *Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea*. Obtenido en europa.eu: [http://www.europa.eu/charter/pdf/text\\_es.pdf](http://www.europa.eu/charter/pdf/text_es.pdf)

Parlamento Europeo. (2014). *Europa cuestión de valores*. Obtenido de Parlamento Europeo:[http://www.europa.eu/sala\\_de\\_prensa/comunicados\\_de\\_prensa/pr-2014/pr-2014-may/dato10.html?webaction=view.acceptCookies](http://www.europa.eu/sala_de_prensa/comunicados_de_prensa/pr-2014/pr-2014-may/dato10.html?webaction=view.acceptCookies)

Pérez Barahona, S. (2003). El estatuto del "refugiado" en la Convención de Ginebra de 1951. *REDUR* (1), 225-250.

RRI-Tools. (2015). *What is RRI?* Obtenido de RRI-Tools: <https://www.rri-tools.eu/es/about-rri>

UNHCR. (2017). *Desperate Journeys*. Obtenido de unhcr.org: <http://www.unhcr.org/58b449f54>

United Nations. (1948). *Universal Declaration of Human Rights*. Obtenido de United Nations:[http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR\\_Translations/spn.pdf](http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf)

## **2. Marco teórico y conceptual**

## 2.0. Presentación del capítulo

El marco teórico de una investigación debe establecer un recorrido conceptual e histórico de los elementos principales de la misma. Teniendo en cuenta esta premisa, el siguiente capítulo se ha dividido en tres ejes principales: marco teórico, marco conceptual y estado de la cuestión.

En primer lugar, realizaremos una aproximación teórica en la cual profundizaremos sobre la teoría del encuadre. Por un lado lo haremos desde la disposición del conocimiento de otras ciencias sociales (como la psicología y la sociología) y, por otro, desde el ámbito de la comunicación. En este sentido, procederemos a hacer un dilatado recorrido de su evolución a través de la teoría del *framing* como corriente asidua a otras disciplinas disgregada hasta formar parte de las teorías de la comunicación. En definitiva, la teoría del *framing* como corriente que se sustenta, entre otras nociones, en buscar marcos interpretativos de la realidad.

A continuación, desde un punto de vista conceptual, expondremos las peculiaridades que ofrece el medio televisivo dentro del patrón informativo. De esta manera, centraremos la atención en el proceso productivo de la información, comenzando desde la composición de los noticiarios televisivos, como formato informativo consolidado, hasta llegar a su componente fundamental: la noticia; deteniéndonos en su producción con el fin de incidir en la importancia del uso correcto del lenguaje y los términos específicos.

En esta misma línea, presentaremos cómo desde la delegación de ACNUR España han trabajado en sensibilizar sobre el tratamiento de la cobertura informativa desde la perspectiva del refugio, el asilo y la protección internacional, en un proyecto dirigido a periodistas. Por otro lado, procederemos a la revisión de los códigos deontológicos europeo y nacional de la profesión periodística, atendiendo a los puntos de significativos correspondientes al objeto de estudio.

Por último, presentaremos una relación de estudios similares al nuestro con ánimo de crear un preámbulo inicial hacia el estado de la cuestión de la temática estudiada. A través de la puesta en marcha de la investigación secundaria que complementa y muestra la situación actual de cualquier realidad. De esta forma, se llevará a cabo la revisión de textos académicos relacionados con nuestra investigación que respalden y ofrezcan el punto de partida a esta tesis doctoral.

## **2.1. Marco teórico. Las teorías del encuadre: el *framing***

Desde las últimas tres décadas, la teoría del *framing*, del encuadre o de los marcos, ocupa un lugar relevante en los estudios de comunicación. En 1993, Robert Entman estableció las bases para hacer del *framing* un paradigma de la investigación de la comunicación, a pesar de que el mismo autor ya hablaba de un paradigma fracturado por las diferencias establecidas entre las aproximaciones de las distintas disciplinas, líneas de investigación y definiciones sobre esta teoría.

En este sentido, podemos afirmar que la investigación sobre el encuadre dentro de la teoría de la comunicación no establece un modelo teórico consolidado, a pesar de los grandes esfuerzos que se han llevado a cabo para conseguirlo y de los numerosos autores que existen ligados a esta corriente, como veremos a continuación. En cierta medida, podríamos afirmar que la fractura del paradigma del *framing*, de la que hablaba Entman (1993), sigue vigente puesto que, años más tarde, Scheufele (1999) afirmaba que los problemas conceptuales de la teoría se traducen en problemas operacionales.

Las teorías del encuadre parten de una preocupación por el receptor, por las construcciones del significado de las realidades que protagonizan los individuos en sus interacciones cotidianas. La alusión al concepto de encuadre procede de una noción empleada inicialmente en sociología y, que a partir de su evolución, los investigadores en comunicación lo adoptaron al considerar y reconocer su potencial aplicado tanto a las relaciones sociales como a los intercambios comunicativos, puesto que también los periodistas interpretan realidades para darlas a conocer a sus audiencias.

### 2.1.1. Aproximación sociológica

El origen disciplinar de la teoría del encuadre se sitúa entre varias corrientes del pensamiento: la psicología, la sociología y la filosofía. Por lo general, los estudios realizados en esta índole, que profundizan sobre el concepto del *frame*, han sido relacionados con los movimientos sociales “sin embargo, el concepto como tal aparece en el ámbito de la psicología y es Erving Goffman quien al recogerlo en su trabajo añade los matices sociológicos que adoptaría el término en los estudios de los medios de comunicación” (Sádaba, 2001: 144). Una vez más, como ocurre con otras áreas del conocimiento, la ciencia de la comunicación se alimenta y sostiene por otras disciplinas especializadas y, en este caso, da forma a la teoría del encuadre mediático a través de la sociología interpretativa.

El *framing* tiene su origen en la sociología interpretativa, que basa su interés en la teoría del conocimiento “y pone el acento en que las aproximaciones a la realidad por parte de los individuos se hacen teniendo en cuenta las aportaciones de los demás” (Sádaba, 2001: 145). Desde sus orígenes, según apunta la misma autora, la teoría del encuadre presenta influencias de varias corrientes cuyas aportaciones se perciben constantemente y están adoptadas por los autores que estudian el *framing*: el interaccionismo de la Escuela de Chicago, la fenomenología y la etnometodología.

En primer lugar, la sociología interpretativa se incluye en el interaccionismo de la Escuela de Chicago, instaurada como corriente de referencia de las ciencias sociales norteamericanas durante los primeros treinta años del siglo XX, con referentes como Albion Small, William I. Thomas, Robert Park y George H. Mead.

Por otro lado, y de manera sucesiva, tras la decadencia de la Escuela de Chicago surgió el interaccionismo simbólico con Humbert Blumer, el cual propone que las personas actúan conforme a lo que las cosas significan para ellas, mediante un proceso de interacción. A partir de este postulado, se vinculan las definiciones de la situación con la acción y la interacción, además el interaccionismo simbólico subraya la siguiente idea: “la interpretación de los individuos se realiza a través de las relaciones y de los símbolos que proporciona la sociedad como instrumentos que posibilitan la comunicación” (Sádaba, 2001: 146). En esta misma línea, el austriaco Alfred Schutz (1945) presenta la fenomenología en su ensayo *On multiple realities*, en el cual reconoce la vida cotidiana como la realidad suprema y la convierte en la base para sus estudios de la denominada sociología de la vida cotidiana. En este sentido, se identifica una “actitud natural que acepta la existencia de los fenómenos sociales. Todos los individuos aceptan su mundo como ‘natural’ *taken for granted*” (Schutz en Sádaba, 2001: 147).

Por otro lado, en la obra *The social construction of reality*, realizada por los principales seguidores de la corriente sociológica de la fenomenología, Berger y Luckmann, se define la vida cotidiana “como una realidad interpretada por los hombres y para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente” (Berger & Luckmann en Sádaba, 2001: 146).

En un impulso para la renovación de la sociología del conocimiento, mediante el desarrollo de las bases del interaccionismo y de la fenomenología, ambos autores llegan a definir una perspectiva constructivista al aportar que la realidad se construye socialmente. De esta manera, concluyen que la realidad social es un producto de definiciones sociales y colectivas, además afirman que las personas son un producto social “en cuanto aprenden lo que se considera realidad en los procesos de socialización, al mismo tiempo que la sociedad es producida por los hombres al institucionalizar sus acciones” (Berger & Luckmann en Sádaba, 2001: 147).

Por último, la etnometodología del norteamericano Harold Garfinkel es una corriente que investiga la eventualidad de la realidad social en cuanto ésta está socialmente construida. Las investigaciones de Garfinkel se basan en los contextos y en las circunstancias que otorgan sentido a los hechos rutinarios, es decir, las cosas cotidianas de nuestro día a día podrían ser de otro modo, puesto que éstas se encuentran socialmente construidas, “las circunstancias han de interpretarse como los productos en evolución y modificables de las acciones que las construyen” (Garfinkel en Sádaba, 2001: 148).

Más allá de las circunstancias de los hechos, se encuentra el modo en el que éstos se transmiten y se describen, puesto que según estas interpretaciones, las expresiones lingüísticas y el uso y los términos, en sí mismos, también son acciones que determinan una realidad. Desde esta perspectiva, el objeto de estudio de la presente corriente sociológica son “los procesos interactivos, especialmente aquellos que giran en torno al habla y a la conversación” (Sádaba, 2001: 148), puesto que, según defiende este postulado, la realidad social está determinada por la interpretación contextual e indéxica de signos y símbolos entre actores.

A través de este recorrido preliminar por cada una de las premisas sociológicas que establecen las primeras consideraciones conceptuales de la teoría del *framing*, concluimos que la sociología interpretativa estudia el alcance de la realidad para cada individuo mediante un proceso interpretativo, en el cual posee un papel fundamental la interacción y que tiene como principal propósito la definición de las situaciones de la vida cotidiana. De esta forma, la teoría *framing* se establecerá como herramienta de la sociología para acceder a los significados de la realidad.

Aunque no será instaurada hasta 1974, cuando Ervig Goffman constituya el primer acercamiento a ella introduciendo el concepto de “marco”, prestado por el antropólogo Gregory Bateson (1954) y cuyo trabajo influyó en gran medida en Tuchman (1978), la primera autora en plantear la noticia como un *frame*. “Desde esa fecha en adelante algo menos de un centenar de investigaciones hicieron que ese término dejara de ser un concepto aislado para convertirse en una teoría con gran diversidad de facetas” (Amadeo, 2002: 7).

### **La metáfora del marco del lienzo de Gregory Bateson**

Como se ha mencionado anteriormente, el concepto de marco o *frame* fue introducido inicialmente en el ámbito de la psicología por el antropólogo Gregory Bateson (1954) en su obra *A theory of play and fantasy*, en la que se refirió al proceso de recepción de los mensajes para definir el marco de interpretación por el que las personas se detienen en unos aspectos de la realidad, ausentando o prescindiendo de otros. La explicación utilizada para referirse a tal efecto se basa en la metáfora del marco que delimita el lienzo que está dentro de él y el cual posibilita identificar y diferenciar lo que está en el cuadro de la propia pared o del fondo (Bateson en Sádaba, 2001: 149).

El concepto de marco se revela como instrumento útil a la psicología (Amadeo, 2002) mediante el cual Bateson trata de explicar la comprensión del fenómeno comunicativo, “donde es necesario un marco para comprender el mensaje” (Sádaba, 2006: 20). Además, el autor identifica tres niveles de la comunicación: denotativo o referencial, metalingüístico y metacomunicativo; es en este último nivel donde se encuentran los aspectos relacionados con el contexto y la cultura donde se integran los *frames*. “Bateson demostró que para entender un acto comunicativo se precisa la referencia a un metamensaje sobre lo que está sucediendo, es decir un marco de interpretación que explicara ese acto” (Navarro Mangado, 2015: 49).

### **La aportación de Erving Goffman**

La aportación sociológica en la cual se recupera el concepto introducido por Bateson se remonta a 1974 con la publicación de la obra *Frame Analysis. An Essay on the Organization of Experience*, de Erving Goffman, quien más allá de observar cómo se construyen los acontecimientos en nuestra mente (psicología), aporta una perspectiva sociológica del fenómeno para identificar cómo se organizan los acontecimientos en la sociedad en su conjunto.



“Las definiciones de una situación se construyen de acuerdo con principios organizativos que gobiernan los acontecimientos, al menos los sociales, y nuestra implicación en ellos. *Frame* es la palabra que uso para referirme a esos elementos” (Goffman, 1986: 10).

Según la sociología interpretativa, los *frames* dan nombre y explican la definición de la situación:

Los *frames* de Goffman son formas transmitidas y compartidas por la sociedad a través de las cuales se mira la realidad. La comprensión de los demás y del entorno pasa por una serie de marcos establecidos con los que interpretamos su conducta. El *frame* es marco y esquema, producto de la interacción y, por tanto, un elemento dinámico. Cualquier acción cotidiana es comprendida en la medida en que se articula en los frames, de forma que el autor constata una preeminencia de la sociedad sobre el individuo. Goffman introduce de esta forma lo social a la comprensión del *framing*; una percepción que influye notablemente en los autores interesados por el trabajo periodístico y por supuesto en los investigadores de la perspectiva sociológica de los movimientos sociales. (Sádaba, 2006: 25-26).

Se amplía el concepto inicial de *frame* desde lo personal a lo social, desde lo psicológico a lo sociológico, puesto que para Goffman los encuadres son instrumentos de la sociedad que hacen posible tener una interpretación compartida de la realidad. La notable expansión del significado de *frame* se concibe como la principal premisa del estudio del mensaje comunicativo “al considerarse que los medios de comunicación tienen una gran capacidad de generar y modificar los marcos sociales de interpretación, interviniendo en la creación de un discurso social compartido” (Ardèvol-Abreu, 2015: 429). La acción colectiva de la realidad informativa y de la realidad subjetiva individual, y sus respectivos ámbitos de sentido, “configuran la construcción social de la realidad ya que las construcciones mediáticas a diferencia de las de los individuos, están disponibles para un amplio número de personas” (Casero en Navarro Mangado, 2015: 49).

### **2.1.2. El *framing* en el área de la comunicación**

El estudio de la teoría del encuadre se desarrolla desde la teoría de la comunicación durante los años setenta y ochenta del siglo pasado mediante la profundización en un análisis de tipo cognitivo y del proceso de la construcción social de la realidad, teniendo en cuenta las contribuciones de la sociología interpretativa (Sádaba, 2001; Amadeo, 2002; Humanes & Igartua, 2004; Vicente Mariño & López Rabadán, 2009).

En este sentido, la teoría del *framing* dentro del ámbito comunicativo se constituye como una corriente de estudio de la cobertura informativa que abarca el análisis de los procesos de producción y recepción de contenidos periodísticos. De esta manera, la teoría del *framing* presenta como principal objeto de estudio el análisis de los significados de la realidad dispuestos según los medios de comunicación y, por ende, las interpretaciones de esta misma realidad por las audiencias.

#### **2.1.2.1. Evolución de los estudios comunicativos sobre *framing***

La teoría del *framing* se traslada al campo del estudio de los medios de comunicación a través de un proceso de trabajo evolutivo, complejo y caracterizado por su heterogeneidad. Sin embargo, la teoría del encuadre presenta una trayectoria histórica constante y concurrida, lo cual la ha permitido llegar hasta nuestros días alcanzando el indicio de su consolidación (Vicente Mariño & López Rabadán, 2009).

La evolución de los estudios comunicativos sobre *framing* se divide en tres grandes etapas: “una fase inicial de formación (1974-1990), una segunda época de definición como especialidad de estudio mediático y de aplicación descontrolada (1991-1999) y, finalmente, la etapa actual de reorganización teórica y desarrollo empírico” (Vicente Mariño & López Rabadán, 2009: 17).

La fase inicial de formación se comprende desde 1974 a 1990 y se caracteriza por el comienzo de la instrumentalización, marcada por la definición sociológica del término. Es en esta primera etapa cuando la teoría comienza adaptarse en el ámbito de la comunicación, además en este periodo, el concepto *frame*, como marco organizativo e interpretativo de las noticias, comienza a introducirse en trabajos pioneros que con el tiempo se han convertido en clásicos de la especialidad, como *Making news* de Gaye Tuchman (1978), *Deciding what's news* de Herbert Gans (1979) o *The whole word in watching* de Todd Gitlin (1980).

En la década de los ochenta continúan los estudios que abordan diferentes aportaciones comunicativas propias del *framing* (Iyengar y Kinder, 1987; Gamson y Modigliani, 1989). De esta manera y paulatinamente, los estudios de *framing* toman una posición referente a la altura de otras corrientes como el *priming*, incluido en los *negation models* que revisan e interpretan los efectos de la agenda (McQuail, 2005).

La segunda fase abarca toda la década de los años noventa, la cual se caracteriza por una especialización empírica de la teoría *framing* dentro de la investigación mediática, definida por una aplicación metodológica dispersa hacia el análisis del discurso noticioso (Tankard et al., 1991; Gamson, 1992; Pan & Kosicki, 1993).

Durante este periodo, destaca la aportación de Robert Entman (1993), quien instauró la definición del *frame* mediático y ofrece los puntos claves de este postulado, considerando el *framing* como acción estratégica que proporciona cuatro derivaciones en el discurso: definición del problema, atribución de causalidad, juicio moral y recomendación de tratamiento. Además, presenta cuatro tipos de localizaciones a lo largo del proceso comunicativo: comunicador, texto, receptor y cultura (Entman, 1993: 52).

Por otro lado, en esta segunda etapa, sale a la luz el debate teórico entre los que defienden que la teoría del encuadre constituye una ramificación de la *agenda setting*, como segundo nivel de este modelo (McCombs, 1997; McCombs y Ghanem en Reese, Gandy y Grant, 2001), frente a los que mantienen que es una teoría independiente aunque complementaria (Price & Tewksbury, 1997; Scheufele, 1999).

Por último, la etapa de consolidación, reorganización y desarrollo empírico se extiende desde comienzos del siglo XXI hasta la actualidad. En esta tercera fase se lleva a cabo una unificación tanto conceptual como metodológica, lo cual contribuye al consenso a favor de dos elementos principales que explican los motivos del desarrollo de la teoría: la versatilidad teórica (Reese, Gandy & Grant, 2001; Reese, 2007) y la capacidad explicativa del *framing* (Weaver, 2007).

De esta manera se posibilita el desarrollo de la teoría mediante la variabilidad teórica y la potencialidad explicativa del *framing*, partiendo de una misma base conceptual y gracias a la confluencia entre entornos comunicativos, anteriormente opuestos, y el análisis del proceso comunicativo (Vicente Mariño & López Rabadán, 2009).

Durante este periodo, se llevan a cabo investigaciones empíricas desde la perspectiva del *framing* contribuyendo, a su vez, a la aportación de aproximaciones teóricas. (Semetko & Valkenburg, 2000; de Vreese, Peter, & Semetko, 2001; Reese, Gandy, 2001 ; Zhou & Moy, 2007).

#### **2.1.2.2. Un concepto en busca de definición**

El origen conceptual de “encuadre”, como noción para referirse a la manera en que los medios de comunicación construyen discursos sobre lo que sucede en nuestro entorno, fue introducido por Walter Lippmann (1922) en su obra *Public Opinion*, en la que afirmaba que las noticias no son un espejo de las situaciones sociales, sino un relato de un aspecto que impone por sí mismo, estableciendo así la distinción entre el entorno (el mundo real que existe fuera) y el *pseudoentorno* (percepciones de cada cual sobre el mundo que le rodea). El comportamiento que asimilamos hacia estos mensajes es una respuesta a este *pseudoentorno*, y no al entorno real. “La información que suministran los medios informativos juega un papel central en la construcción de nuestras imágenes de la realidad. Lo que influyen es esas imágenes es el conjunto total de la información que nos suministran” (Navarro Mangado, 2015: 50).

Con ánimo de ofrecer un acercamiento hacia los significados que le han sido otorgados a la teoría del *framing*, mostramos la recopilación de las definiciones realizada por los autores María Luisa Humanes y Juan José Igartua (2004), quienes proponen una relación de los enunciados del concepto más relevantes hasta el momento.

**Tabla 1.** Definiciones de *framing*.

AUTOR	DEFINICIÓN
<b>Entman (1993)</b>	La selección de algunos aspectos de una realidad percibida que, recibiendo mayor relevancia en un mensaje, le asignan una definición concreta, una interpretación causal, un juicio moral y/o una recomendación para su tratamiento.
<b>Gitlin (1980)</b>	Principios de selección, énfasis y presentación compuestos de unas pequeñas teorías tácitas sobre lo que existe, lo que ocurre y lo que pasa.
<b>Tankard (2001)</b>	El poder del <i>framing</i> deriva de su capacidad para definir los términos de un debate.
<b>Gamson y Modigliani (1989)</b>	Idea organizadora central o línea argumental que otorga un cierto significado.
<b>Iyengar y Kinder (1987)</b>	Formatos de noticias episódicos: este esquema se centra sobre eventos específicos o casos particulares, la cobertura orientada hacia los acontecimientos. Formatos de noticias temáticos: tienen en cuenta los temas políticos y los acontecimientos en un contexto general. Cobertura orientada hacia el <i>background</i> hacia las condiciones generales.
<b>Price y Tewksbury (1997)</b>	Atributos de un mensaje (organización, selección de contenidos y estructura temática) que ofrecen un pensamiento aplicable diferenciado.

**Fuente.** Humanes & Igartua (2004: 203).

Los autores expuestos en la *Tabla 1* coinciden en emplear el término *framing* para dar cuenta del modo de organizar, jerarquizar y dar forma a la información sobre un asunto. En este sentido, encontramos definiciones vinculadas a la producción de los contenidos y estudio del mensaje proyectado por los medios: Entman (1993); Gamson & Modigliani (1989); Iyengar & Kinder (1987). Así como a la recepción y efectos que los encuadres tienen en las audiencias: Gitlin (1980); Price & Tewksbury (1997).

### 2.1.2.3. *Frames* y la producción de contenidos informativos

La teoría del *framing* ilustra adecuadamente el modo en que los medios de comunicación conectan con las audiencias a través de la observación del proceso de transmisión de los contenidos entre medios y sociedad. Para comprender este proceso debemos analizar el discurso comunicativo y estudiar de qué manera enmarcan y difunden esos valores compartidos (Amadeo, 2002):

El *framing* es, a la vez, un proceso de atribución, transmisión y recepción de significados. Al considerar que la investigación de *frames* se da simultáneamente en los tres niveles de la comunicación, el análisis del *framing* involucra la elaboración, el contenido y el consumo de las noticias. (Yows en Amadeo, 2002: 19).

Los *frames* en los textos no son objeto de estudio en sí mismos, sino como construcciones que derivan de una intención que los crea (Entman en Amadeo, 2002) o como su eficacia en la interpretación para la audiencia (Rhee en Amadeo, 2002).

Entman (1993), como hemos mencionado anteriormente y según queda reflejado en la *Tabla 1*, mantiene que el *framing* está ligado a la elaboración del mensaje informativo, afirmando que al usar *frames* los periodistas aplican criterios, valores y necesidades propias o de la empresa a la que representa. En este sentido, Amadeo (2002: 20) afirma:

Los *frames* no son independientes unos de otros. Por el contrario, los periodistas responden a criterios sociales y profesionales por medio de los cuales recogen y elaboran información que será plasmada en un texto que luego será recibido por receptores. Éstos a su vez reconocerán este texto como una noticia, interpretarán su contenido y actuarán siguiendo pautas interiorizadas.

Por su parte, los autores Humanes & Igartua, (2004: 201) consideran que el *framing* constituye una nueva corriente de estudio, instaurada desde hace tres décadas, “que está ofreciendo un interesante marco de análisis no sólo del tratamiento de los acontecimientos en los medios de comunicación, sino de la influencia que éste produce en los procesos de comprensión de la información por parte de las audiencias”. Además, Humanes & Igartua (2004: 201) aluden a Price, Tewksbury & Powers (1997) al contemplar cómo este cambio en la investigación repercute a un desplazamiento “desde los efectos sobre actitudes hacia los efectos sobre el procesamiento de la información”.

Los efectos sobre el procesamiento de la información son estudiados en la teoría del encuadre como instrumento que observa los modos de trabajo de los profesionales de la comunicación, descubriendo sus prácticas y rutinas periodísticas: desde la creación de las noticias, teniendo en cuenta el proceso informativo, las estructuras en las que se desarrolla y las dinámicas en las que se genera (Tuchman, 1978). Para Gaye Tuchman:

Tuchman defiende que los elementos que determinan los *frames* de los medios de comunicación son su organización y las actitudes profesionales de los periodistas que trabajan en ellos y como consecuencia los marcos serían normas transmitidas y compartidas por los miembros de una redacción, las que llevan a seleccionar unos temas y a silenciar otros, a darles forma de noticia, reportaje y a través de las cuales se mira la realidad sobre la que se informa. (Navarro Mangado, 2015: 60).

Por otro lado, la evolución correspondiente al *framing* propone una alternativa al viejo paradigma de la objetividad y el sesgo periodístico, puesto que la teoría del encuadre se muestra contraria a la objetividad en el aspecto en que el *framing* se concibe como un concepto más sofisticado que agrega “una dimensión más compleja de las respuestas afectivas y cognitivas” (Tankard en Humanes & Igartua, 2004: 201).

#### **2.1.2.3.1. El viejo paradigma de la objetividad. El *framing* como respuesta a las pretensiones objetivistas**

El objetivismo es la aplicación al trabajo periodístico del positivismo y de su precedente, el empirismo inglés. El valor supremo del saber científico pretendía la instauración de un método de observación de los hechos, reducidos a meros datos, con el que se pudieran detectar regularidades y enunciar leyes funcionales (Navarro Mangado, 2015). En este sentido, se afirmaba que los hechos, lo exterior al sujeto, tenían la condición de ser objetivos y, por tanto, sólo éstos eran verídicos. Por el contrario, lo subjetivo, lo propio del sujeto o relativo a sus opiniones, era inevitablemente arbitrario y ausente de verdad. Según este razonamiento, a la mayoría de los periodistas lo que les correspondía era informar, el resto tenía carácter persuasivo y, como, tal quedaba reservado a los espacios editoriales.

Dentro del postulado objetivista, se concibe una evolución que va desde (Sádaba, 2006: 53):

- “El periodista científico” que equipara su trabajo al de las ciencias experimentales.
- “El periodista analista” que se preocupa por ofrecer una información holística, desde diferentes puntos de vista, causas y consecuencias, las cuales observa desde un terreno que se denomina como neutral.
- El “periodista honrado” quien, consciente de su incapacidad de llegar a la verdad, “se somete al tribunal íntimo de su propia conciencia”.

Estas visiones objetivistas, defendidas tanto desde la investigación académica como desde la práctica periodística de las décadas de los sesenta y setenta, son criticadas por evitar el proceso interpretativo, en el cual el sujeto se somete al contemplar la realidad (elemento defendido por la sociología interpretativa). En este sentido, al contrario de lo que defienden las posturas objetivistas, la teoría del encuadre considera que el periodista es incapaz de permanecer fuera de la realidad existente puesto que el periodismo, inevitablemente, participa en la construcción social de la realidad (Hackett en Sádaba, 2006).

La teoría del *framing* se opone a los principios del objetivismo informativo en cuanto que defiende que el periodista encuadra la realidad, contando los acontecimientos con su enfoque particular y aportando su punto de vista al transmitir lo que ocurre. De acuerdo a este postulado, la teoría del *framing* se sitúa próxima a las teorías subjetivistas del constructivismo social, considerando que los profesionales de la comunicación trabajan construyendo contenidos relacionados con la realidad, encuadrando imágenes de un modo previsible y según un patrón:

El uso de los marcos o “definiciones de situación” –tal y como lo denominaba Goffman- se constituye con el soporte de las distintas significaciones que adquieren los hechos en los medios de comunicación. De este modo, la respuesta que ofrece la teoría del *framing* al objetivismo es negar sus postulados, ya que argumenta que cuando cuentan lo que sucede, el periodista encuadra la realidad y aporta su punto de vista. (...) Partiendo del concepto de marco que usa Goffman, el distanciamiento con la postura objetivista es total, al afirmar que el sujeto, el periodista en este caso, se encuentra en la misma noticia y que esta aparición se traduce en forma de *frames*. (Sádaba, 2006: 56-57).

En definitiva, los teóricos del *framing* plantean que, lejos del decretado objetivismo informativo, el periodista cuenta los acontecimientos con un enfoque particular y personal.



En esta misma línea, coincidimos con Norberto González Gaitano (1989) y Teresa Sádaba (2006) al considerar un error la premisa que augura la identificación de objetividad y verdad, e incluso que la verdad no puede plantearse en términos de objetividad-subjetividad pues el conocimiento es subjetivo. La autora sostiene que no se puede plantear el debate sobre el grado de rigurosidad a la realidad desde el periodismo en estos términos puesto que si, bien todo conocimiento pertenece al sujeto, esto no significa que todo lo que éste transmite sea falso. De ahí nace la necesidad de “reivindicar la interpretación, no la del denominado género interpretativo, sino la que se necesita para dar significado a los hechos. Una interpretación así supone un descubrimiento de los valores de los hechos y de las acciones humanas”, según Sádaba (2006: 54).

Por otro lado, en el proceso analítico de los enfoques establecidos, los estudios consideran las posibles influencias personales y profesionales con las que el periodista aborda la tarea de elaborar un mensaje informativo. De esta manera se considera que tanto el profesional que se dispone a dar una información, como cualquier emisor corporativo con unas características concretas, o el periodista, trabajan con unas rutinas y afín a unas determinadas prácticas que hacen que los acontecimientos de los que se informan adquieran encuadres diferentes en los distintos medios de comunicación (Tuchman, 1978).

En definitiva, concluimos que la perspectiva interpretativa que ofrece la teoría del encuadre se muestra más abierta y comprensiva con los modos de trabajar del periodista. Por su parte, Gaye Tuchman (1999) incide en la idea de la interpretación del sujeto y asemeja la objetividad del periodista como algo milagroso: “podría parecer que los juicios periodísticos son un conocimiento sagrado, una habilidad secreta de los informadores, que los diferencia de otras personas” (Tuchman en Sádaba, 2006: 54).

En esta misma línea, cabe destacar como Tuchman (1978), quien ofrece en su obra *Making news* una síntesis entre las aportaciones de la sociología interpretativa y el proceso de la creación de las noticias, consigue ampliar los límites de las reacciones y analiza a los periodistas en su entorno productivo exponiendo la validez de los *frames* mediante su metáfora sobre las noticias como una ventana por la que se observan los acontecimientos:

La noticia es una ventana al mundo (...) pero la vista desde una ventana depende de si ésta es grande o pequeña, de si su cristal es claro u opaco, si da a la calle o a un patio. La escena desarrollada también depende de dónde se sitúa cada uno, lejos o cerca, estirando el cuello o mirando todo recto con los ojos paralelos al mundo donde está la ventana. (Tuchman, 1978: 1).

Como hemos mencionado anteriormente, la autora fue pionera en otorgarle el énfasis correspondiente al modo en el que influyen las características de un medio y las actitudes profesionales de sus trabajadores como elementos fundamentales que determinan los *frames* de una noticia. En este sentido, Tuchman (1978: 1-2) señala la responsabilidad de los profesionales de la comunicación en la distribución de la realidad, generalmente dispuesta hacia la satisfacción de sus necesidades de producción informativa:

La noticia como un marco y examina cómo se construye ese marco, cómo es que encajan las organizaciones de noticias y los trabajadores de las noticias. Se centra en los periódicos y en los estudios de televisión como organizaciones complejas sujetas a ciertos procesos inevitables y en quienes trabajan en las noticias con interés profesional (...) Enfatiza las formas en las cuales el profesionalismo y las decisiones que fluyen del profesionalismo son causadas por las necesidades de la organización.

Por lo tanto, los *frames* pasan de ser una de las opciones a seguir por parte de los profesionales de la información para convertirse en el resultado de la estructura organizativa y de la aceptación de sus propias rutinas, lo cual los lleva a seleccionar unos temas y ocultar otros y a comunicar de una manera u otra.

#### **2.1.2.4. Consolidación de una base teórica: principios conceptuales y su desarrollo**

La perspectiva asimilada por Tuchman sobre la labor que desempeñan los medios de comunicación nos lleva a considerar la noticia como una forma del conocimiento, de manera que al definir significados de la realidad, la noticia y sus *frames* muestran visiones del mundo que el público adquiere como natural, consciente o no del entramado institucional al que se someten los acontecimientos. “La reflexividad de la noticia hace que se ordene la realidad para hacerla accesible a las audiencias; la indexividad convierte a la noticia en un significado para los que leen, escuchan o ven” (Sádaba, 2006: 84).

Por su parte, Vicente Mariño & López Rabadán (2009: 22) realizan un amplio recorrido del desarrollo de la evolución de la teoría del encuadre, afirmando que la última etapa de los estudios comunicativos del *framing* propone la consolidación de una base teórica propia. Este sustento teórico se encuentra constituido por una serie de principios que determinan tanto los fundamentos conceptuales como el desarrollo investigador en comunicación.

Desde el punto de vista de los fundamentos conceptuales, se establecen dos principios que definen el eje central, otorgando importancia a su identidad como teoría comunicativa e independiente frente a otras corrientes (Scheufele, 2000; Reese, Gandy, & Grant, 2001; Van Gorp, 2007). Los dos principios son “la composición dual psicológica sociológica del concepto y naturaleza interactiva del proceso de *framing*”. En este sentido, ambos principios explican la aparición, de dos definiciones complementarias de *frame* (Reese, Gandy, & Grant, 2001; Pan & Kosicki, 1993) “idea general organizadora de un mensaje periodístico social y como efecto cognitivo individual a medio y largo plazo” (Vicente Mariño & López Rabadán, 2009: 22).

Por otro lado, referente a los principios del desarrollo investigador del *framing*, ambos autores sintetizan dos conceptos que fijan desde un inicio las bases teóricas y metodológicas de la actividad científica de la especialidad: dimensión teórica y tipo de metodología de análisis. En cuanto a la dimensión teórica, la trayectoria se ha enfocado principalmente al funcionamiento del “cómo” comunicativo, primero desde una perspectiva más focalizada (Entman, 1993), centrándose en el estudio del tratamiento periodístico; más adelante desde una visión más abierta (Reese, 2007), integrando diversos paradigmas en el mismo (cognitivo, crítico y constructivista), en un intento de ofrecer explicaciones plenas sobre todo el proceso comunicativo.

Por su parte, la dimensión metodológica se centra en la selección entre:

- Métodos cuantitativos: análisis de contenido y técnicas experimentales, en definitiva métodos con los que identificar de forma íntegra elementos de encuadre presentes en el mensaje informativo.
- Métodos cualitativos: análisis del discurso, grupos de discusión o entrevistas, desde una perspectiva interpretativa más realista y contextualizada, aunque presentan complicaciones: una difícil categorización o una desmesurada atribución del sujeto que analiza.

#### **2.1.2.5. Tipología de encuadres**

Tras realizar un recorrido por las diferentes definiciones y avances evolutivos en relación a la teoría que rige esta tesis doctoral, en este apartado procedemos a presentar el proceso investigativo de cómo visualizar los *frames* en los contenidos mediáticos, aunque cabe destacar que, hoy por hoy, las estrategias de definición de *frames* no cuentan con la solidez significativa y, en general, “se ha consolidado la tendencia hacia la búsqueda de encuadres particulares para cada tipo de informaciones” (Humanes & Igartua, 2004: 205).

A continuación, se incluyen las propuestas existentes de la tipología de encuadres afines a la presente investigación. En primer lugar, en la *Tabla 2*, presentamos la propuesta de Scheufele (1999), quien divide en dos el tipo de eje clasificatorio que define el encuadre analizado: el marco de la audiencia y el marco de los medios de comunicación.

**Tabla 2:** Tipología de encuadres de Scheufele

Variables dependientes		Variables independientes
<b>ENCUADRES MEDIÁTICOS</b>	¿Qué factores influyen en la forma en que los periodistas y la sociedad encuadran ciertos asuntos?	¿Qué encuadres mediáticos influyen en la percepción de la audiencia sobre ciertos asuntos?
	¿Cómo funciona el proceso y qué encuadres usan los periodistas?	
Tuchman (1978)		Entman (1993)
<b>ENCUADRES INDIVIDUALES</b>	¿Qué factores influyen en la formación de encuadres individuales?	¿Cómo influyen los encuadres individuales en la percepción individual de los asuntos?
	¿Son los encuadres individuales simples réplicas de los encuadres mediáticos?	
	¿Cómo puede la audiencia asumir un rol activo en la construcción de significado o resistirse a los encuadres?	
Gamson (1992)		Nelson et al. (1997)

**Fuente:** Scheufele (1999).

Como queda reflejado en la *Tabla 2*, el autor ofrece una propuesta mediante una serie de interrogantes basados en los objetos de estudio que permiten incidir en cada una de las posibles particularidades de la teoría del encuadre y, además, añade diferentes autores que emplearon cada una de sus cuestiones.

En esta misma línea, utilizando la categorización de “encuadres mediáticos e individuales” y bajo las variables independientes y dependientes propuestas Scheufele (1999), los autores Humanes & Igartua (2004) presentan sus propias correspondencias entre encuadres mediáticos y encuadres individuales.

**Tabla 3** La investigación de los encuadres mediáticos y el procesamiento individual de la información

	<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>	<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>
<b>ENCUADRES MEDIÁTICOS</b>  (Marcos de referencia por los medios)	Qué tipo de encuadres influyen en la percepción de la audiencia sobre ciertos temas y cómo se desarrolla este proceso.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Qué factores influyen en el modo en el que los periodistas u otros grupos sociales encuadran ciertos temas.</li> <li>• Cómo se desarrollan estos procesos y, como resultado, que encuadres usan los periodistas.</li> </ul>
<b>ENCUADRES INDIVIDUALES</b>  (Marcos de referencia de los individuos)	Cómo influyen los encuadres individuales en la percepción de los temas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Qué factores influyen el establecimiento de encuadres individuales de referencia, o si estos son simplemente réplicas de los encuadres mediáticos.</li> <li>• Cómo puede la audiencia jugar un papel activo en la construcción del significado, resistiendo a los encuadres mediáticos.</li> </ul>

**Fuente:** Humanes & Igartua (2004:)

Por su parte, en la *Tabla 4*, las profesoras holandesas Semetko & Valkenburg (2000: 95-96) realizan un profundo análisis, de más de 2600 artículos periodísticos y 1500 noticias televisivas, presentando un total de cinco tipos de encuadres:

**Tabla 4.** Tipología de encuadres de Semetko y Valkenburg

ENCUADRE	DEFINICIÓN
<b>Conflicto</b>	Enfatiza el conflicto entre individuos, grupos o instituciones como un medio para capturar el interés de la audiencia.
<b>Interés humano</b>	Esfuerzo por personalizar las noticias, dramatizarlas u otórgalas emoción con el objetivo de capturar y retener el interés de las audiencias.
<b>Consecuencias económicas</b>	Cubre un evento, problema o asunto en términos de las consecuencias que tendrá económicamente en un individuo, grupos, institución, región o país.
<b>Moralidad</b>	Ubica el evento, problema o asunto en función de criterios religiosos o de prescripciones morales.
<b>Responsabilidad</b>	Presenta el asunto o el problema de forma que atribuye la responsabilidad de la causa o de la solución bien al Gobierno o bien a algún individuo.

**Fuente:** Semetko y Valkenburg, (2000).

Humanes (2001: 121) presenta otro tipo de clasificación de *frames*, en este caso se refiere a la distinción que ofrecen los autores Iyengar & Kinder (1987) entre dos tipos de formatos de noticias: episódicos y temáticos.

- El *framing* episódico representa a aquellas noticias concretas, centradas sobre eventos específicos o casos particulares, con una cobertura orientada hacia los acontecimientos.
- El *framing* temático hace alusión a la cobertura más general orientada hacia el *background* (el transfondo) y la explicación. “Las primeras representan acontecimientos concretos que ilustran un tema, mientras que las segundas presentan hechos generales”.

En esta misma línea, Vicente-Mariño (2010: 74) amplía esta definición añadiendo:

El *framing* episódico limita a brindar la información suficiente para que el espectador se construya una imagen fragmentada e insuficiente de la complejidad sobre la que se asienta la dinámica de la realidad social, se trata pues de una cobertura enfocada hacia los acontecimientos, despreciando los elementos contextuales e interpretativos. Por su parte, el encuadre temático tendría su muestra en las noticias en las que se ofrece un tratamiento profundo de los acontecimientos en busca de las claves interpretativas que permiten delimitar con exactitud el origen, el estado actual y los posibles desenlaces de la situación presentada.

Humanes & Igartua (2004: 204) añaden una premisa importante que debemos tener en cuenta: “las noticias televisivas actuales caerían principalmente en el *framing* episódico y las de prensa en el *framing* temático”.

En definitiva, muchos han sido los trabajos destinados a alcanzar la posibilidad de denominar un tipo ideal de encuadres periodísticos aplicables a cualquier contenido y, aunque se han llegado a proponer diferentes tipos de encuadre referentes a unas directrices específicas (Iyengar & Kinder, 1987; Scheufele (1999); Semetko & Valkenburg, 2000), Humanes & Igartua (2004: 205) se cuestionan “si existen lo que se podrían denominar tipos ideales de encuadre periodísticos aplicables a cualquier texto o cualquier contenido”, apuntando que “en la actualidad se ha consolidado la tendencia hacia la búsqueda de encuadres particulares para cada tipo de informaciones”.

En este sentido, las estrategias derivadas a la detección de los encuadres noticiosos se dividen en dos vías: la deductiva y la inductiva. La primera define los marcos informativos a partir de encuadres predefinidos, que a posteriori serán cuantificados en la muestra de análisis, y presenta una mayor replicabilidad y la capacidad de poder llevar a cabo estudios comparativos (Semetko & Valkenburg, 2000). La segunda, la vía inductiva, intenta definir los encuadres mediante un análisis abierto en el que la pieza informativa es el objeto, lo cual posibilita una adquisición libre de los *frames*, sin ser delimitada previamente; como hándicap presenta una “difícil réplica de su metodología y de sus conclusiones” (Vicente Mariño, 2010: 72).

Uno de los objetivos de la presente tesis doctoral, como ha quedado reflejado en el capítulo anterior, se centra en llegar a definir los encuadres mediáticos empleados en un determinado tipo de informaciones: emisiones televisivas de aquellas noticias relacionadas con las personas refugiadas durante un periodo de tiempo concreto. En consecuencia, el desenlace de los *frames* detectados y su asiduidad a los contenidos analizados en la investigación quedan expuestos, concretamente, en los capítulos “4. Resultados” y “5. Conclusiones”.

Según queda reflejado en el capítulo “3. Metodología”, nuestra investigación recurre a la vía deductiva mediante la observación de una escala de *frames* previamente propuestos a partir de los encuadres informativos definidos en la investigación realizada por Igartua, Mañiz & Cheng (2005). En dicho estudio se utilizó la técnica del análisis factorial para extraer, a través de la vía inductiva, “los encuadres noticiosos de la inmigración, dado que estos tienen carácter latente”. De esta manera, con el fin de afinar “el instrumento de medida y de hacerlo más sencillo en su aplicación se redujeron a 10 los tipos de encuadre”, según queda expuesto en el artículo: *El tratamiento informativo de la inmigración en los medios de comunicación españoles. Un análisis de contenido desde la Teoría del Framing* de Igartua Perosanz, Muñiz Muriel, Otero Parra & de la Fuente Juan (2007: 99).

Bajo las premisas propuestas en el estudio mencionado, hemos procedido a la adaptación de sus directrices a nuestra investigación, a las que se han añadido dos tipos de *frames*, obteniendo una escala propia de 12 tipos de encuadres que miden de forma dicotómica la presencia o ausencia de diferentes aspectos relacionados con el acontecimiento principal de la noticia.



## 2.2. Marco conceptual

### 2.2.1. El formato de las noticias en televisión

Las primeras emisiones en el medio televisivo no tenían espacio para las noticias. En sus inicios, la televisión fue diseñada para el entretenimiento de los espectadores, debido a que la labor informativa estaba reservada para otros medios, como la prensa o la radio:

La televisión durante años vivió de espaldas a la noticia ya que nadie había pensado en incluir lo informativo entre los contenidos del nuevo sistema: entre otras razones porque se fue perfilando inicialmente como espectáculo y también por la carencia de fórmulas que lo permitieran, visto el singular impacto de la radio en ese terreno (...) Ninguno de los servicios establecidos entre 1935 y 1939 incluyó las actividades informativas entre las habituales de la programación, pese a ser países –Alemania, Gran Bretaña, Francia y Estados Unidos- con una enorme tradición periodística. (Faus en Marín, 2003: 29).

A pesar de que el primer acontecimiento que recibió cobertura informativa a través de la denominada pequeña pantalla fue la cita bélica entre japoneses y estadounidenses en el ataque nipón a la estación Pearl Harbour, el 7 de diciembre de 1941, la televisión no pudo desarrollar sus posibilidades informativas como medio de comunicación hasta la clausura definitiva de la Segunda Guerra Mundial, en el año 1945.

Los inicios de las emisiones informativas en el medio televisivo se caracterizaron por la presencia del documental como único modelo informativo de calidad. En un tiempo en el que los norteamericanos, junto con los franceses, comenzaron a desarrollar un modelo de noticiario de televisión, finalmente, fue la británica *British Broadcasting Corporation* (BBC) la cadena que definitivamente en 1948 puso en antena el primer servicio informativo regular. En el caso de nuestro país, los informativos llegaron casi una década después, concretamente en septiembre de 1957, “fecha en la que TVE inició su andadura con sus denominados *telediarios*” (Marín, 2003: 93).

A partir de ese momento, la consolidación de la información en televisión ha sido una certeza indiscutible. A pesar de que el medio televisivo tuvo que recorrer un amplio camino hasta alcanzar su afianzamiento y resistir en su etapa inicial al desafío de la competencia disputada con el resto de medios, la televisión contaba con una gran capacidad comunicativa frente a los demás soportes que la auguró su éxito: ofrecer al mundo la actualidad televisada.

El proceso de superación y de evolución televisivo fue lento, al comienzo la propuesta informativa emitida por televisión no resultaba atractiva a las audiencias, las causas se centraban en la escasa presencia de material audiovisual que acompañara a las retransmisiones. Dentro de este panorama, la televisión no alcanzó su máximo esplendor hasta la llegada de las décadas de los años sesenta y setenta, en las que el medio televisivo comenzó a desenvolverse en una evolución constante gracias a la implementación de los recursos tecnológicos: imágenes en color, implantación de satélites o información más dinámica mediante el intercambio entre agencias y servicios internacionales. Desde entonces, y gracias a la superación de estas limitaciones, la televisión se convirtió en el medio de comunicación por excelencia (Vicente Mariño, 2010).

El modelo instaurado en la estructura de los informativos televisivos en los años setenta, salvando las diferencias, presentaba un formato muy similar al actual. De este modo, podemos alegar que las directrices establecidas en la estructura de este tipo de programa televisivo ostenta una serie de características adquiridas desde su origen que han conseguido mantenerse hasta nuestros días. En este sentido, el éxito consagrado del modelo del formato del programa del informativo televisivo ha conseguido permanecer en el tiempo y, por ende, desechar a otras fórmulas sustitutivas al formato.

El afianzamiento adquirido por los informativos televisivos en nuestra sociedad es una realidad incuestionable. Los informativos o noticiarios han experimentado una evolución constante en los últimos veinte años “su relevancia social está fuera de toda duda ya que más del 80% de los ciudadanos se informan de la realidad política económica social y cultural, etc.” El medio televisivo asume “un claro predominio frente a otros soportes como la radio, la prensa o Internet” (Casero Ripollés & Marzal Felici, 2011: 11).

### 2.2.1.1. El informativo

El formato informativo en televisión asume una serie de características propias, Carles Marín (2004: 7) afirma que el periodista de televisión, a la hora de redactar la noticia, busca ante todo “corrección, concisión, claridad y captación del espectador”, debido a que el medio televisivo necesita llamar la atención de quien está frente el televisor, en ocasiones, para llegar a ese propósito se suelen sacrificar algunas cosas.

El periodismo televisivo ha desarrollado, como anteriormente el periodismo impreso, una serie de rutinas profesionales y dispuesto un formato para convertir ciertos hechos (*events*) en noticias (*news*) bajo la forma de relatos (*stories*) audiovisuales. Como han estudiado diversos autores, tales rutinas de producción no sólo abarcan la construcción de la noticia como relato relevante de actualidad, sino que incluyen asimismo la modulación formal según los requisitos del formato de los informativos en televisión con toda su complejidad. Los acontecimientos son descontextualizados de los significados compartidos por sus protagonistas y recontextualizados en el cuadro del formato de las noticias. (Altheide & Snow en Seperas & Gilfreu, 1995).

El informativo o noticiario, el espacio de información por excelencia del medio televisivo, también llamado *telediario*, es el programa más característico del género informativo. Suele presentarse en distintas franjas horarias a lo largo de la jornada, dando a conocer las noticias nacionales e internacionales más destacadas sobre temas que se dividen en secciones como política, economía, sociedad, cultura, o deportes. Según afirma Ruano López (2009: 226), la televisión obtiene la fórmula estructural elaborada por la prensa escrita, “el telediario clasifica las noticias según su importancia (principio de jerarquía: en relación con el impacto que las noticias tengan en la audiencia)”.

A continuación, presentamos una definición más significativa, puesto que converge con las ideas principales que dicta la teoría del *framing* que atiende a la función de los medios de comunicación como constructores de la realidad social:

Definimos el telediario como un dispositivo productor de sentido y planteamos la hipótesis de que participa, desde un nivel formal, en la producción de la realidad. Así, consideramos que la fragmentación en secuencias del boletín de noticias, orden y tiempo de presentación, la composición de la imagen televisada construyen los elementos de una sintaxis: forma invariable propia de la instancia televisiva, en la que los aspectos variables provenientes del exterior se construyen en información. (Gauzé en Vicente Mariño, 2010: 85).

En consecuencia, el informativo se puede interpretar como “un producto audiovisual elaborado con la intención de sintetizar en un espacio de tiempo limitado aquellos acontecimientos considerados como más relevantes por un conjunto de profesionales de la información.” El conjunto de interpretaciones que ofrece cada una de las emisiones “derivadas en la construcción de un significado global, reunido bajo una etiqueta identificable por los receptores” (Vicente Mariño, 2010: 86). En esta sentido, los programas informativos o noticiarios deben mantener un discurso propio y, al mismo tiempo, ofrecer imágenes contribuyendo que cualquiera de los elementos que forman parte de su producción adquiera gran relevancia. El correcto recorrido profesional, “conseguido a través de rutinas y de procedimientos estandarizados, es la única garantía de que, cada día a la misma hora, se emita una visión particular sobre la realidad cotidiana” añade Vicente Mariño.

Por su parte, Dussaillant relaciona a la noción de encuadre como “la estructura de un noticiario televisivo de las páginas de información de un diario se sostiene en una idea central que lo organiza y le da sentido, tanto en sí misma, a cada una de sus partes”. El informativo se convierte en una colección de encuadres que, al presentarse en su conjunto, “acaba por transmitir un enfoque general identificable al espacio informativo ante su audiencia”. De este modo, la noticia puede concebirse como un marco de referencia que, al sucederse con unidades de su misma naturaleza, “deriva en la formación de un marco más amplio, el noticiario, en el que las piezas se suman a una serie de criterios escenográficos y periodísticos para perfilar un encuadre propio y diferenciado” (Dussaillant en Vicente Mariño, 2010: 86).

Cabe señalar, según se ha mencionado anteriormente, que existen investigaciones del *framing* que se basan en la fase de elaboración y tratamiento de la noticia, centrando su objeto de estudio en la producción de la información por parte de periodistas y de medios de comunicación, en esta línea Entman (1993) indica que al usar *frames* los periodistas aplican sus criterios, valores y necesidades o los de su empresa mediática.

Por tanto, el *framing* propone un acercamiento al estudio sobre cuáles son los condicionamientos que afectan a la producción de los contenidos informativos y en qué medida influye el carácter de un medio para definir los enfoques de una noticia.

Estos factores pueden ser de carácter individual, todos aquellos que tienen que ver con el periodista, como sexo, clase social, edad, formación, ideología política, valores profesionales y éticos, que influyen en cómo es interpretado por el redactor el contexto que rodea a la noticia y cómo tales interpretaciones determinan la producción de los sucesos periodísticos.

Además, es necesario tener en cuenta los intereses económicos, ideológicos y políticos de las organizaciones mediáticas que publican los textos informativos, así como las rutinas de trabajo, los valores profesionales y las estructuras organizacionales ya que van intervenir de manera decisiva en el enfoque las noticias. (Navarro Mangado, 2015: 60).

### **2.2.1.2. La noticia**

La noticia constituye el género por excelencia de los informativos de radio y televisión. “Los informativos de televisión, a través de su *modus operandi*: la noticia, se han convertido para millones de personas en su único referente de conocimiento de la realidad que les envuelve, ya sea más cercana o más lejana (Marín, 2003: 15).

“En un principio la noticia periodística se definió como la comunicación a un público interesado de un hecho que acaba de producirse o de anunciarse a través de unos medios de comunicación masivos” (Foncubierta, 1993: 15). Según apunta la autora, el conjunto de emisiones o publicaciones informativas tenía que ser un reflejo de la realidad que debía describirse, explicarse e interpretarse a los receptores con el fin de que pudiese formarse una opinión pública. En este sentido, Foncubierta afirma que “los medios se convirtieron en protagonistas activos de un sistema social que pronto les equiparó en importancia a los poderes legislativo, ejecutivo y judicial”.

Aunque, a su vez, el controvertido papel de los medios de comunicación ha estado continuamente sometido y en el punto de mira de infinitas críticas argumentadas por diferentes motivos, basadas sobre todo en la idea de que el tipo de realidad que ofrecen es “parcial o deformada, por no ser un mero reflejo de lo que ocurre”. Por otro lado, los medios han sido acusados de “falsear y de ofrecer interpretaciones erróneas” y, también, han sido protagonistas del eterno debate de la posibilidad e imposibilidad de la objetividad periodística en el que por un lado (Foncubierta, 1993: 15-16).

Más allá de cuestionar o no la función de los medios, y corresponder o no a este tipo de contradicciones conceptuales que presenta el panorama mediático (conjetura a resolver que no incumbe la labor operativa de estas líneas ni tampoco de este documento), en este punto pretendemos realizar un acercamiento al género informativo de la noticia, reuniendo sus elementos esenciales que estén relacionados, a su vez, con nuestro objeto de estudio.

En primer lugar, y a favor de los principales postulados defendidos por la teoría del *framing*, desde la perspectiva que le otorga el protagonismo a los medios como constructores de la opinión pública, atenderemos a la siguiente afirmación de Foncubierta (1993: 16):

Los medios fueron considerados constructores de una sociedad que los acataba como únicos referentes. Ello significaba aceptar que las noticias no existían al margen de los medios, sino que eran éstos quienes administraban el material informativo del que iba a nutrirse la opinión pública.

En una vertiente paralela, y algo más compleja, se encuentra la definición de la *Glasgow University Media Group* (en Vicente Mariño, 2010: 97), que considera que “las noticias no son un producto neutral. Las noticias de televisión son un artificio cultural; son una secuencia de mensajes manufacturados socialmente, que contienen muchas de las actitudes culturalmente dominantes en nuestra sociedad”.

A partir de una visión institucional, en tanto en cuanto los medios son considerados como organizaciones institucionales con unos intereses sociales definidos, Tuchman (1978) concibe la noticia como un proceso de socialización, como “un producto de informadores que actúan dentro de procesos institucionales y de conformidad con prácticas institucionales.” (Tuchman en Vicente Mariño, 2010: 97). Según afirma Van Dijk (1990: 23-24), haciendo alusión a los postulados Tuchman, (1978):

La noticia no se caracteriza como una imagen de la realidad, que puede ser correcta o deformada, sino como marco a través del cual se construye rutinariamente el mundo social. De esta manera, los reporteros se mueven dentro de una red que constituye un mecanismo organizativo estratégico que debe desplegarse sobre las fuentes informativas tan efectivamente como sea posible. (...) Las clasificaciones de los acontecimientos periodísticos permiten a los reporteros asignar ciertos valores a tales sucesos, (...) Tuchman presta finalmente atención a la “red de facticidad” que se teje entre los que elaboran las noticias con el fin de crear una ilusión de credibilidad, pero que en última instancia legitima el *status quo*.

Por otro lado, Moreno, Rovetto & Buitrago (2007: 25) hacen referencia a que la base de toda información emitida es el resultado de dos procedimientos que orientan cualquier mirada sobre la realidad. Primero, de *enfocar* a unas personas que corresponden a una determinada posición social; segundo, “de realizar determinado tratamiento con el fin de poner de relieve y valorar determinados comportamientos, actuaciones y aspectos positiva o negativamente, apelando preferentemente a los sentimientos o a los argumentos racionales”.

Este tipo de comportamientos y actitudes que asumen los periodistas podrían estar marcados por sus rutinas de trabajo, las cuales se describen como aquellas operaciones cotidianas encargadas de:

Reconstruir la realidad como noticia y, al mismo tiempo, como la materialización de los procesos institucionales en los cuales tienen lugar la producción de la noticia. La noticia no se caracteriza como una imagen de la realidad que puede ser correcta o deformada sino como un marco a través del cual se construye rutinariamente el mundo social. (Tuchman en Van Dijk, 1990: 22).

Para Gitlin (1980), los *frames* de los periodistas son el resultado de rutinas de trabajo que se dan en una redacción y, a través de ellos, los periodistas sistematizan procesar grandes cantidades de información de forma rápida y rutinaria. Por su parte, la organización de la redacciones ha estipulado un ritmo de trabajo que recae en tres elementos concretos: el espacio, el tiempo y la fuente, los cuales determinan el temas sobre los que informan los medios (Tuchman, 1978).

Tuchman analiza otra serie de variables que influyen en los enfoques de las noticias. Entre ellos se encuentra la sección desde donde se cubre la noticia, la disposición de estas acciones, quién decide qué se cubre o el momento en que suceden los acontecimientos y las tipificaciones. En este sentido, las tipificaciones constituyen un modo de anticipar los recursos de los sucesos, de saber cómo cubrir un hecho según se clasifique como “noticia dura o blanda”, de esta manera poder prever y organizar el contenido de las emisiones. Las noticias duras tratan sobre cuestiones importantes, de interés para los seres humanos y éstas, a su vez, se clasifican en: noticias súbitas (hechos inesperados) o en desarrollo (hechos emergentes que continúan desarrollándose) (Tuchman en Sádaba, 2006: 78-80).

Los modelos de conducta establecidos en las organizaciones comunicativas, marcados mediante las rutinas de trabajo correspondientes, son llevados a cabo según su conveniencia e intereses. El profesional de la comunicación queda sumido a este tipo de corriente establecida y la posibilidad de tener autonomía está sujeta a dos condiciones clave: la rentabilidad y la regulación de los medios (Sullivan, Dutton & Philip, 2003). “Dentro de las organizaciones mediáticas pueden existir dos niveles de control a los que se enfrenta la autonomía de los comunicadores: el de los accionistas y el operacional” (Murdock en Navarro Mangado, 2015: 65-66).

Los valores presuntamente profesionales en los que han sido educados los periodistas (objetividad, neutralidad, rigor, verificación, independencia, servicio público, etc.) No coinciden con los valores empresariales y mercantilistas que mueven las decisiones de los directivos que coordinan su trabajo diario. Vivimos en un mundo marcado por el dinero y el comercio, y la información no puede escapar de eso.

Los directivos o empresarios de los entramados mediáticos piensan en términos de niveles de audiencia y esto premia el recurso habitual al info-entretenimiento, a los contenidos ligeros y sensacionalistas, etc. (Halimi en Sánchez de la Nieta, Monfort de Bedoya, & Fuente Cobo, 2014: 1).

De acuerdo a esta afirmación, determinamos que, a la hora de crear las noticias, los profesionales de la información al establecer sus criterios frente a la realidad “desarrollan un proceso informativo en el que la recogida, selección y difusión de información está vinculada a la organización en la que trabajan y a las entidades ya consolidas” (Navarro Mangado, 2015: 65).

Por su parte, Ortega & Humanes (2000: 56) describen la paradójica relación que se da entre los empresarios y los periodistas:

La obtención de beneficios se lleva a cabo a través de la puesta en circulación de productos *sui generis*, las noticias, cuya elaboración compete a los periodistas. Los empresarios podrán generar un clima en virtud del cual el énfasis se pondrá en unas u otras noticias. Lo que no está en sus manos es decidir cómo se producen éstas. Ello queda en manos de los periodistas. De manera que el empresario mediático ha de enfrentarse con la fabricación de un tipo de bien cuya definición y naturaleza no controla, aun cuando tal control sí puede ejercerlo en lo que concierne a los medios que permiten su puesta en circulación. De esta peculiar situación se desprenden las características específicas de la empresa de la comunicación y el papel que dentro de ella desempeñan los periodistas, bastante más que meros asalariados.

A la hora de producir las noticias entra en juego la ética individual de cada periodista, tal y como dicen Ortega & Humanes, puesto que son ellos los que formulan cómo será confeccionada la pieza desde la disciplina de la ética de los medios, que deben ejercer sin contemplaciones a la hora de desempeñar su actividad profesional.

Por su parte, la empresa “tiende a crear una cultura corporativa única en las que el criterio que prevalece es la obtención de beneficios y no tanto en la labor de redacción con la repercusión que esta situación provoca en el compromiso con los ciudadanos” (Navarro Mangado, 2015: 64). Los medios de comunicación deben atender a su función social en la medida en que contribuyen a formar la opinión pública, por lo que existe una corriente que defiende la necesidad de evitar “los criterios de la gestión económica interfieran o se impongan a los criterios de redacción” (Aznar en Navarro Mangado, 2015). De ser así, si la empresa se basara en el afán de aumentar el beneficio económico o el poder, la información se concebiría como una amenaza, poniendo en tela de juicio la función de la empresa comunicativa.



### **2.2.2. La importancia de los términos y del lenguaje**

En este apartado nos centraremos en el proceso de producción de los contenidos de las noticias, para lo cual nos basaremos en una de las directrices a tener en cuenta a la hora de ofrecer cobertura informativa sobre una realidad compleja: el uso correcto del lenguaje y la importancia del empleo de los términos específicos al respecto.

En nuestro caso, como ha quedado reflejado en el capítulo “1. Presentación de la investigación”, nos disponemos a llevar a cabo el análisis de los contenidos informativos de una problemática humanitaria compleja como es la situación de las personas refugiadas centrándonos en un marco de tiempo en el que se ha registrado el mayor éxodo de personas desde la Segunda Guerra Mundial, producido en gran medida por la guerra de la República Árabe Siria que, en su sexto año de contienda, cuenta con más de 11 millones de desplazados forzosos. En consecuencia, a la hora de desarrollar la investigación nos detendremos en el análisis del vocabulario utilizado por parte de las cadenas televisivas seleccionadas con el fin de comprobar y evaluar el uso de los términos específicos que usan en el ámbito de las migraciones, el asilo y la protección internacional.

En este sentido, Marín (2003: 171) entabla una reflexión sobre la información audiovisual en la que afirma que “al tratarse de imágenes y palabras, la confección del texto parte de condicionamientos a la hora de su elaboración. El relato de la noticia, pues, afecta al lenguaje en todos los sentidos”. Con ánimo de concretar y profundizar en esta premisa cita a Mariano Cebrián Herreros (1992), quien añade:

La unidad informativa audiovisual en su dimensión semántica es la parte significativa, sumamente difícil de poder exponer y concretar cuando la significación no nace de cada uno de los componentes por separado, sino de la combinación y de las interacciones que entre ellos establecen. La unidad informativa audiovisual abarca la integración de la información dada por imágenes, por sonidos y por la interrelación que entre ellos se crea. Es de este cruce simultáneo y en continuidad de donde nace su aportación informativa. El género de noticia audiovisual requiere, por tanto, la perfecta combinación de imágenes y sonidos para dar un relato único y no diversificado e incluso contrario. Para ello se necesita que las palabras estén en relación con las imágenes no solo en el sincronismo técnico, sino también en el expresivo (...) de ninguna manera es admisible la antisincronía en la que las imágenes reflejan una realidad mientras que las palabras se refieren a otra.

De esta manera, el lenguaje, la expresión gramatical y la expresión sintáctica correspondientes a la pieza informativa emitida deberán establecerse en consonancia con la realidad o temática que está siendo televisada, lo que supone y advierte que no debe caerse en el empleo incorrecto de términos que tergiversen la información emitida.

Por otro lado, según Marín (2003: 171-172) las noticias en televisión tienen una serie de condicionamientos acordes a un tipo de género auditivo y visual (lenguaje artificial, música, ruido ambiente, silencio, texto sobre impresionado) y una duración estipulada, lo que conlleva que “el lenguaje utilizado sea lo más sencillo conciso y claro posible sin una construcción gramatical y sintáctica rebuscada, elitista o barroca”.

Desde una perspectiva lingüista, ahondando en las explicaciones que la profesora María Teresa Cabré (1993: 37-38) propone en materia de terminología, quien establece que existen dos grandes perspectivas de la terminología: la de los que se sirven de ella para la comunicación directa o a través de intermediarios, y la de los que trabajan en ella, ya sea con la finalidad de producir glosarios o de facilitar la comunicación. De acuerdo con esta clasificación, podríamos decir que la terminología presenta dos dimensiones diferentes pero relacionadas entre sí: la dimensión lingüística (los terminólogos) y la dimensión comunicativa (los usuarios). Para el primer grupo, la terminología es un instrumento de comunicación, y para los otros es su elemento de trabajo.

Las necesidades comunicativas parten del conocimiento del concepto y de la necesidad de transmitirlo en la comunicación, por esa razón se valen de formas (paráfrasis) lingüísticas. Su interés por la terminología se centra en el concepto y en la forma de denominarlo inequívocamente. Para ello, los usuarios de algunos términos como los creadores de las noticias y periodistas deberán hacer un buen uso de los términos teniendo en cuenta la temática de cada noticia y la audiencia a la que se dirijen.

La comunicación especializada se diferencia formalmente de la comunicación general en dos aspectos: en el tipo de textos orales y escritos que produce y en el uso de una terminología específica. La utilización de una terminología específica contribuye a hacer más eficaz la comunicación entre especialistas. Los criterios que determinan a los textos especializados son: la conclusión, la precisión y la adecuación:

Un texto técnico debe ser conciso, en medida en que la concisión hace disminuir la posibilidad de que se produzcan distorsiones en la información; debe ser preciso (...) debe ser apropiado o adecuado a la situación comunicativa en que se produce, de forma que según las circunstancias de cada situación, se

adapte a las características de los interlocutores y a su nivel de conocimiento de la materia, introduciendo un mayor o menor grado de redundancia informativa según los casos. (Cabré, 1993: 105-106).

### **2.2.3. Conceptos relacionados con migraciones y refugiados**

En la presente investigación, las noticias que procederemos a analizar atienden a aquellas que informan sobre la situación de las personas refugiadas y que han identificadas durante un periodo de tiempo previamente establecido. En este sentido, las informaciones a las que dedicamos nuestra atención convergen en una situación compleja donde no sólo aparecen personas refugiadas o solicitantes de asilo, sino que también habrá inmigrantes debido a que nos encontramos inmersos en un entorno migratorio difícil de determinar. Por este motivo, es importante prestar atención al vocabulario<sup>5</sup> y, por ende, a sus significados específicos en relación a los flujos migratorios.

Desde este punto de vista, a la hora de tratar la información referente al objeto de estudio, es importante tener en cuenta que las personas que tratan de llegar a Europa son:

- Emigrantes por motivos económicos, se trata de emigrantes “irregulares” hasta que consiguen un permiso de residencia. Algunos, tanto en los medios de comunicación como en instancias políticas, han calificado incorrectamente la inmigración” irregular” como “inmigración ilegal”, criminalizando así a quienes son inmigrantes, pero no delincuentes.
- Potenciales solicitantes de asilo o refugiados, personas en estado de espera hasta que consiguen el reconocimiento de “estatus de refugiado”.
- Solicitantes de protección subsidiaria, aquellas personas que aunque no reúnan los requisitos para ser reconocidas como refugiados tienen motivos fundados para creer que se encuentran en riesgo real de sufrir alguno de los daños graves previstos en la Ley 12/2009, como son: la pena de muerte, la tortura o tratos inhumanos o degradantes, amenazas graves contra la vida o la integridad de los civiles en el país de origen del solicitante.

Estos movimientos humanos, de naturaleza indeterminada y cuya composición ocasiona un solapamiento de distintas categorías de migrantes, con motivaciones y necesidades de protección distintas, que viajan juntos por las mismas rutas migratorias y utilizan los mismos medios de

---

<sup>5</sup> Para más información sobre estos y otros conceptos, siglas y leyes en materia de asilo y refugio, ver el “Glosario”, ubicado en la parte introductoria del presente documento.

transporte así como las mismas redes de tráfico de personas, se han denominado “flujos migratorios mixtos”.

La distinción es compleja entre aquellos que emigran por diferentes motivos (como pueden ser el hambre o la pobreza) y aquellos que son refugiados, solicitantes de asilo, o de protección subsidiaria. Sin embargo, es necesario llegar a realizar esta distinción entre ellos porque en materia de derechos, leyes y obligaciones existen numerosas diferencias. Sin ánimo de menospreciar y categorizar en primer y segundo plano a unos u otros, nos referimos a que en el ámbito legal, en estos casos, a los inmigrantes se les aplica, en su mayoría, la legislación nacional del país de acogida y, por su parte, las personas refugiadas son amparadas por el derecho que regula el asilo y la protección de los refugiados correspondiente a la legislación internacional<sup>6</sup>:

Aunque urge una revisión del marco normativo que permita tener en cuenta la naturaleza mixta de los migrantes y, por ende, sus distintas necesidades de protección internacional, por ahora, este marco se basa en la distinción entre migración voluntaria y migración forzada. Sin perjuicio de sus dificultades prácticas, desde el plano teórico es importante diferenciar, puesto que la protección jurídica de la que gozan unos y otros –y por tanto, las obligaciones que nos conciernen respecto de ellos– son bien distintas. (Llop Cardenal, Méndez Martín, Placín Percival, & Terrón García, 2016: 3).

---

<sup>6</sup> En el capítulo “1. Presentación de la Investigación” se expone el marco legal que rige en este ámbito.

#### 2.2.4. El papel de ACNUR España

“Informar sobre los temas complejos de refugiados y protección internacional de manera comprensible y adecuada no es una tarea fácil para cualquier profesional no especializado en el tema” (ACNUR, 2014: párr.1).

En esta misma línea de intereses, como ha quedado reflejado en el Capítulo 1 de este documento, ACNUR España promovió una publicación en forma de folleto destinado a los profesionales de la comunicación, titulado *Los medios de comunicación y las personas refugiadas*, con recomendaciones profesionales a tener en cuenta a la hora de cubrir información sobre personas refugiadas, mediante tres líneas de actuación:

1. Se facilita la terminología más importante en la materia como: protección internacional, principio de “no devolución”, refugiado, solicitante de asilo, desplazado interno, apátrida, inmigrante económica, inmigrante irregular, flujos mixtos, procedimiento de asilo, concesión de asilo, concesión subsidiaria, denegación de la solicitud de asilo, Reglamento de Dublín.<sup>7</sup>
2. Se proporcionan algunos consejos sobre cómo abordar una entrevista sin poner en peligro la seguridad y la dignidad de los refugiados, ni la de sus familiares y amigos:

Los refugiados son personas que pueden haber vivido graves experiencias traumáticas en su país de origen pero también durante la huida y, a veces, incluso en el país de asilo.(...) Todo es importante para mantener la dignidad de la persona entrevistada y evitar que se sienta utilizada. (ACNUR, 2014).

---

<sup>7</sup> Terminología recogida y ampliada en el glosario presentado al inicio de este documento.

En este punto ofrecen algunos consejos a tener en cuenta, recogidos en la siguiente tabla.

**Tabla 5.** Recomendaciones a seguir para hacer una entrevista a una persona refugiada.

<b>Recomendaciones para hacer una entrevista</b>	
<b>Aspectos culturales y responsabilidad</b>	Es recomendable darles tiempo, escuchar y no abrumarles con demasiadas preguntas o con temas de los que no quieran hablar. Dejar que decidan el ritmo y rumbo por el que quieren llevar su testimonio.
<b>Protección de identidad</b>	Revelar los nombres o detalles específicos de la historia de un solicitante de asilo o un refugiado o publicar su imagen puede conducir a su identificación por parte de sus perseguidores, lo que podría poner en serio peligro tanto a los afectados como a sus propias familias, incluso en su país de origen. A la hora de informar sobre sus historias, se pueden utilizar iniciales o nombres falsos, así como cambiar aquellos detalles que puedan facilitar su identificación.
<b>Género</b>	Cuando se entrevista, se recomienda que el entrevistador y el intérprete sean del mismo género. En los casos de orientación e identidad sexual, es igualmente recomendable ser cuidadoso, evitar juzgar y caer en estereotipos.
<b>Sensibilidad con los niños</b>	Se recomienda no hacer preguntas delicadas o perturbadoras a los niños para evitar un desequilibrio emocional. Si se necesita conocer detalles sobre su historia, se puede hablar con los padres o los representantes legales.
<b>Malos entendidos</b>	La mayoría de los refugiados no tiene experiencia con los medios de comunicación y desconocen el verdadero alcance de la publicación de un artículo. Por eso es importante dejar bien claro que la historia va a ser publicada e indicarles de forma explícita lo que se va a dar a conocer, además de contar con su consentimiento.
<b>Intérpretes</b>	Es difícil hablar sobre experiencias personales perturbadoras, especialmente en otro idioma. Una traducción improvisada por parte de otros refugiados puede acarrear serios malentendidos sobre lo que se quiere decir realmente y lo publicado, e influir indirectamente en la propia resolución de una solicitud de asilo. Por lo tanto es conveniente utilizar los servicios de un buen intérprete, que ha de ser aceptado por el propio refugiado.

<b>Fuentes de información</b>	La información sobre estadísticas, operaciones entre combatientes o circunstancias políticas es importante que se verifique, sobre todo si la fuente, individuo o grupo, presenta intereses concretos. También los datos sobre ayudas, plazos, derechos y obligaciones de solicitantes de asilo y refugiados, los cuales conviene contrastar con las entidades especializadas en asilo.
<b>No estigmatizar</b>	Como cualquier otro grupo de ciudadanos, los solicitantes de asilo o refugiados pueden verse envueltos en ciertos incidentes o ser acusados de delitos. Hacer excesivo hincapié en su estatus legal o en su origen puede provocar hostilidades y discriminación no sólo hacia el individuo, sino hacia todo un grupo nacional o, incluso, perjudicar la imagen de los refugiados en general.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de las recomendaciones de ACNUR (2014).

- Se presentan una serie de directrices para orientar sobre la toma de fotografías y grabaciones en el momento de entrevistar a una persona refugiada o cuando se visitan las instalaciones en donde viven. Momentos en los que se debe atender a una serie de recomendaciones, además de pedir la autorización pertinente a quienes se quiere grabar o fotografiar:

**Tabla 6:** Recomendaciones para la toma de imágenes a las personas refugiadas

<b>Recomendaciones a la hora de tomar fotografías o grabaciones</b>	
<b>Autorización</b>	Exponer la identidad de un refugiado o solicitante de asilo puede poner en riesgo a él o ella y a sus familias, incluso en el país de origen. Se debe respetar el deseo del entrevistado si éste no quiere ser fotografiado o filmado. Se pueden ofrecer también opciones como la posibilidad de tomar la fotografía de espaldas, a contraluz o con la cara <i>pixelada</i> para que nadie pueda reconocerlo. En los casos de entrevistas por radio, se puede distorsionar la voz si fuera necesario.
<b>Sensibilización cultural</b>	En algunas culturas, ser fotografiado o filmado es un tema delicado. Los trabajadores humanitarios o los líderes de la comunidad de refugiados te pueden informar de ello.

---

**Otros recursos  
fotográficos**

ACNUR dispone de un amplio archivo fotográfico de situaciones relacionadas con el refugio, desplazamiento y apátrida en todo el mundo. Tiene también imágenes de Embajadores de Buena Voluntad y colaboradores de la organización. Las fotografías han sido tomadas por profesionales y pueden utilizarse para su publicación sin cargo alguno, respetando la autoría y sin modificarlas o sacarlas de contexto.

---

**Fuente:** Elaboración propia a partir de las recomendaciones de ACNUR (2014).

Según queda expreso en el folleto (denominación que ellos mismos usan para referirse a la publicación), “ACNUR tiene interés en que se informe de manera sensible y correcta sobre refugiados y protección internacional y se pone a disposición de los medios para facilitar la tarea” (2014).

#### **2.2.4.1. El modelo italiano: *Carta di Roma***

La *Federazione Nazionale della Stampa Italiana*, junto con diferentes instituciones periodísticas de Italia, compartiendo la preocupación de ACNUR sobre la cobertura mediática relativa a los solicitantes de asilo, refugiados, víctimas de trata de inmigrantes, compusieron un documento oficial denominado *Carta di Roma* (2008) “Protocolo Deontológico sobre Solicitantes de Asilo, Refugiados, Víctimas de Trata de Personas en Migrantes” (Prot. n. 092).

La *Carta di Roma* fue redactada sobre la base de las aportaciones de un Comité<sup>8</sup> formado por líderes políticos de diferente índole y periodistas. El documento está formado por directrices elementales que evocan a los principios de profesionalidad y ética contenidos en la carta de deberes del periodista, especialmente en los que se refieren a la “obligación fundamental de respetar a todas y cada una de las personas y su dignidad y de no discriminar a nadie por razón de raza, religión, sexo, condición física y mental y opiniones políticas”.

En este apartado, presentamos las recomendaciones periodísticas propuestas por la *Carta di Roma*

---

<sup>8</sup> Comité consultivo cuyos miembros incluyen a representantes del Ministerio del Interior, Ministerio de Solidaridad Social, la UNAR (*Ufficio Nazionale Antidiscriminazioni Razziali*), presidencia del Consejo de Ministros, departamento de Igualdad Oportunidades de las Universidades de La Sapienza y Roma III, además de periodistas italianos y extranjeros



(2008):

- Adoptar una terminología apropiada con el fin de ofrecer a los ciudadanos una información con el mayor respeto a la realidad de los hechos, evitando el uso de términos inapropiados.
- Evitar la difusión de informaciones imprecisas, sumarias o distorsionadas sobre solicitantes de asilo, refugiados, víctimas de trata emigrantes. Llamen especialmente la atención en cuanto a los efectos negativos de un comportamiento superficial o poco profesional sobre las personas objeto del contenido mediático, sobre los lectores oyentes/espectadores y, en consecuencia, sobre la credibilidad de los profesionales de los medios. Un comportamiento superficial respecto al uso de los términos incorrectos puede suscitar un estado de alarma y justificado entre el público.
- Establecer salvaguardas para los solicitantes de asilo que deciden hablar con los periodistas, tomando precauciones para protegerse identidad e imagen, de forma que no sea posible la identificación de la persona.
- Siempre que sea posible, consultar a expertos y organizaciones especializadas en la materia con el fin de proporcionar al público la información en un contexto claro, comprensible al completo, que analice también las causas de los fenómenos.

La *Carta di Roma* se presenta como un documento oficial adquirido con el fin de “ejercer el máximo cuidado en el tratamiento de la información relativo a los solicitantes de asilo, refugiados, víctimas de trata y migrantes en el territorio de la República Italiana y en otros países”.

#### **2.2.4.2. Código deontológico de la profesión periodística en Europa y España**

Por su parte, dentro del ámbito periodístico existen documentos oficiales denominados “códigos deontológicos de la profesión periodística” en los que se recogen los fundamentos generales que regulan el comportamiento de los informadores. El cuerpo de este código tiene como objetivo mejorar el tratamiento informativo, por ende, las recomendaciones dictadas deben ser puestas en práctica y respetadas por los profesionales de los medios.

En esta misma línea de intereses, los códigos deontológicos de la profesión periodística, a nivel general, engloban lo siguiente: el respeto a la verdad, estar abierto a la investigación de los hechos, veracidad, planteamientos honestos y éticos, fuentes fiables y contrastadas, evitar la confusión entre noticias y opinión, respeto a la presunción de inocencia, rectificación de las informaciones erróneas o rumores. En este sentido, atenderemos a aquellos puntos de los códigos deontológicos de la profesión periodística a nivel europeo y nacional que alberguen relación con la problemática estudiada.

La resolución aprobada por unanimidad en Estrasburgo el 1 de julio de 1993 sobre la Asamblea parlamentaria del Consejo de Europa, adopta los siguientes principios éticos del periodismo y estima que deberán ser aplicados por los profesionales de la comunicación del territorio europeo. En el punto 33, dentro del apartado “Situaciones de conflicto y casos de protección especial”:

33. En la sociedad se dan a veces situaciones de tensión y de conflictos nacidos bajo la presión de factores como el terrorismo, la discriminación de las minorías, la xenofobia o la guerra. En estas circunstancias los medios de comunicación tienen la obligación moral de defender los valores de la democracia, el respeto a la dignidad humana, la solución de los problemas a través de métodos pacíficos y de tolerancia, y en consecuencia oponerse a la violencia y al lenguaje del odio y de la enfrentamiento, rechazando toda discriminación por razón de cultura, sexo o religión. (Parlamento Europeo, 1993).

Por su parte, en España se encuentra el código deontológico aprobado en la asamblea ordinaria de la Federación de Asociaciones de la Prensa de España (FAPE), el día 27 de noviembre de 1993 en Sevilla, el cual promulga diferentes principios y normas deontológicas de la profesión periodística. En el apartado “I Principios generales” se sitúa el punto 7, referente a los prejuicios y los términos lesivos del lenguaje, el cual afirma lo siguiente:

7. El periodista deberá extremar a su celo profesional el respeto a los derechos de los más débiles y discriminados. Por ello, debe mantener una especial sensibilidad en los casos de informaciones u opiniones de contenido eventualmente discriminatorio o susceptibles de incitar a la violencia o prácticas humanas degradantes.

a) Debe, por ello, abstenerse de aludir, de modo despectivo o con prejuicios a la raza, color, religión, origen social o sexo de una persona cualquier enfermedad o minusvalía física o mental que padezca.

b) (...)

c) Debe, finalmente, y con carácter general, evitar expresiones o testimonios vejatorios o lesivos para la condición personal de los individuos y su integridad física y moral.

(FAPE, 1993)

## 2.3. Estado de la cuestión

En este apartado, se procede a llevar a cabo una revisión bibliográfica de investigaciones teóricas y empíricas publicadas sobre el objeto de estudio. El estado de la cuestión consiste en realizar un reconocimiento textual de otros estudios similares a la investigación propia y que tiene lugar en la fase preliminar de cualquier proyecto con estas características. Este tipo de información, obtenida mediante el seguimiento de fuentes secundarias, permite hacer un reconocimiento de lo que “ya se tiene sobre el tema elegido frente a los aspectos necesarios de mayor profundización a través de la investigación ‘primaria’” (Cea D'Ancona, 1998: 220).

Se considera investigación primaria a cualquier tipo de indagación en la que el investigador analiza la información que él mismo obtiene a través del empleo de una o varias técnicas de obtención de datos. Por tanto, “la investigación secundaria se considera extensión y punto de partida de la indagación primaria” (Cea D'Ancona, 1998: 220).

La intención principal de estas líneas es presentar aquellas conclusiones e ideas identificadas en las lecturas consultadas. Somos conscientes de que sería inviable plasmar todos los postulados extraídos, aunque muchos de éstos ya han sido expuestos en el marco teórico, procederemos a resaltar aquellos que hemos considerado más relevantes, actuales y adecuados a los objetivos y métodos empleados en esta tesis doctoral, centrándonos en aquellos estudios relacionados con: la migración, las personas refugiadas, la crisis de los reguñados, los medios de comunicación y la teoría del *framing*.

En primer lugar, cabe subrayar que nos enfrentamos a una realidad reciente, lo cual implica que la existencia de trabajos doctorales relativos al tratamiento informativo de la crisis de los refugiados es escasa o inexistente. En este sentido, en la base de datos de Teseo, portal donde se archivan las tesis doctorales publicadas en las universidades españolas, no hemos encontrado ninguna que se asemeje a la nuestra así como tampoco en materia de refugiados y medios de comunicación. Sin embargo, debido al creciente interés y relevancia social del tema, conocemos varios trabajos doctorales en vías de preparación por doctorandos españoles.

En cuanto a artículos académicos, sí existen publicaciones relacionadas, aunque en el ámbito español la mayoría atienden al colectivo migratorio y no al de las personas refugiadas. Aún así, son estudios muy similares al nuestro en cuanto al formato, marco teórico y metodología. Es el caso de los estudios realizados a lo largo de la década pasada, en su mayoría trabajos en los que participa el autor Juan José Igartua Perosanz, centrados el tratamiento informativo de la inmigración en los medios de comunicación. Los datos de estas investigaciones concluyen que este tratamiento en los medios

españoles presenta un carácter evaluativo negativo (Igartua, Muñiz & Cheng, 2005), y que esta la corriente negativa de las informaciones se produce, sobre todo, dentro de los informativos de televisión (Igartua, Muñiz, Calvo, Otero & Menchán, 2005).

En este sentido, los estudios señalan que la televisión tiende a utilizar en mayor medida el encuadre denominado de “interés humano”, cuyos efectos producen el aumento del sensacionalismo en la información (Igartua & Muñiz 2004; de Vreese, 2003). Del mismo modo, el tratamiento de la inmigración en los medios españoles informa, normalmente, desde varios enfoques que se centran en ofrecer la imagen negativa de la inmigración: el *frame* que “vincula la inmigración a la delincuencia” y el *frame* “entrada irregular de inmigrantes en pateras”. Por otro lado, en una posición neutral, encontramos el marco de “las agresiones recibidas por los inmigrantes” y, por último, otros enfoques más positivos como “la contribución económica” o el tipo de encuadre que presenta “la experiencia migratoria como proyecto vital” (Igartua, Muñiz & Cheng, 2005). Igartua & Muñiz (2004) concluyen que existe una escasa variedad temática y de encuadres, como consecuencia de la falta de contextualización en este tipo de noticias, en especial en la cobertura ofrecida por la televisión.

En un plano más actual, Rocío Fajardo Fernández y Rosa María Soriano Miras (2016) presentan un artículo reciente dedicado a la cobertura mediática ofrecida sobre las llegadas de inmigrantes a las costas españolas por el mar Mediterráneo, se titula *La construcción mediática de la migración en el Mediterráneo: ¿no- ciudadanía en la prensa española?*. El objetivo del este artículo es estudiar la narrativa ofrecida en la prensa española sobre los migrantes que intentan cruzar la frontera sur de la Unión Europea a través de un análisis de contenido y análisis crítico del discurso. La construcción del discurso sigue la lógica de las políticas migratorias de la Unión Europea, además, concluyen que, en suma, el relato dominante “desciudadaniza” a estas personas en los distintos discursos analizados, puesto que trata a los migrantes como actores pasivos: víctimas de las mafias o como objeto de atención asistencial por parte de diferentes entidades. En algunas noticias aparecen como actores que hacen uso de la violencia para alcanzar su propósito y, por último, destacan la escasa presencia de noticias en las que el sujeto se muestre activo sin ser asociado a conflictos.

En el caso europeo, Van Dijk (2007) apunta que la representación mediática de la inmigración ha jugado un papel primordial en la creación de las actitudes prejuiciosas a través de la legitimación de los discursos racistas que han hecho tradicionalmente contra los pueblos no europeos. Por su parte, Van Gorp (2005) estudió el tratamiento ofrecido en la prensa belga en aquellas publicaciones relacionadas con asilo e inmigración irregular en Bélgica. Su estudio mostró la presencia predominante del enfoque negativo, refiriéndose a los inmigrantes como personas problemáticas que

abusan de los derechos que se les concede al acogerlos. En el plano alemán, D'Haenens & de Lanfe (2001) estudiaron los enfoques sobre los solicitantes de asilo y refugiados en la prensa, los cuales se caracterizaban por tener tintes sensacionalistas y, además, por destacar las consecuencias económicas correspondientes a su acogida.

Por otro lado, encontramos una serie de estudios internacionales publicados en las revistas de referencia en torno a medios y migraciones, entre ellos *Journal of Communication*, *Journal of Migration Studies* and *Journal of Ethnic and Migration Studies*. A continuación, hacemos un breve recorrido por las publicaciones de mayor interés de cara a nuestro objeto de estudio y metodología.

*Diverge Framing: The Public Debate on Migration in the Dutch Parliament and Media, 1995-2004* de Conny Roggeband & Rens Vliegthart (2007).

En este artículo estudian cómo los problemas de la migración e intergración han sido enmarcados en el debate público holandés, desde el año 1995 al 2005, a través de un análisis de los marcos expuestos en el parlamento y en los medios de comunicación, con el fin de conocer las similitudes divergencias existentes entre ambos. Los resultados desvelan amplias diferencias entre ellos. Sin embargo, después del 11 de septiembre de 2001, el marco en el cual el Islam es percibido como una amenaza para la sociedad occidental se convierte en dominante en ambas fuentes.

*Framing immigration in Western Europe* de Marc Helbling (2014).

Este estudio investiga cómo las formas en las que los actores políticos enmarcan la inmigración nos permite comprender cómo perciben la situación migratoria actual, por qué los políticos centran su debate en ciertas causas y consecuencias y por qué adoptan las posiciones que adoptan. Utilizando datos de los periódicos y el marco sociopolítico, se analizaron las estrategias los encuadres empleados por los partidos políticos desde 1999 a 2006 en Austria, Francia, Alemania, Holanda, Suiza y Reino Unido. Los resultados muestran que los enfoques otorgados a la inmigración depende de los actores involucrados y de las circunstancias que rigen la disputa: actores de izquierda o derecha y la participación del gobierno sirven como factores explicativos relevantes. Los modelos presentados en la ciudadanía, sin embargo, no parecen significativos hacia los problemas de inmigración, aunque se encontraron indicios que sugieren la influencia del transnacionalismo indirecto.

*Visual framing of the syrian conflict in news and public affairs magazines* de Keith Greenwood & Joy Jenkins (2013).

Esta investigación examina el marco visual de la guerra de siria entre 2011 y 2012 a partir del estudio de imágenes relacionadas con el conflicto en las que se observaron evidencias de paz.

El estudio analiza 193 fotografías publicadas en dos revistas de noticias y nueve revistas de asuntos públicos estadounidenses para determinar si el encuadre visual difiere entre las revistas, con varios propósitos y diferentes orientaciones políticas/editoriales. El análisis concluye que el marco visual dominante es el del conflicto, el cual se presenta a través de imágenes de luchas activas y víctimas, aunque se señala que en las revistas de asuntos públicos se publicaron un mayor número de fotografías en las que se representa la paz.

*Migrants, minorities and the media: information, representations and participation in the public sphere (2015)* de Erik Bleich, Irene Bloemraad y Els de Graauw.

Mediante una recopilación de estudios relacionados, los autores proponen tres maneras de conectar los referentes a los medios de comunicación con los que profundizan sobre inmigrantes y minorías, centrándose en la información, las representaciones y la participación. Este estudio busca comprender los factores que configuran la cobertura mediática de los migrantes y las minorías, así como el efecto de esa cobertura en las actitudes públicas y los resultados de las electorales. A través de un enfoque de respuestas comparativas y dicotómicas sobre diferentes elementos, como por ejemplo: si la cobertura de los medios se presenta ampliada o mínima, positiva o negativa, social o política, etc. Los autores proponen aplicar estos ejes de diferencia a lo largo del tiempo, regiones, países o ciudades; o entre medios comunicativos de diferentes tipos, corrientes políticas o estructuras de propiedad (privadas o públicas); y, en definitiva, definir variables relativas a cuestiones migratorias o de minorías, que abarquen la seguridad, la integración y/o la discriminación racial.

*Local and National Accounts of Immigration Framing in a Cross-national Perspective* de Andrea Lawlor, (2015).

El objetivo de este artículo es identificar si existen diferencias en la elaboración de noticias locales y nacionales sobre inmigración. Se presentan los primeros 12 años (2001-2012) de los medios de comunicación impresos de 15 de medios canadienses y británicos, mediante la búsqueda de diferencias sistemáticas en el marco de la inmigración a través de ciudades, dentro del país y entre países. Se utilizan variables contextuales tales como el cambio en la tasa de desempleo y la tasa de nacidos en el extranjero, dentro de ciudades y países, para probar la robustez de los resultados de un análisis de contenido. Los hallazgos sugieren que, contrariamente a lo que se esperaba, hay poca evidencia sistemática de que los periódicos nacionales y locales encuadren la inmigración de acuerdo con diferentes preocupaciones: como cambios en la tasa de desempleo, la delincuencia, la seguridad fronteriza.

Por otro lado, respecto a las publicaciones académicas más actuales relacionadas entre medios de comunicación y materia de asilo, refugio y migración, consideramos oportuno mostrar una serie de estudios presentados en la pre-conferencia “Prague Media Point 2016: Media and Migrations” de la VI edición del congreso internacional de la *European Communication Research and Education Association* (ECREA), celebrado en Praga el pasado mes de noviembre de 2016. En esta misma pre-conferencia, en la cual tuvimos la oportunidad de participar, se expusieron paneles relacionados con el objeto de estudio de esta investigación y en un marco temporal de máxima actualidad.

A continuación mostramos algunos de estos trabajos, presentados como “comunicaciones de conferencias” puesto que aún no forman parte de una publicación como tal. Los contenidos de cada panel se encuentran publicados en línea en la web del congreso, pero el acceso al portal está restringido, con entrada limitada únicamente a los participantes hasta que se publiquen los artículos.

**Tabla 7.** Estudios “*Prague Media Point 2016: medios y migrantes*” relacionados con *framing* y refugiados

<b>Roy Tzivra</b>	<i>The Images of Greece, Lesbos and Kos within the Context of the Refugee Crisis; A Quantitative Content Analysis in International Media</i>
<b>Aleksandar Mitic</b>	<i>The Strategic Framing of the 2015 Migrant Crisis in Serbia</i>
<b>Raluca Buturoiu</b>	<i>From Triumph to Trauma. Framing and Narrating about Europe in the Context of the Migration Crisis</i>
<b>Raphael Kösters</b>	<i>A Pluralistic Debate on Immigration? Media Framing in Different Segments of the Public Sphere</i>
<b>Noula Evdokia &amp; Marioli Maria</b>	<i>Framing Immigrants in the Greek Aegean News Sites; Locality, News Domestication and the Construction of “Otherness”</i>
<b>Linda Jean Kenix</b>	<i>An Exploration of News Flow and the Cascading Activation Framing Model in Global News Representations of the European Union</i>
<b>Feray Artar</b>	<i>The Image in the Media of the Integration of Syrians into the Turkish Economy</i>
<b>Willem Joris, Leen d’Haenens, Baldwin Van Gorp &amp; Stefan Mertens</b>	<i>The Refugee Crisis in Europe: a Frame Analysis of European Newspapers</i>

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los estudios de la pre-conferencia: *Prague Media Point 2016*

Los estudios expuestos en la *tabla* anterior se caracterizan principalmente porque entre ellos mantienen una serie de similitudes operativas: tanto en las preguntas de su investigación, como en los métodos utilizados para responder las mismas. Por su parte, los objetivos planteados se basan, fundamentalmente, en conocer el tratamiento informativo referente a las personas refugiadas ofrecido en los medios (generalmente prensa) a través del análisis de la representación, las imágenes, los tipos de narraciones emitidas y los efectos del discurso mediático. En esta misma línea de intereses, cabe destacar que no sólo en éstos, sino en muchos de los paneles presentados en la pre-conferencia *Media and Migration*, predominaba la búsqueda y definición de *frames* informativos. Desde la perspectiva metodológica, la mayoría de las investigaciones tienen carácter cuantitativo y se desarrollan mediante el análisis de contenido, estudios de caso y, en menor medida, utilizan tipo de métodos como análisis crítico del discurso.

Para concluir, añadimos los tipos de *frames* más representativos detectados en los contenidos informativos estudiados relativos a la situación migratoria en Europa:

- *Negative effects frame*: marcos negativos, representan a los solicitantes de asilo como inmigrantes irregulares o económicos; exageran cifras con expresiones del tipo "son demasiados"; los presentan como una carga para el sistema de bienestar y el mercado de trabajo; los asocian con la inseguridad, la criminalidad y el terrorismo.
- *Positive effects frame*: marcos positivos, los beneficios de la inmigración. Presentan los problemas a los que se enfrentan los solicitantes de asilo o el papel de los países de acogida en los movimientos de refugiados.
- *Hegemony frame*: marco hegemónico, nación de acogida como ente superior, dominante, autoritaria.
- *Melodramatic frame*: marco melodramático. Los hechos se rigen por la perspectiva de la "historia humana", así como por la subjetivación, el sentimentalismo y el melodrama. Por drama nos referimos a una historia humana que constituye el eje directivo para la descripción de la nación, la interpretación de la realidad mediante narrativas cargadas de emociones, el marco melodramático organiza la presentación a un escenario donde los héroes asumen roles bien definidos.
- *Fear frame*: marco del miedo, los hechos se presentan en términos de temor, amenaza y expectativas negativas para el futuro, el país de acogida experimenta miedo a causa de un discurso amenazante.
- *Hope frame*: marco esperanzador, se informa sobre los hechos en términos de esperanza y representa expectativas positivas o crea expectativas positivas.



## 2.4. Conclusiones del capítulo

A lo largo de estas páginas hemos podido contemplar ampliamente el cometido del tratamiento informativo de una realidad, lo que en un principio puede parecer una cuestión sencilla de abordar o un enunciado aparentemente asequible, después de ahondar en los diferentes principios teóricos y conceptuales, comprendemos que un estudio de estas características requiere una serie de pautas a desempeñar que deben ser consideradas profundamente y respaldadas por bases teóricas consolidadas. Es decir, la teoría del encuadre o del *framing* y sus postulados instauran las bases correspondientes para una óptima realización del estudio y el análisis de las piezas informativas a investigar.

A su vez, a través de la comprensión del concepto de *frame* y de sus fundamentos, además de los procesos relativos a la construcción de la noticia asimilados por las rutinas de los periodistas, obtenemos el punto de partida adecuado para llegar hacia lo que exigen los objetivos marcados en la presente investigación.

Por otro lado, consideramos necesario el acercamiento conceptual a los criterios y recomendaciones comunicativas existentes en materia de refugio y asilo, lo cual nos sitúa en un marco adecuado que nos concede ampliar nuestra visión analítica en base a las coberturas ofrecidas con este tipo de contenidos.

Una vez profundizado el mapa teórico y conceptual de las bases en las que se rige este estudio, en el siguiente capítulo procederemos a exponer un exhaustivo reconocimiento de los métodos de investigación utilizados, los cuales nos permitirán diseñar el análisis de contenido definitivo que nos conceda obtener los resultados, núcleo y contribución principal de esta tesis doctoral.

## 2.5. Bibliografía del capítulo

- ACNUR. (2014). *Los medios de comunicación y las personas refugiadas*. Alto Comisariado de las Naciones Unidas para los Refugiados, delegación España.
- Aguilera, M. (1985). *El telediario: un proceso informativo*. Barcelona: Mitre.
- Amadeo, B. (2002). La teoría del Framing Los medios de comunicación y la transmisión de significados. *Revista de Comunicación Facultad de Piura* (1), 6-32.
- Arana, E. (1999). Telediaros y homogeneización informativa en televisión. La dictadura del formato televisivo. *Mediatika* (7), 71-78.
- Ardèvol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista Latina de Comunicación Social* (70), 423-450.
- Artar, F. (17 de Noviembre de 2016). The Image in the Media of the Integration of Syrians into the Turkish Economy . *Comunicación de conferencia: Prague Media Point: Media and Migration*. Praga.
- Bardin, L. (1986). *El análisis de contenido*. Madrid: Akal.
- Bateson, G. (1972). A theory of play and fantasy. *Steps to an ecology of mind: Collected in anthropology, psychiatry, evolution, and epistemology*, 177-193.
- Bernete García, F. (2014). Análisis de contenido. En A. L. Marín, A. Noboa, & (coords.), *Conocer lo social: estrategias y técnicas de construcción y análisis de datos* (págs. 222-261). Madrid/ Montevideo: Fragua/ Fondo de Cultura Universitaria.
- Bleich, E., Bloemraad, I., & de Graauw, E. (2015). Migrants, Minorities and the Media: Information, Representations ana Participation in the Public Sphere. *Journal of Ethnic and Migration Studies* , 41 (6), 857-873.
- Buturoiu, R. (17 de Noviembre de 2016). From Triumph to Trauma. Framing and Narrating about Europe in the Context of the Migration Crisis . *Comunicación de conferencia: Prague Media Point: Media and Migration*. Praga.

- Cabré, M. T. (1993). *La terminología. Teoría, metodología y aplicaciones*. Barcelona: Antártida.
- Canel, M. J. (1999). El País, El Mundo y Abc: tres manchetas, tres enfoques distintos de la realidad. *Zer* (6), 23-46.
- Casero Ripollés, A., & Marzal Felici, J. (Edits.). (2011). *Periodismo en televisión. Nuevos horizontes, nuevas tendencias*. Sevilla-Zamora: Comunicación Social, Ediciones y Publicaciones.
- Castells, M. (1997). *The Information Age. Economy, Society and Culture. The Power of Identity*. Oxford: Blackwell.
- Cea D'Ancona, M. Á. (1998). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Cohen, B. (1963). *The Press and Foreign Policy*. Princeton University Press.
- de Foncubierta, M. (1993). *La noticia. Pista parapercibir el mundo*. Barcelona: Paidós. .
- de Vreese, C. (2003). *Framing Europe. Television news and European integration*. Amsterdam: Aksant.
- de Vreese, C., Peter, J., & Semetko, H. (2001). Framing politics at launch of the euro: a cross-national comparative study of frames in the news. *The Harvard International Journal of Press/Politics* (10), 22-24.
- D'Haenens, L., & de Lanfe, M. (2001). Framing of asylum seekers in Dutch regional newspapers. *Media, Culture and Society* (23), 847-860.
- Dreher, T., & Voyer, M. (2014). Climate refugees or migrants? contesting media frames on climate justice in the pacific. *Environmental Communication* , 58-76.
- Entman, R. (2007). Framing bias: media in the distribution of power. *Journal of Communication* , 1 (57).
- Entman, R. (1993). Framing toward clarification of a fractures paradigm. *Journal of Communication* , 4 (43), 51-58.

- Evdokia, N., & Maria, M. (17 de Noviembre de 2016). Framing Immigrants in the Greek Aegean News Sites; Locality, News Domestication and the Construction of “Otherness” . *Comunicación de conferencia: Prague Media Point: Media and Migration*. Praga.
- Fajardo Fernández, R., & Soriano Miras, R. M. (2016). La construcción mediática de la migración en el Mediterráneo: ¿no-ciudadanía en la prensa española? *Revista Internacional de los Estudios Migratorios* , 141-169.
- FAPE. (1993). *Federación de Asociaciones de Periodistas Españoles*. Obtenido de Código deontológico: <http://fape.es/home/codigo-deontologico/>
- Gamson, W. (1992). *Taking politics*. Cambridge University Press.
- Gamson, W. (1989). News as framing . *American Behavioral Scientist* , 2 (33), 157-161.
- García Avilés, J. A. (2007). El infoentretenimiento en los informativos líderes de audiencia en la Unión Europea . *Anàlisi* (35), 47-63.
- Goffman, E. (1986). *Frame analysis. An essay in the organization of experience* . Boston: Northeastern University Press.
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis. Los marcos de la experiencia*. Madrid: CIS.
- Greenwood, K., & Jenkins, J. (2013). Visual framing of the syrian conflict in news and public affairs magazines. *Journalism Studies* , 1-21.
- Helbling, M. (2014). Framing immigration in Western Europe. *Journal of Ethnic and Migration Studies* , 40, 21-41.
- Humanes, M. L. (2001). El encuadre mediático de la realidad social. Un análisis de los contenidos informativos en televisión. *ZER, Revista de la Comunicación* (11), 119-142.

- Humanes, M. L., & Igartua, J. J. (2004). El encuadre noticioso de la realidad. Reflexiones teórico-metodológicas sobre el concepto de framing. *Quaderns de Filologia. Estudis de Comunicació. Vol. II*, 201-218.
- Igartua Perosanz, J. J., & Humanes, M. L. (2004). Imágenes de Latinoamérica en la prensa española. Una aproximación empírica desde la teoría del encuadre. *Comunicación y sociedad*, 1 (17), 47-75.
- Igartua Perosanz, J. J., Muñiz Muriel, C., Otero Parra, J. A., & de la Fuente Juan, M. (2007). El tratamiento informativo de la inmigración en los medios de comunicación españoles. Un análisis de contenido desde la Teoría del Framing. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* (13), 91-110.
- Igartua, J. J., Humanes, M. L., Cheng, L., Muñiz, C., García, M., García, A. R., y otros. (2004). Imágenes de latinoamérica en la prensa española. Una aproximación empírica desde la teoría del encuadre 47-75. *Comunicación Y Sociedad*, 1 (17), 47-75.
- Igartua, J., & Humanes, M. L. (2004). *Teoría e investigación en comunicación social*. Madrid: Síntesis.
- Iyengar, S., & Kinder, D. (1987). *News that matters: television an american opinion*. University of Chicago Press.
- Jean Kenix, L. (17 de Noviembre de 2016). An Exploration of News Flow and the Cascading Activation Framing Model in Global News Representations of the European Union. *Comunicación de conferencia: Prague Media Point: Media and Migration*. Praga.
- Joris, W., d'Haenens, L., Van Gorp, B., & Mertens, S. (17 de Noviembre de 2016). The Refugee Crisis in Europe: a Frame Analysis of European Newspapers. *Comunicación de conferencia: Prague Media Point: Media and Migration*. Praga.
- Kösters, R. (17 de Noviembre de 2016). A Pluralistic Debate on Immigration? Media Framing in Different Segments of the Public Sphere. *Comunicación de conferencia: Prague Media Point: Media and Migration*. Praga.

- Lawlor, A. (2015). Local and nation accounts of immigration in cross-national perspective. *Journal of Ethnic and Migrations Studies* , 41, 1-24.
- Lippmann, W. (1922). *Public opinion*. New York: Mcmillan.
- Llop Cardenal, E., Méndez Martín, C., Placín Percival, B., & Terrón García, A. (2016). Europa a la deriva: la tragedia de los refugiados y el Acuerdo con Turquía . *Ágora Revista Oline* (21).
- López Rabadán, P. (2010). Nuevas vías para el estudio del framing periodístico. La noción de estrategia de encuadre. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* (16), 235-258.
- López-Escobar, E., & Llamas, J. P. (1996). Agenda- setting: investigaciones sobre el primero y el segundo nivel. *Comunicación y Sociedad* , 9 (1 y 2), 9-15.
- Marín, C. (2004). *El lenguaje en los informativos de televisión*. Palma de Mallorca: Calima Ediciones.
- Marín, C. (2003). *La noticia audiovisual a través de la historia de la televisión*. Palma de Mallorca: Calima Ediciones.
- McCombs, M. (2006). *Estableciendo la agenda*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- McCombs, M., & Evatt, D. (1995). Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la Agenda setting. *Comunicación y sociedad* , 1 (8), 7-32.
- McCombs, M., & Shaw, D. (1972). The Agenda setting function of mass media. *Public opinion Quarterly* (36), 176-187.
- McQuail, D. (2005). *Mass Communication theory*. Sage.
- Mitic, A. (17 de Noviembre de 2016). The Strategic Framing of the 2015 Migrant Crisis in Serbia . *Comunicación de conferencia Prague Media Point: Media and Migration*. Praga.

- Moreno, A., Rovetto, F., & Buitrago, A. (2007). *¿De quién hablan las noticias? Guía para humanizar la información*. Barcelona: Icaria.
- Muñiz Muriel, C., Igartua Perosanz, J. J., Otero Parra, J. A., & Sánchez Hernández, C. (2008). El tratamiento informativo de la inmigración en los medios españoles, un estudio comparativo de la prensa y televisión. *Perspectivas de la Comunicación*, 1 (1), 97-112.
- Muñiz, C., Igartua, J. J., & Otero, J. A. (2006). Imágenes de la inmigración a través de la fotografía de prensa. Un Análisis de contenido. *Comunicación y Sociedad*, XIX (1), 103-128.
- Nash, M. (2008). *Inmigrantes en nuestro espejo. Inmigración y discurso periodístico en la prensa española*. Barcelona: Icaria.
- Navarro Mangado, V. (2015). *La incidencia de las campañas electorales en la construcción de la imagen de los hospitales en la prensa. Las crisis en los hospitales madrileños*. Universidad Complutense de Madrid: Tesis Doctoral.
- Pan, Z., & Kosicki, G. (1993). Framing analysis: an approach to news discourse. *Political Communication*, 10 (1), 55-75.
- Parlamento Europeo. (1993). *Código Deontológico Europeo de la Profesión Periodística*. Obtenido de <http://bit.ly/2ol39Lq>
- Piñuel, J. L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística* (3(1)), 1-42.
- Reese, S. (2007). The framing project: a bridging model for media research revisited. *Journal of Communication*, 1 (57), 148-154.
- Reese, S., Gandy, O., & Grant, A. (Edits.). (2001). *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world*. Erlbaum.
- Resano, H. (2016). *La trastienda de un informativo*. Barcelona: Diagonal.

- Rodrigo Alsina, M. (2005). *La construcción de la noticia* (Nueva edición revisada y ampliada ed.). Barcelona: Paidós.
- Roggeband, C., & Vliegenthart, R. (2007). Divergent framing: the public debate on migration in the Dutch parliament and media, 1995-2004. *West European Politics*, 524-549.
- Ruano López, S. (2009). *Contenidos culturales en las televisiones generalistas: análisis de los formatos televisivos de los canales públicos y privados*. Madrid: Fragua.
- Ruiz, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa* ((5a ed.) ed.). Bilbao: Universidad de Deusto.
- Sádaba, T. (2006). *Framing, una teoría para los medios de comunicación*. Pamplona: Ulzama Ediciones.
- Sádaba, T. (2001). Origen, aplicación y límites de la "teoría del encuadre" (framing) en comunicación. *Comunicación y Sociedad*, 143-175.
- Sánchez de la Nieta, M. Á., Monfort de Bedoya, A., & Fuente Cobo, C. (2014). *El estatuto de redacción en la empresa periodística: criterio básico de Responsabilidad Social Corporativa para la recuperación de la credibilidad del periodismo*. Obtenido de <http://www.eben-spain.org/docs/Papeles/XXI/el-estatuto-de-redaccion-en-la-empresa-periodistica.pdf>
- Saperas, E., & Gifreu, J. (1995). El formato de la información en las televisiones europeas. Elementos comunes y peculiaridades significativas. *Telos* (42).
- Scheufele, D. (2000). Agenda setting, priming and framing revisited: another look at cognitive effects of political communication. *Mass Communication and society*, 2-3 (3), 297-316.
- Scheufele, D. (1999). Framing as a theory of media effects. *Journal of Communication*, 1 (49), 103-122.



- Semetko, H. A., & Valkenburg, P. M. (2000). Framing European Politics: a content analysis of press and television news. *Journal of Communication* (50), 93-109.
- Sullivan, D., Dutton, B., & Philip, R. (2003). *Studing the media*. New York: Visor.
- Tankard, J. W. (2001). *The empirical approach to the study of media framing*. (O. G. S. Reese, Ed.)
- Tewksbury, D., & Sheufele, D. (2007). *Journal of Communication* , 1 (57), 9-20.
- Tuchman, G. (1978). *Making News. A study in the construction of reality*. New York: The Free Press.
- Tzivra, R. (16 de Noviembre de 2016). The Images of Greece, Lesvos and Kos within the Context of the Refugee Crisis; A Quantitative Content Analysis in International Media . *Comunicación de conferencia Prague Media Point: Media and Migrations*. Praga.
- Van Dijk, T. A. (1990). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona: Paidós.
- Van Dijk, T. A. (2007). Prólogo-Discurso racista. En J. J. Igarua (Ed.), *Medios de comunicación, inmigración y sociedad* (págs. 9-16). Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Van Gorp, B. (2005). Where is the frame? Victims and intruders in the Belgian press coverage of the asylum issue. . *European Journal of Communication* , 1 (2005), 484-507.
- Vicente-Mariño, M. (2010). *La cobertura televisiva de la crisis del Prestige: Agendas, encuadres y discursos en los noticiarios españoles*. Barcelona: Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Vicente Mariño, M., & López Rabadán, P. (2009). Resultados actuales de la investigación sobre framing: sólido avance internacional y arranque de la especialidad en España. *Zer*, 14 (26), 13-34.

Vicente Mariño, M., & Monclús, B. (2009). Noticiarios televisivos en España: mayor oferta, menor diversidad. *Comunicação e Sociedade* (15), 77-101.

Weaver, D. (2007). Thoughts on agenda setting, framing and priming. *Journal of Communication*, 1 (57), 142-147.

Zhou, Y., & Moy, P. (2007). Parsing framing process: the interplay between online public opinion and media coverage. *Journal of Communication*, 1 (57), 79-98.

### **3. Metodología**

### **3.0. Presentación del capítulo**

Nuestro trabajo propone un análisis de contenido de la información difundida por cuatro cadenas de televisión, en su edición *prime time*, en relación a la cobertura ofrecida sobre las personas refugiadas. Además, el estudio se completa con un acercamiento cualitativo a través de la realización de entrevistas en profundidad dirigidas a profesionales de la comunicación de las principales entidades dedicadas a este colectivo.

El presente capítulo pretende ofrecer un recorrido completo del planteamiento de la investigación y del diseño de recopilación de datos llevado a cabo mediante el empleo de las dos técnicas metodológicas seleccionadas. Como punto de partida se presentan las hipótesis de la investigación y, en segundo lugar, damos a conocer los rasgos principales del estudio y cómo éste fue abordado: materiales y herramientas empleados para la recopilación de los datos en cada uno de los métodos utilizados.

En cuanto a los métodos, primero se presenta la estructura del análisis de contenido cuantitativo. En esta primera parte, explicaremos el proceso de selección de la muestra estudiada, mostraremos el protocolo de análisis seguido a lo largo del proyecto, daremos a conocer el diseño de la plantilla de análisis y expondremos las variables propuestas con sus respectivos valores. Además, presentaremos la estructura del plan de trabajo llevado a cabo para la realización de las entrevistas en profundidad, justificaremos la selección del perfil de los sujetos a entrevistar según la entidad a la que representan y, finalmente, enseñaremos el guion a seguir diseñado para la entrevista.

En la actualidad, la investigación en general tiende hacia la triangulación de los resultados mediante el manejo de varias metodologías en el estudio de una misma realidad, lo cual ofrece una serie de ventajas como: el tratamiento holístico, la comprensión e interpretación de los datos y la aproximación al entendimiento de la realidad, además de aportar carácter interdisciplinario al estudio (Cantor, 2002).

El presente estudio propone esta triangulación metodológica al trabajar combinando la obtención de datos estadísticos mediante la vía cuantitativa, a través del análisis de contenido, y con el acercamiento profundizado de las impresiones expertas sobre la cobertura mediática de las personas refugiadas por parte de las declaraciones de profesionales de la comunicación de entidades afines a este colectivo.

La razón por la que decidimos triangular ambas metodologías persigue el anhelo de combinar los datos extraídos de ambas fuentes y, gracias a esta sinergia, esta tesis doctoral pretende construir una propuesta comunicativa en materia de asilo dirigida a los profesionales de la comunicación.

### 3.1. Formulación de hipótesis de la investigación

Se espera encontrar una cobertura en la que prime el sensacionalismo frente a una información cauta, rigurosa y de calidad periodística. Un tipo de información donde las emisiones posean una alta representación de situaciones extremas y desesperadas, es decir, una alta presencia del enfoque temático “drama humano”. Además, de un tratamiento informativo superficial, basado en la inmediatez, sin ahondar en causas y consecuencias de los hechos.

Según señala Emilio Moreno (2008) la noticia constituye la transcripción de un evento significativo con características específicas como magnitud, excepcionalidad, novedad, especial relevancia, entre otras. Además, indica que el mensaje que se traslada al público ha de responder a varios interrogantes, tiene que adoptar un contenido y una forma, e incluso “debe provocar modificaciones positivas en el comportamiento colectivo de la población, e influir en actitudes y conductas individuales”. (Moreno Millán en Navarro Mangado, 2015:35).

**Hipótesis 1: Se espera hallar una mayor presencia de informaciones sobre acontecimientos negativos, en detrimento de las noticias sobre hechos de carácter positivo y neutral.** Los informativos se inclinan a mostrar una realidad extrema, desesperada y desamparada, muestra de lo que su propia denominación indica: ‘crisis de los refugiados’. Por informaciones positivas entendemos aquellas en las que el acontecimiento narrado es beneficioso para este colectivo; negativas: cuando el hecho es perjudicial y nos referimos a informaciones neutrales cuando no queda expreso o no se manifiesta si ocurre algo beneficioso o perjudicial.

**Hipótesis 2:** Si tomamos como referente el contexto sociopolítico del periodo de tiempo estudiado, el asunto “la crisis de los refugiados” se define como de máxima actualidad, presente en la agenda pública y, por ende, se espera que también forme parte en la agenda mediática. Por lo cual, **la expectativa sobre la relevancia otorgada a las noticias relacionadas con las personas refugiadas debe ser notable**, mostrándose en su duración, ubicación y presencia de las informaciones en el sumario de los titulares.

**Hipótesis 3:** Situándonos en arena de precampaña y campaña de las Elecciones Generales del 26 de junio de 2016 en España, **se espera cuantificar una proporción representativa de noticias sobre las personas refugiadas en las que líderes políticos españoles sean protagonistas y expresen sus puntos de vista sobre esta situación**, las medidas que proponen al respecto, así como su postura hacia el acuerdo para los refugiados entre la Unión Europea y Turquía.

**Hipótesis 4:** Por otro lado, centrando la atención en la cobertura política emitida en el espacio informativo televisivo, **se espera que el discurso político en materia de asilo, mostrado en los noticiarios, sea escaso**. Es decir, la agenda política reflejada en los medios no contendrá el tema personas refugiadas como uno de sus asuntos sobresalientes.

**Hipótesis 5:** En cuanto a las buenas y malas prácticas periodísticas, **se espera encontrar carencias comunicacionales importantes**. Una tónica general desfavorable, abordando este tema como algo trivial y anecdótico, en lugar de otorgarle una cobertura amplificadora, acorde con la complejidad de los hechos.

## **3.2. Metodología cuantitativa**

### **3.2.1. Análisis de contenido: definición**

El análisis de contenido, empleado frecuentemente en todos los ámbitos relacionados con los medios de comunicación, enfoca su atención en el mensaje. La trascendencia de este método se centra en la eficacia para analizar los contenidos mediáticos a través de diferentes aplicaciones concretas de carácter cuantificable.

A mediados del siglo XX, los norteamericanos Lazarsfeld y Berelson inician las determinaciones que todo análisis debe tener y que más adelante fueron ampliadas y supervisadas por otros autores: “El análisis de contenido es una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación” (Berelson, 1971: 18).

Wimmer y Dominick destacan la definición propuesta por Kerlinger como una de las más estandarizadas, siguiendo la misma línea propuesta por Berelson (1971): “El análisis de contenido es un método de estudio y análisis de comunicación de forma sistemática, objetiva y cuantitativa, con la finalidad de medir determinadas variables.” (Kerlinger en Wimmer & Dominick, 1996:170). De esta afirmación extraemos tres elementos clave: sistemático, objetivo y cuantitativo. En primer lugar, se refiere a que los procesos de codificación y análisis deben estar uniformados, con un único criterio de evaluación. Por otro lado, tiene que ser objetivo, supone que la personalidad o sesgos propios del investigador no pueden influir en los resultados, independientemente de quien sea el investigador éstos deben ser los mismos. Por último, el análisis de contenido debe ser cuantitativo, alcanzando una representación concreta del cómputo total de los mensajes seleccionados.

La cuantificación es importante, pero no se debe obviar cualquier método cualitativo. Asimismo, es relevante hacer hincapié en la interpretación. Un mensaje puede transmitir numerosos contenidos, y emisores y receptores no pueden necesariamente compartir el mismo significado sobre este mismo mensaje. Bernete García menciona el “doble sentido” del texto: uno explícito (en el texto) y otro implícito (subyacente en el texto). El papel del analista, en este caso, sería dar a conocer el primero y revelar el segundo. “Ese sentido que le atribuimos a un texto es una producción nuestra que tiene lugar como consecuencia de nuestro enfrentamiento con el texto” (Bernete García, 2014:234). Krippendorff añade la condición de “reproducible”, quiere decir que un mismo relato analizado por otros investigadores y aplicando la misma técnica, obtendrá los mismos resultados, “técnica destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a un contexto” (Krippendorff, 1990:28).



El análisis de contenido no se puede considerar únicamente descriptivo o interpretativo, ese procedimiento lógico que se llama la inferencia (Krippendorff, 1997), “permite transitar de forma controlada de una fase descriptiva de las características de un texto, a una fase interpretativa, que explique qué signifiquen esas características” (Bernete García, 2014:231). La inferencia es lo que le diferencia del análisis documental, si se evita la inferencia el análisis consistiría fundamentalmente en una clasificación de elementos descriptivos.

En esta línea, Bardin (1986) define el análisis de contenido como un conjunto de instrumentos metodológicos aplicados a lo que “denomina como «discursos» (contenidos y continentes) extremadamente diversificados. El factor común de estas técnicas múltiples y multiplicadas -desde el cálculo de frecuencias suministradoras de datos cifrados hasta la extracción de estructuras que se traducen en modelos- es una hermenéutica controlada, basada en la deducción: «la inferencia».” (Bardin en López Noguero, 2002 ). Siguiendo este postulado, Piñuel (2002: 2) define el método como:

Se suele llamar análisis de contenido al conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados, y que, basados en técnicas de medida, a veces cuantitativas (estadísticas basadas en el recuento de unidades), a veces cualitativas (lógicas basadas en la combinación de categorías) tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se han producido aquellos textos, o sobre las condiciones que puedan darse para su empleo posterior.

Para abordar con éxito una investigación de estas características, Bardin (1986) plantea la combinación de dos elementos fundamentales: proponer hipótesis y un método para verificarlas junto a una interpretación brillante (descriptiva y exploratoria) pero no deliberada, sino argumentada con los datos obtenidos al emplear dicho método.

Este estudio consiste en una investigación sobre el contenido de los informativos televisivos españoles emitidos durante un periodo de tiempo estipulado y dentro de un contexto socio-político nacional e internacional determinado: puesta en marcha del Acuerdo sobre los refugiados entre la Unión Europea y Turquía (20 de marzo de 2016), y las elecciones Generales del 26 de junio de ese mismo año.

La línea de trabajo que emplearemos en esta tesis doctoral encaja con los postulados anteriores. Somos conscientes de que, para abordar un análisis comunicacional más completo, el estudio debería contemplar otros términos como son los estudios de las agendas, el tipo de mensaje según sus

condiciones contextuales de producción y, por último, los efectos en la audiencia. Todos los aspectos mencionados formarán parte de estudios posteriores programados para continuar con la línea de investigación.

Así, podemos afirmar que nuestra investigación se encuentra enmarcada dentro de una realidad manifiesta: situación de las personas refugiadas, pero con la dificultad de asignarle un comienzo y un final. Como ha quedado mencionado, por motivos operativos, el estudio está definido en un periodo de tiempo puntual, por lo que resulta inviable acceder a todos los contextos.

En cuanto al protocolo de recogida de datos, se trabajará con un modelo de análisis definido, incluso para el apartado de los *frames*, que lo haremos a través de la aproximación deductiva de los mismos. Para futuras fases ligadas a este estudio no descartamos darle un enfoque más amplio, de corte más cualitativo, mediante un análisis de contenido diseñado con sistemas de codificación abierta que proporcionen los modelos de aproximación inductiva.

Por último, queremos subrayar que el objetivo principal del estudio no es hacer una comparativa de los medios analizados. Más allá de este propósito, el objetivo principal reside en ofrecer un recorrido característico y fundamentado de la cobertura ofrecida en los noticiarios españoles en materia de asilo en un contexto particular.

### 3.2.2. Estructura de la investigación cuantitativa: análisis de contenido

Según el tipo de objetivos definidos en una investigación sobre medios de comunicación, el análisis de contenido puede tener: carácter exploratorio (pre-test), carácter descriptivo y carácter verificativo y/o explicativo (Piñuel, 2002). Por nuestra parte, según los objetivos marcados, nos decantamos por el análisis de contenido descriptivo, puesto que explica una realidad mediática, pero sin atribuir explicaciones causales o relacionales causa –efecto.

La estructura de trabajo llevada a cabo en esta tesis doctoral se ha basado en los pasos a seguir en una investigación donde se utiliza el análisis de contenido: “Cabe señalar dos distinciones respecto de otros métodos de investigación social, derivados del hecho de que los datos se extraen de documentos pre-existentes” (Bernete García, 2014: 236).

1. Trabajo previo a la obtención de los datos
2. Extracción de los datos ‘trabajo de campo’
3. Explotación de los datos: operaciones e interpretación de los resultados

#### 3.2.2.1. Obtención de los datos

Según este procedimiento, una vez concretados los objetivos y las hipótesis con sus diferentes definiciones y términos, la siguiente fase se centró en la elección de los documentos a analizar, denominado como corpus o universo de análisis.

A la hora de elegir los documentos que formarían parte del universo de análisis tuvimos en cuenta las siguientes reglas (Bernete García, 2014:240):

- Pertenencia, correspondencia adecuada a los objetivos de la investigación.
- Exhaustividad, los documentos no fueron seleccionados arbitrariamente, para lo cual justificamos debidamente su procedencia.
- Representatividad, fue acotado correctamente el universo de estudio, en este caso determinado por el contexto político nacional e internacional, basado en dos acontecimientos puntuales: entrada en vigor del Acuerdo entre la Unión Europea y Turquía para los refugiados (20 de marzo) y las elecciones Generales (26 de junio de 2016).
- Homogeneidad, criterio de selección específico en el que se espera obtener información de la misma naturaleza: fueron seleccionadas las noticias audiovisuales emitidas en los noticieros españoles, en horario *prime time*, relacionadas con las personas refugiadas.

El siguiente paso fue extraer los datos de los documentos , para su futura explotación. Mediante el diseño de un sistema de categorías de análisis procedimos a la selección de los datos con el fin de organizar e identificar los rasgos más relevantes a nuestro estudio. Para ello, se establecieron los criterios de clasificación de la información determinante para los objetivos propuestos, que dieron lugar a un repertorio de categorías analíticas significativas. El conjunto de estas categorías es el que establece la plantilla de codificación, que tras varias pruebas piloto fue confeccionando el documento de trabajo definitivo.

En este punto, cabe mencionar las palabras de Berelson, el padre fundador del análisis de contenido, quien dijo que cualquier proyecto de estas características “se sostiene o se hunde por cuáles sean sus categorías” (Berelson en Piñuel, 2002:10). La construcción de las variables y categorías específicas correspondientes a esta investigación fueron definidas teniendo en cuenta los materiales a analizar, así como los objetivos, el enfoque teórico en el que está fundamentada esta tesis doctoral: la teoría del *framing*, además de en relevantes estudios internacionales anteriores en esta materia que se sometieron a un exhaustivo análisis desde la perspectiva metodológica.

El diseño del análisis de este proyecto se desarrolla sobre un elemento fundamental de la producción periodística: la noticia. Es decir, esta investigación fue diseñada para realizar un análisis profundizado de las piezas que forman parte del contenido de los informativos televisivos.

En esta primera fase se seleccionó el material según nuestro objeto de estudio: noticias relacionadas con las personas refugiadas. Se procedió a su exploración desde una perspectiva cuantitativa, puesto que se determinó la relevancia otorgada a la pieza informativa, características referentes a la información, terminología utilizada, tipos de declaraciones, elementos gráficos o la selección de los encuadres temáticos dominantes entre otros. A través de este proceso de codificación de la información llegamos a conocer los rasgos más característicos del tratamiento informativo de los noticiarios españoles en materia de asilo y refugio.

### **3.2.2.2. El volumen de la muestra**

La motivación por llevar a cabo una investigación sobre información televisiva surgió, fundamentalmente, del propósito inicial de la delegación de ACNUR España en dirigir la atención a la observación de la cobertura mediática sobre las personas refugiadas en este espacio mediático dentro de su proyecto “El Asilo es de Todos”.

A pesar de conocer las limitaciones que supone la realización de un estudio dedicado al análisis de contenido audiovisual, por razones de accesibilidad a documentos, teniendo en cuenta que en España no existe ningún centro de registro de señal televisivo como tal. Además, se añadió el inconveniente de la atemporalidad, referente a la observación de una realidad dilatada en el tiempo. Aunque de alguna manera la situación actual migratoria cuenta con fechas señaladas y acontecimientos significativos en su trayectoria, no nos encontramos frente a un hecho puntual que podamos definir en un periodo de tiempo concreto sino más bien ante un fenómeno que por desgracia tiende a ser duradero.

Con una clara aspiración a conseguir definir un lapso de tiempo representativo, dentro de una realidad tan amplia, comenzamos a indagar cuáles podrían ser los elementos temporales que designasen debidamente un estudio de estas características.

Finalmente, la elección del objeto de estudio se enmarcó entre dos fechas significativas: la puesta en marcha del Acuerdo entre la Unión Europea y Turquía para los refugiados, que tuvo lugar el 20 de marzo de 2016, y la cita electoral más importante en nuestro país, las elecciones Generales Presidenciales, celebradas el 26 de junio de ese mismo año. Ambos acontecimientos definieron el planteamiento de la investigación para el análisis de la información emitida por cuatro cadenas generalistas de televisión durante un total de 102 días consecutivos.

Los cuatro canales cotejados responden a tres cadenas de televisión privadas, como son Antena 3, Tele 5 y La Sexta, y una pública, La 1 de Televisión Española (La 1 de TVE, a partir de ahora). Lo que supuso una observación total de 404 informativos, correspondiéndose con edición nocturna diaria.

El criterio de selección de estos canales se basó en el ranking de cuota de audiencia de las cadenas de televisión generalistas españolas, según el informe de audiencias del mes de febrero de 2016 ofrecido por Barlovento Comunicación. Consultoría Audiovisual (2016) en base a los datos de Kantar Media, auditoría que analiza todas las emisiones de las cadenas españolas de televisión.

Según los objetivos marcados, pudimos realizar una visualización previa del material para contrastar el volumen de trabajo que suponía el estudio de la totalidad de los noticiarios previstos. Tras este seguimiento, consideramos que el universo total sí permitía la viabilidad de la aplicación del protocolo establecido para su visionado, estudio y posterior análisis.

La recopilación del material audiovisual requerido fue conseguido a través del acceso a los portales web de cada una de las cadenas de televisión. Localizamos la sección *online* en donde se encontraban volcados sus contenidos televisivos, concretamente los referentes a los informativos, y ahí seleccionamos fecha y horario.

**Tabla 8.** Canales de TV analizados y URL de su portal de acceso a su contenido *on line*.

Canales de TV	URL del portal acceso a su contenido <i>online</i>
<b>1 de TVE</b>	<a href="http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/">http://www.rtve.es/alacarta/videos/telediario/</a>
<b>Antena 3</b>	<a href="http://www.atresplayer.com/television/noticias/antena-3/noticias-2/">http://www.atresplayer.com/television/noticias/antena-3/noticias-2/</a>
<b>Tele 5</b>	<a href="http://www.telecinco.es/informativos/informativos-diferidos.html">http://www.telecinco.es/informativos/informativos-diferidos.html</a>
<b>Sexta</b>	<a href="http://www.atresplayer.com/television/noticias/lasexta-noticias/noticias-2/">tp://www.atresplayer.com/television/noticias/lasexta-noticias/noticias-2/</a>

**Fuente:** Elaboración propia.

Tal y como hemos mencionado, las plataformas de gestión y difusión de contenidos, derivadas de las cadenas de televisión tradicionales, nos permitieron visualizar y capturar cada informativo por fecha y horario con libre acceso desde nuestros dispositivos informáticos. Lo cual fue posible gracias a la gran oferta que brinda Internet a los usuarios en general a través de los grandes avances tecnológicos que permiten que el espectador pueda disfrutar de contenidos prácticamente sin límites, las veces que desee, cuándo y dónde quiera. Como investigadores, aprovechamos el acceso libre, directo e independiente que nos ofrecían estas plataformas, convirtiéndose en la fuente de los contenidos de nuestro objeto de estudio.

Aunque no todo fue tan sencillo, puesto que nos encontramos con un impedimento operativo en el acceso al portal de Atresmedia (grupo al que pertenecen Antena 3 y La Sexta). En este caso, nos percatamos que la oferta de sus contenidos sí tenía limitaciones, puesto que éstos se expiraban un mes después de su fecha de emisión, por lo que, a partir de ese momento, tuvimos que trabajar teniendo en cuenta este hándicap. Los portales de contenidos de las otras dos cadenas, Tele 5 y La 1 de TVE, funcionaron sin ningún impedimento.

Cabe destacar el portal exclusivo de Radio Televisión Española (RTVE), “A la carta”, un *web site* desde donde se permite acceder a un sin fin de contenidos de su archivo documental. Un recorrido gráfico, de libre acceso, que abre la puerta de par en par al usuario, impulsando la difusión y transmisión de productos audiovisuales; eliminando cualquier barrera e impedimento de accesibilidad y apostando por la divulgación RTVE ofrece un nuevo modelo de consumo cultural adaptado al espectador de nuestro tiempo, con autonomía para elegir de forma efectiva los productos reproducibles, que pueda consumir en diferentes soportes (Smart TV, *tablet*, *smartphones* y ordenador), frente a otro perfil de espectador, más pasivo, consumidor de productos estáticos ofrecidos por los canales tradicionales desde el televisor convencional.

### **3.2.2.3. Planificación de la recogida de los datos**

La división del corpus en las unidades de análisis, también denominadas como unidades de registro, se corresponde a cada una de las piezas identificadas con información relevante al estudio, en este caso aquellas noticias relacionadas con las personas refugiadas.

En el presente punto, procederemos a definir el proceso para extraer la información durante el visionado, para lo cual haremos un recorrido por las diferentes variables propuestas y los valores que podían obtener.

El planteamiento del protocolo de análisis para la recogida de datos, para lo cual fue diseñada una plantilla de análisis o de codificación, fue llevado a cabo a partir de la observación de otros estudios similares, la adaptación de los mismos a nuestro trabajo y las propuestas propias acordes a las necesidades requeridas.

El archivo en el que se volcaron los datos de cada una de las unidades de análisis fue denominado plantilla de codificación; se trata de un documento original donde se presentan los datos de forma organizada y, que tras su cumplimentación, permitirá definir los resultados extraídos por variable dando respuesta a los objetivos de la investigación. En este análisis se incorpora la observación de los *frames* temáticos detectados y su representación causal en el estudio.

La plantilla de codificación o protocolo de análisis fue aplicada a cada una de las piezas informativas seleccionadas, con alusión temática a las personas refugiadas.

A continuación, procederemos a presentar todas las variables y los valores que se estudiaron en las diferentes unidades de análisis.

### 3.2.2.3.a. Datos identificativos

En primer lugar, procedimos al registro individual de cada una de las unidades de análisis, otorgando un código único identificativo a cada una de ellas. El código adjudicado estará compuesto por las variables relativas a los datos identificativos: día, mes, año, cadena de televisión, y número de noticia, si hubiese más de una. Este código de registro está compuesto por siete cifras, en correspondencia con dichas variables identificativas.

El último número del código de registro indica el número de análisis adjudicado a cada cadena: a La 1 de TVE se le adjudicó el número 1, para Antena 3 fue el número 2, a Tele 5 se le otorgó el número 3 y, finalmente, a La Sexta le correspondió el número 4.

Ejemplo explicativo:

**Tabla 9:** Ejemplo de explicativo número de registro de unidad de análisis

UNIDAD DE ANÁLISIS	Día	Mes	Año	Cadena	Código de registro
Noticia La 1 de TVE, 28/05/2016	28	05	16	1	2805161
Noticia Antena 3, 26/06/2016	26	06	16	2	2606162
Noticia Tele 5, 28/03/2016	28	03	16	3	1803163
Noticia La Sexta, 30/04/2016	30	04	16	4	3003164

**Fuente:** Elaboración propia

En este caso concreto, la pieza del 28 de mayo de 2016 perteneciente a La 1 de Televisión Española, se identificaría como la unidad de análisis 2806161; mientras que la siguiente pieza, correspondiente a Antena 3, se registraría con el número 260616, y así sucesivamente.

Si hubiera más de una noticia relacionada con las personas refugiadas en un mismo informativo, se añadiría entre paréntesis una numeración correlativa para diferenciarlas, quedando el código de registro de la siguiente manera: 2606162(1), 2606162(2).

En el proceso de identificación de la pieza emitida, además de su denominación mediante el código de registro, se añadió un título descriptivo donde se explicaba el acontecimiento principal narrado en la noticia. Este punto, dirigido a la descripción detallada de la noticia, se completa con el siguiente apartado “características de la pieza informativa”, en el que se especifican conceptos vinculados a la dinámica profesional del periodismo, como son la sección y el género correspondiente a la pieza, al que añadimos la presencia de la figura del reportero o corresponsal.



### **3.2.2.3.b. Características de la pieza informativa**

En el apartado características de la pieza informativa incluimos tres elementos vinculados a la dinámica profesional del periodismo: sección temática, género periodístico y presencia o ausencia de corresponsal o reportero/a.

Por un lado, creímos conveniente identificar qué sección del noticiario ocupaba el tema a estudiar. A priori, y según pudimos comprobar mediante un análisis exploratorio, lo más intuitivo sería que se encontraran en la sección ‘internacional’, debido a la temática que rige el estudio.

Asimismo, consideramos que la observación del género periodístico sería otro modo de aportar luz a la relación entre el eje temático elegido: noticias relacionadas con las personas refugiadas y el ámbito político (sección política); así como en qué medida había sido considerado un tema de importancia nacional (sección nacional). Por último, se consideró evaluar la utilización de los elementos: género periodístico y corresponsal, con el propósito de tener una descripción completa de cada una de las unidades de análisis analizadas.

- Sección temática: política, economía, nacional, internacional, sociedad, cultura, deportes, meteorología, breves y otros.
- Género periodístico: noticia, reportaje informativo, entrevista, crónica, editorial, publicidad y otro.
- Corresponsal: presencia o ausencia de la figura del reportero en el lugar en el que se han desarrollado los hechos, a quien trasladan la transmisión desde plató, informa de forma detallada de lo que ha ocurrido y, generalmente, da paso a la pieza informativa.

### **3.2.2.3.c. Relevancia atribuida a la pieza informativa**

Una vez identificadas las unidades, comienza el verdadero análisis. Uno de los objetivos del presente trabajo es evaluar la relevancia mediática atribuida a la crisis de los refugiados. El objetivo es medir la importancia que se le concedió a este tema frente a otros.

Para medir la relevancia mediática se propusieron cuatro indicadores, frecuentemente utilizados en investigaciones de este tipo, para cotejar este elemento. Se trata de criterios que cuentan con alto grado de objetividad y, tal como hemos mencionado, con el respaldo de otras investigaciones sobre informativos televisivos (Vicente Mariño, 2009:125).

- Abre el telediario
- Presencia en titulares
- Minuto de aparición
- Tamaño de la noticia: duración
- Duración total del noticiario

El tiempo de duración de la noticia corresponde un indicador fundamental, utilizado con frecuencia en este tipo de análisis, aunque su importancia debe ser contrastada con la duración total del informativo. De esta manera, en el apartado de resultados de esta tesis doctoral se da espacio aclaratorio a este asunto a través de la explicación pertinente de la relación existente entre la media de duración de las noticias seleccionadas (pertenecientes a la cobertura estudiada referente a las personas refugiadas) con la media de duración de los noticiarios; segmentando dicha información tanto a nivel general como por soporte televisivo. Además, los indicadores que podrían evaluar la importancia del tema serían: si abre o no el telediario y la aparición en sumario o titulares.

### **3.2.2.3.d. Terminología**

Una de las valoraciones inminentes sobre el tratamiento informativo de temáticas relacionadas con la migración, el refugio y el asilo, se centra en cerciorarse si se ha utilizado el vocabulario adecuado, conceptos explicados con mayor detalle en el apartado Marco Conceptual y Teórico (ver capítulo 2 de esta tesis doctoral). Muchas de las instituciones y organizaciones que trabajan con y para estas personas, tales como ACNUR y CEAR, subrayan la importancia de ser coherentes con el uso del lenguaje en los mensajes comunicativos.

Estamos de acuerdo de que el buen uso de los términos y la importancia del lenguaje mediante un uso correcto y riguroso de la terminología, cuyas bases están sentadas por los organismos de ayuda internacionales presentes en los tratados y acuerdos internacionales, permitirá que los significados tomen sus orígenes y no se malinterpreten las realidades. En este trabajo, fuimos conscientes de esta premisa y quisimos introducir en la plantilla de codificación la comprobación y evaluación del uso de términos. Por un lado, los términos predominantes dirigidos a la denominación del fenómeno a estudiar y, por otro, las referencias más utilizadas para referirse a las personas refugiadas. Los valores estipulados fueron propuestos tras el sondeo preliminar en el cual detectamos posibles indicadores:

- Denominación dominante de la crisis migratoria:
  - Crisis de los refugiados
  - Crisis humanitaria
  - Drama humanitario
  - Crisis de la vergüenza
  - Drama de los refugiados
  - Crisis migratoria
  - Drama de inmigrantes
  - Tragedia/drama del Mediterráneo
  - No menciona
  - Otros
- Denominación dominante de las personas refugiadas:
  - Refugiados
  - Migrantes
  - Inmigrantes
  - Personas (familias, niños/as, madres, padres, hijos)
  - Seres humanos, solicitantes de asilo
  - Desplazados forzosos
  - Grandes olvidados de Europa
  - Otros

### 3.2.2.3.e. Voces directas

De acuerdo con el objetivo que propone detectar las noticias en las que los partidos o líderes políticos aparecen pronunciando su postura referente al tema de las personas refugiadas, con el fin de determinar la proporción de noticias encontradas al respecto y, si en éstas, se cita el punto de vista de los políticos o propuestas en materia de asilo. Para ello, se procedió al registro de la presencia o la ausencia de los puntos de vista de partidos políticos y, de esta manera, conocer en qué medida se proyectaba la voz de los políticos con respecto a este tema.

En este apartado se determinó la presencia y ausencia de este tipo de aportaciones mediante la siguiente variable:

- Cita algún punto de vista de algún partido político: sí o no

Por otro lado, también se llevó a cabo el registro de la presencia y la ausencia de otro tipo de actores mediante el estudio de sus voces, en referencia a las declaraciones de testimonios y expertos. Lo cual dio lugar a la variable “Declaraciones”, primero se verificó la presencia o ausencia de declaraciones; y una vez seleccionadas las declaraciones, se procedió al estudio de las voces directas de cada una de ellas, identificando y cuantificando su tipología:

- Declaraciones: sí o no
- Tipos de declaraciones:
  - Testimonios: personas refugiadas que ponen rostro y ofrecen su testimonio
  - Declaraciones de expertos:
    - Representantes de ONG, voluntarios, activistas
    - Funcionarios de la seguridad del Estado (policías, militares)
    - Políticos Españoles y representantes institucionales a nivel europeo
    - Representantes de FRONTEX
    - Representantes o portavoces ACNUR
    - Médicos o psicólogos
    - Varias declaraciones a la vez
    - Otros

### **3.2.2.3.f. Imágenes y elementos gráficos**

Definir si las imágenes emitidas corresponden con el hecho narrativo que dicta la noticia, puesto que el conjunto de imágenes que componen el contenido audiovisual de una pieza informativa televisiva puede, en ocasiones, no tener relación con el hecho relatado. Proyectar imágenes que no corresponden con lo que dicta la noticia puede, entre otras cosas, confundir al espectador, mezclar cuestiones temáticas y, en definitiva, tergiversar el mensaje que el medio pretende emitir. Las imágenes en sí pueden suponer una forma de enmarcar la noticia. De esta manera, se incorporó la siguiente variable que evalúa la coherencia entre la narración de la noticia y las imágenes que la acompañan:

- Definir si las imágenes emitidas corresponden con el hecho narrativo que dicta la noticia

Por otro lado, omitir los datos de referencia espacio-temporal nos impide tener conocimiento exacto sobre si las imágenes corresponden con ese hecho noticioso en concreto o si son imágenes de archivo.

Si la narración del hecho noticioso no expresa esta información, es conveniente añadir un faldón agregando dónde y cuándo han sido filmadas las imágenes:

- Aportan información de cuándo han sido tomadas las imágenes
- Aportan información de dónde han sido tomadas las imágenes

Se evaluó cuáles eran los tipos de imágenes/escenarios predominantes en las unidades de análisis seleccionadas:

- Tipos de imágenes predominantes en las unidades de análisis
  - Situación de huida
  - Campamentos espontáneos
  - Llegando al país de acogida o en el país de acogida
  - Centros de acogida
  - Centros de detención
  - Llegando por mar
  - Fronteras y concertinas
  - Campo de refugiados
  - Ferrys de vuelta a Turquía
  - Situación de protesta o revuelo
  - Marcha multitudinaria
  - Manifestaciones /movimiento sociales pro refugiados/acciones culturales
  - Cadáveres en la playa
  - No aparecen imágenes relacionadas con personas refugiadas
  - Otros

Por otro lado, se comprobó la utilización del apoyo gráfico a la información, se trata del material gráfico que elabora la redacción para ofrecer una mejor explicación de los hechos. Su empleo suele ceñirse a mapas, esquemas explicativos, gráficos porcentuales, etc. Es un recurso clave, su utilización complementa a la información emitida.

- Tipo de apoyo gráfico:
  - Mapa
  - Gráfico
  - Esquema explicativo
  - Infografía
  - Otros

### 3.2.2.3.g. Contenido

En primer lugar, se comprobó si en el contenido de las noticias emitidas se aportaban datos numéricos oficiales. Gracias a este dato, mediríamos la suma de informaciones en las que se ofrecieron datos procedentes de fuentes oficiales:

- Aportan datos numéricos oficiales: sí o no

Por otro lado, nos detuvimos en el uso de las fuentes de información. “El tema de las fuentes es una parte muy importante en el proceso productivo de la noticia y en el estudio de la profesionalidad periodística. El nexo entre acontecimiento-fuente-noticia es central en la construcción de la realidad periodística.” (Rodrigo Alsina, 2005: 182).

En el caso que nos ocupa, sólo podremos evaluar las fuentes que aparezcan en pantalla o expuestas en la narración de la noticia ya que, como ocurre en numerosas ocasiones en el medio televisivo, no se suelen dar a conocer los tipos de fuentes empleados por el equipo de redacción porque, generalmente, este dato no queda explícito ni en el relato ni en las imágenes de la emisión. Sin embargo, quisimos registrar el tipo de fuentes que sí fuesen citadas. Primero, cuantificamos el número de noticias que sí mencionaban las fuentes informativas, para después registrar los tipos de fuentes utilizadas. Podría considerarse como una variable poco operativa, pero nos permitirá conocer si en este tipo de coberturas se citan las fuentes informativas empleadas y, en el caso que así sea, comprobar cuáles son.

- Fuentes citadas:
  - Gubernamentales (nacionales/europeas)
  - Organización Internacional sobre las Migraciones (OIM)
  - ACNUR
  - ONG
  - Observatorio Sirio de Derechos Humanos
  - Testigos
  - Agencias de Noticias/u otros medios
  - FRONTEX
  - Varios a la vez
  - Otros

Dentro del estudio del contenido, quisimos evaluar si se mencionaban el origen de las personas desplazadas a las que se referían en la noticia. De este modo, podríamos comprobar si profundizan en la información aportando datos concretos, relacionados con este colectivo, como es su procedencia. Consideramos que si la noticia aporta este tipo de información contribuirá a que el espectador construya un mapa de realidades sobre los países de origen de estas personas.

- Orígenes de los desplazados:
  - Siria
  - Irak
  - Afganistán
  - Yemen
  - Eritrea
  - Pakistán
  - República Democrática del Congo
  - Somalia,
  - Bangladesh
  - África Subsahariana
  - Norte de África
  - Varias nacionalidades
  - Otro país
  - No menciona

Según ACNUR (2016), los cuatro principales países que representan el 84% de las llegadas a través del Mediterráneo, en todo el 2015, fueron: República Árabe Siria (50%), Afganistán (21%), Irak (9%) y Eritrea (4%).

La siguiente variable está enfocada a esclarecer uno de los objetivos definidos en esta investigación. Para llegar a conocer el tipo de tratamiento otorgado al objeto de estudio, se procedió a comprobar la proporción de las noticias existentes en la cobertura relacionada con las personas refugiadas con carácter positivo, negativo y neutral.

- Hechos predominantes:
  - Carácter positivo: aquellas informaciones en las que el acontecimiento narrado es beneficioso para el conjunto de las personas refugiadas
  - Carácter negativo: el hecho emitido es considerado como perjudicial hacia este colectivo
  - Carácter neutral: aquellas noticias en las que no quede expreso o no se manifieste si ocurre algo beneficioso o perjudicial para las personas refugiadas

Se realizó un chequeo general de cada una de las piezas analizadas para averiguar el tipo de enfoque informativo predominante en cada emisión.

- Enfoque predominante de la información:
  - Anecdótico: narran los hechos de forma aislada
  - Económico: informan desde una perspectiva económica
  - Político: otorgan importancia a medidas o actuaciones políticas
  - Estadístico cuantitativo: informan aportando números, cifras y datos
  - Humanitario: dan a conocer los hechos desde la perspectiva de las personas y la empatía
  - Social: comunican implicando a la sociedad
  - Otros

Las noticias narran hechos en los que se ven afectados diferentes personas. La siguiente variable pretende averiguar quiénes son los personajes, actores o, en definitiva, protagonistas en los que se basa la información emitida. Después de hacer un reconocimiento previo de los tipos de actores que aparecen en las noticias, con un cierto grado de protagonismo, establecimos los siguientes valores para esta variable:

- Protagonistas
  - Niños/as
  - Familias



- Personaje famoso/*influencer*
- ONG o activistas pro refugiados
- Instituciones públicas
- Políticos
- Migrantes: no se identifica si son desplazados forzosos o migrantes económicos
- Refugiados en general: llegando al país de acogida, en campos de refugiados
- Personas refugiadas afectadas por el Acuerdo entre la Unión Europea y Turquía
- Sociedad en general
- Otros

Para un buen planteamiento del contenido es necesario poner en situación lo que sucede: cómo y dónde se han producido los acontecimientos, quiénes están implicados y por qué se han desarrollado los hechos. En definitiva, como mínimo, responder a todas las preguntas necesarias para una buena elaboración periodística pero, además, en este tipo de temáticas tan complejas consideramos que lo ideal es proporcionar una información relacionada y documentada.

A través de la siguiente variable, quisimos conocer el valor otorgado a una información relacionada y documentada. Lo que pretendimos fue evaluar si en la cobertura ofrecida sobre las personas refugiadas se aplicaba uno de los principios básicos del periodismo, conocido como “keep readers in mind” que implica transmitir las informaciones teniendo en cuenta a los lectores, en este caso a los espectadores. Mientras hay usuarios que pueden acceder al propio contexto de la noticia mediante un contacto continuado con la información porque quieren estar al tanto de todo lo ocurrido, habrá espectadores ocasionales:

(...) que demanden una mayor información para obtener un entendimiento profundo y efectivo que responda satisfactoriamente a sus necesidades informativas. Además, la concepción de la información como servicio exige por parte del informador prestar especial atención a la contextualización y a la profundidad, a partir de una reflexión que le lleve a preguntarse en cada noticia qué necesitan y qué les falta por conocer a los espectadores sobre ese tema. (Larrondo Ureta, 2005: 157).

Se trata de comprobar si se pone en práctica este elemento periodístico, puesto que entendemos que mediante la aportación de datos profundizados el espectador podrá relacionar conceptos y tener una percepción ampliada de esta realidad. Para ello es necesario contabilizar si se contextualiza la información y si se profundiza en las causas:

- Sí o no se contextualiza

- Sí o no se profundiza en las causas: identificar y cuantificar el número de emisiones que ahondan en la raíz del hecho noticioso ofreciendo información sobre el origen de la noticia, además de relacionar los hechos con otras realidades del fenómeno migratorio.

Por otro lado, introdujimos la variable denominada “Consecuencias”, la cual no pretende cuantificar si se cita o no los efectos que producirá lo que narra la noticia, sino que busca ir más allá y pronosticar qué tipo de consecuencias tendrá el hecho de la información seleccionada:

- Consecuencias:
  - Humanitarias: repercute al bien estar de las personas
  - Económicas: trasciende a temas meramente económicos
  - Socioculturales y de integración: referente a la adaptación social/cultural
  - Políticas: influye en medidas políticas
  - Jurídicas: relativo con la legalidad
  - Otras

### **3.2.2.3.h. Tipos de *Frames***

Desde la perspectiva de la Teoría del *Framing* o del encuadre de los procesos comunicativos, nos situaremos, como punto de partida, en la apreciación de Tuchman (1978) quien describe la noticia como “una ventana cuyo marco delimita la realidad a la que se tiene acceso, limitando la percepción de otra realidad diferente y centrando la atención en ese fragmento específico. Como consecuencia de estos procesos, algunos aspectos de la realidad percibida a través de las noticias serán más prominentes que otros” (Tuchman en Ardèvol-Abreu, 2015:423).

La noticia, por tanto, es una creación textual y visual elaborada alrededor de un eje central de pensamiento, de un estipulado punto de vista, creada por profesionales de la información que ofrecerán un marco de interpretación a los receptores del mensaje. Partiendo de este postulado, el *framing* puede definirse como un procedimiento en el que se seleccionan algunos aspectos de la realidad a los que les concederá una mayor relevancia o importancia, de modo que se concreta el problema, se determinan sus causas, se sugieren juicios morales y se plantean soluciones y conductas apropiadas a seguir (Entman, 1993).

### **La detección empírica de encuadres de los medios**

La gran mayoría de los estudios dedicados a la identificación de los encuadres noticiosos, los investigadores en comunicación emplean, tradicionalmente, dos vías: la deductiva y la inductiva:

La vía deductiva parte de encuadres predefinidos, que luego se cuantificarán en la muestra de análisis. Presenta una mayor replicabilidad y, por tanto, la ventaja de poder llevar a cabo análisis comparativos con facilidad.

La vía inductiva, en cambio, requiere una aproximación abierta a la muestra a analizar, con el objetivo de detectar posibles encuadres presentes en ella. (Ardèvol-Abreu, 2015 :434).

#### **La vía deductiva**

Según apuntan Semetko y Valkenburg (2000), la dificultad de la ejecución de los estudios con una aproximación inductiva produce que la mayoría de las investigaciones dedicadas a la identificación de *frames* hayan empleado la vía deductiva. Igartua y Humanes (2004) consideran que el principal inconveniente de este tipo de vía es la pérdida de información relevante, refiriéndose a que aquellos encuadres que no fueron definidos a priori quedarán fuera del estudio y, por tanto, al no ser detectados tampoco podrían ser medidos.

En nuestro caso, atendemos a una de las estrategias habituales efectuadas en muchos de los estudios deductivos, puesto que para llevar a cabo la selección previa de los encuadres consideramos otros que fueron utilizados con éxito por otros investigadores y, que por ende, fueran aplicables a nuestro objeto de investigación. Propusimos una escala compuesta por 12 ítems que medían, de forma dicotómica, la presencia o ausencia de diferentes aspectos relacionados con el acontecimiento principal de la noticia. La presente escala fue construida a través de la adaptación de los *frames* propuestos en la investigación de Igartua Perosanz, Muñiz Muriel, Otero Parra, & de la Fuente Juan (2007: 99-100).

**Tabla 10.** *Frames* propuestos en la investigación de Igartua Perosanz, Muñiz Muriel, Otero Parra, & de la Fuente Juan (2007)

<b>FRAME 1</b>	<b>ENTRADA IRREGULAR DE INMIGRANTES EN PATERAS</b> <i>¿Se hace referencia a medios de transporte marítimo como pateras, naves, barcos, lanchas, etc., en las que viajan los inmigrantes?</i>
<b>FRAME 2</b>	<b>ACTUACIÓN SOBRE MENORES INMIGRANTES</b> <i>¿Se alude a la actuación, sobre los menores inmigrantes, de los servicios sociales de las administraciones o a la intervención del personal que trabaja en centros de acogida?</i>
<b>FRAME 3</b>	<b>CONTRIBUCIÓN ECONÓMICA DE LOS INMIGRANTES DEFINIDOS COMO TRABAJADORES</b> <i>¿Se alude a la condición laboral de los inmigrantes realizando actividades concretas y/o incorporados a la vida social y laboral del país?</i>
<b>FRAME 4</b>	<b>TRAMITACIÓN DE DOCUMENTOS Y REGULARIZACIÓN DE INMIGRANTES</b> <i>¿Se alude a acciones vinculadas con la regularización de inmigrantes y la tramitación de papeles (visados, permisos de residencia o trabajo, etc.)?</i>
<b>FRAME 5</b>	<b>LOS INMIGRANTES COMO DELINCUENTES Y VINCULADOS CON MAFIAS U ORGANIZACIONES DELICTIVAS</b> <i>¿Se informa de que uno o varios inmigrantes han cometido delitos (como robos o hurtos) y/o forman parte de una organización delictiva o banda armada?</i>
<b>FRAME 6</b>	<b>LOS INMIGRANTES COMO VÍCTIMAS DE AGRESIONES, MALOS TRATOS O ACTOS XENÓFOBOS</b> <i>¿Se menciona que los inmigrantes son objeto de agresiones, malos tratos y/o una acción criminal?</i>
<b>FRAME 7</b>	<b>MEDIDAS DE POLÍTICA COMÚN DE GESTIÓN DE FRONTERAS DENTRO DE LA UNIÓN EUROPEA</b> <i>¿Se destaca la actuación de organismos y gobiernos de la Unión Europea en referencia a la política común de gestión de fronteras en la UE?</i>
<b>FRAME 8</b>	<b>EXPULSIÓN Y DEVOLUCIÓN DE INMIGRANTES A SUS PAÍSES DE ORIGEN</b> <i>¿Se señala que los inmigrantes son expulsados o devueltos a sus países de origen?</i>
<b>FRAME 9</b>	<b>DEBATE EN TORNO A LA POLÍTICA ESPAÑOLA SOBRE INMIGRACIÓN</b> <i>¿Se informa sobre la Ley de Extranjería?</i>
<b>FRAME 10</b>	<b>DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA MIGRATORIA COMO PROYECTO VITAL</b> <i>¿Se describe la experiencia de la inmigración como la búsqueda de una vida mejor o el inicio de una nueva vida?</i>

**Fuente:** Igartua Perosanz, Muñiz Muriel, Otero Parra, & de la Fuente Juan (2007:99-100).

En base a estos *frames* temáticos realizamos una adaptación a nuestro objeto de estudio. Además, fueron añadidos dos encuadres más al observar que había dos ítems que no estaban siendo contemplados, se trata de:

- *Frame 11:* Drama humano. Situación desesperada en el periplo de la huida, ¿se muestran sus circunstancias desde una perspectiva de situación desesperada?
- *Frame 12:* A favor. Encuadre informativo pro refugiados, ¿se informa a partir de una visión de apoyo, amparo y protección hacia las personas refugiadas?

**Tabla 11.** *Frames* temáticos empleados en esta investigación.

<b>FRAME 1</b>	<b>FLUJOS DE HUIDA</b> <i>¿Se hace referencia a los flujos de huida, tanto por mar como por tierra?</i>
<b>FRAME 2</b>	<b>MENORES SIN REFUGIO</b> <i>¿Se muestra la situación de los menores y la actuación de organizaciones y/o administraciones hacia este colectivo?</i>
<b>FRAME 3</b>	<b>SITUACIÓN EXTREMA EN SU PAÍS DE ORIGEN DE LA PERSONA QUE HUYE</b> <i>¿Se da a conocer los riesgos vitales que corren, situación extrema de estas personas, en sus países de origen?</i>
<b>FRAME 4</b>	<b>TRAMITACIÓN DE SOLICITUDES DE ASILO Y REGULARIZACIÓN DE DOCUMENTOS</b> <i>¿Se presentan hechos relacionados con las tramitaciones de solicitudes de asilo hasta adquirir el estatus de refugiado en el país de acogida?</i>
<b>FRAME 5</b>	<b>LAS PERSONAS REFUGIADAS COMO DELINCUENTES , CAUSANTES DEL TRASTORNO DE LA NORMALIDAD. RECHAZO EXPLÍCITO A ESTE COLECTIVO.</b> <i>¿Se relaciona a alguna persona refugiada con delitos? ¿Se expresa rechazo hacia las personas refugiadas por miedo?</i>
<b>FRAME 6</b>	<b>LAS PERSONAS REFUGIADAS COMO VÍCTIMAS</b> <i>¿Se muestra a las personas refugiadas como víctimas ?</i>
<b>FRAME 7</b>	<b>ACUERDOS POLÍTICOS COMUNITARIOS EN MATERIA DE ASILO</b> <i>¿Se da a conocer la actuación de las administraciones públicas europeas sobre políticas o acuerdos relacionados con temas de asilo y gestión de fronteras?</i>
<b>FRAME 8</b>	<b>PLAN DE RETORNO DE LAS PERSONAS REFUGIADAS A SUS PAÍSES DE ORIGEN O A PAÍSES DE ‘NO DESTINO’</b> <i>¿Se informa si las personas refugiadas son deportadas a su países de origen u otro lugar, sin ser éste su país de destino?</i>
<b>FRAME 9</b>	<b>PROPUESTAS POLÍTICAS EN ESPAÑA EN MATERIA DE ASILO</b> <i>¿Se comunican las medidas y postulados políticos sobre la situación de las personas refugiadas?</i>
<b>FRAME 10</b>	<b>PERSONAS REFUGIADAS COMO COLECTIVO VULNERABLE QUE DEBE SER ASISTIDO Y PUESTO A SALVO</b> <i>¿Se ofrece una imagen de las personas refugiadas como colectivo que necesita ayuda y que huye del horror con el anhelo de poner a salvo su vida?</i>
<b>FRAME 11</b>	<b>DRAMA HUMANO. SITUACIÓN DESESPERADA EN EL PERIPLO DE HUIDA.</b> <i>¿Se muestran sus circunstancias desde una perspectiva de situación desesperada?</i>
<b>FRAME 12</b>	<b>A FAVOR, ENCUADRE INFORMATIVO ‘PRO REFUGIADOS’</b> <i>¿Se informa a partir de una visión de apoyo, amparo y protección hacia las personas refugiadas?</i>

**Fuente:** Elaboración propia.

#### **3.2.2.4. Codificación y análisis de datos**

El protocolo de análisis que acabamos de desglosar propone una investigación compuesta por 32 variables para un cómputo total de 195 noticias (N=195) localizadas en el universo estudiado. Asimismo, el apartado dedicado a los *frames* recogió información de los 12 tipos de encuadres informativos propuestos, para la medición de su presencia o ausencia.

Por lo tanto, en el presente estudio contamos con 44 enclaves diferentes de observación para cada una de las unidades de análisis identificadas. En variables como declaraciones, apoyo gráfico y fuentes se especificó lo suficiente como para conocer la circunstancia específica de cada caso.

#### **Guía para cubrir la plantilla de análisis de contenido**

La plantilla de registro fue cumplimentada mediante el libro de códigos, un documento en el que aparecen explicadas todas las variables a investigar y cada uno de los valores que éstas pueden tomar. El libro de códigos empleado fue diseñado con la pretensión de ser un documento sencillo, claro y sintético, que fuera de utilidad para toda persona que desee realizar el análisis de contenido.

El libro de códigos deber ser leído a la vez que se va cumplimentando la plantilla de análisis. En él se indican las instrucciones sobre cómo recoger los datos que irán volcados en la plantilla, cada casilla de ésta debe ser completada con la cifra correspondiente, según los valores expresos para cada variable.

#### **Análisis de los datos**

Todo el proceso de codificación del contenido informativo obtenido, al elaborar el análisis de las noticias recopiladas en el periodo de tiempo estipulado, se realizó a través del programa Microsoft Excel, en una plantilla o ficha de análisis donde se encuentra unificada toda la información.. Descartamos la necesidad de análisis factorial confirmatorio ya que trabajamos con *frames* validados en varios estudios anteriores que han podido detectar las dimensiones latentes comunes en un conjunto similar de variables interrelacionadas (Cea D'Ancona, 1998 :344).

Las hojas de cálculo se dispusieron con un eje principal, equivalente a la unidad de análisis, y a su derecha se organizaban cada una de las variables. El recuento general de los datos se realizó con una misma dinámica de trabajo y desde el mismo libro de Excel, puesto que se dispuso de un hoja principal denominada “codificación” y una hoja de “contadores”. En esta última, se volcaron todos los datos obtenidos mediante la función “CONTAR.SI.CONJUNTO” de Excel, la cual reconoce automáticamente la cuantía total obtenida por variable. El tipo de análisis utilizado fue el análisis de

frecuencias absolutas y relativas, se prescindió del empleo de tablas de contingencia y correlación de variables puesto que este tipo de recursos estadísticos no eran necesarios para llegar a demostrar las hipótesis y lograr los objetivos marcados.

Asimismo, aprovechando la variedad de recursos técnicos ofrecidos por el programa informático Excel, a la hora de exportar los resultados también empleamos sus herramientas para la diseño de los gráficos manifiestos pertenecientes a cada una de las variables estudiadas. Además, desde los valores absolutos obtenidos en la hoja de “contadores”, se procedió al cálculo de los porcentajes respecto a la totalidad de las noticias y, cuando así ha sido conveniente, respecto a cada una de las categorías anteriormente señaladas.

**Fuente:** Elaboración propia.

**Imagen 2** Plantilla de codificación de los datos, *Hoja: CONTADORES.*

**Fuente:** Elaboración propia.



La última fase de este proceso corresponde con la “explotación de los datos: operaciones e interpretación de resultados”. Para abordar este punto han sido desarrollados los siguientes capítulos, tres y cuatro: Resultados y Conclusiones finales y confirmación de las hipótesis. En ellos ahondaremos en los datos mediante la lectura de los resultados extraídos tras la puesta en marcha de los dos métodos explicados.

Tal y como indica Bernete (2014: 250) “El plan de explotación de datos de cualquier investigación está enfocado al hallazgo de regularidades en los fenómenos que se investigan porque así es como progresa el conocimiento científico”. Para lo cual es importante la interpretación de los datos según los patrones establecidos, en este caso serían: la perspectiva de la teoría del *framing*, la cual insta las bases de esta investigación, y el firme propósito, latente a lo largo de todo el documento, de dar luz a los objetivos marcados.

### **3.3. Metodología cualitativa**

#### **3.3.1. Entrevistas en profundidad**

Nuestra intención inicial, que justifica el empleo de este método, fue crear un acercamiento del estudio a las entidades que trabajan por y para las personas refugiadas. Según la naturaleza de nuestra investigación, pensamos que lo conveniente era contactar con un perfil concreto: profesionales responsables del área de comunicación. De este modo, poder llegar a conocer de forma detallada valores, motivaciones, experiencias y sentimientos (si cabe) de los entrevistados sobre el tema del estudio.

Con el firme propósito de profundizar en el tema que nos ocupa, manteniendo una conversación detallada sobre el tratamiento informativo de este colectivo en nuestro país, decidimos realizar este acercamiento a través de la técnica entrevistas en profundidad.

Según define Ruíz (2012: 76) la técnica más apropiada para conocer la opinión de este tipo de organizaciones, en este caso contactando con un profesional de la comunicación sobre el tratamiento mediático de la situación de las personas refugiadas, es mediante entrevistas en profundidad, “técnica para obtener información mediante una conversación profesional con una o varias personas para un estudio de investigación”.

La puesta en práctica de la elaboración de las entrevistas intensivas o en profundidad responde a la siguientes características:

- Generalmente utilizan muestras muy pequeñas
- Aportan un trasfondo detallado sobre las motivaciones o razones de las respuestas específicas de los entrevistados
- Ofrecen información pormenorizada sobre los valores, motivaciones, experiencias y sentimientos de quienes responden
- Facilitan la observación en profundidad de las reacciones implícitas o no verbales de los sujetos estudiados
- Suelen ser de larga duración: pueden prolongarse durante horas y abarcar más de una sesión
- Se acomodan al encuestado particular: indican que la entrevista se irá desarrollando en función de una dinámica de preguntas y respuestas propia
- Pueden verse influidas por el ambiente de conversación. En gran medida su éxito depende de la relación establecida entre el entrevistado y entrevistador

(Wimmer & Dominick, 1996: 158)

Tal y como comentan estos autores, las entrevistas en profundidad se desarrollan con muestras no representativas, por lo que como parte negativa de esta técnica destaca el problema de la extrapolación.

El guion de la entrevista fue estructurado en dos bloques. En una primera parte más general se profundiza acerca de los mecanismos de acogida en nuestro país y la respuesta ciudadana al respecto. En la segunda parte, más concreta, se indaga sobre el tratamiento mediático de la situación de las personas refugiadas en nuestro país, en la valoración de buenas y malas prácticas periodísticas al respecto, la difusión de la temática del binomio candidatos políticos y refugiados, y los enfoques temáticos identificados.

Para comprender algo mejor el contenido íntegro del guion diseñado para la entrevista, a continuación presentamos las preguntas que se establecieron y mediante las cuales fueron extraídas las impresiones de cada uno de los entrevistados.

Primera parte: preguntas generales.

- ¿Qué mecanismos reales de acogida se podrían estar llevando a cabo en estos momentos en España?
- ¿Cuál es la voluntad política, es decir, cuáles de estos mecanismos de acogida están encima de la mesa y qué es lo que está fallando para que no sea así?
- ¿Cuál ha sido la respuesta de la ciudadanía al respecto?

Segunda parte: preguntas sobre la cobertura mediática.

- ¿Qué opinas sobre el tratamiento informativo y la cobertura mediática proyectada por las cadenas de tv españolas sobre la denominada “crisis de refugiados”? Háblenos sobre buenas y malas prácticas periodísticas detectadas al respecto.
- Nuestro estudio se centra en los meses desde que entró en vigor el Acuerdo de la UE y Turquía y las elecciones generales del 26 J. Durante el periodo de campaña, ¿cuál fue el discurso político en materia de asilo de los principales candidatos?
- ¿Qué opinas sobre la visibilidad que ofreció la agenda mediática del binomio candidatos políticos-refugiados?
- Hablemos ahora de la importancia del lenguaje, de los términos. La ciudadanía habla y entiende este fenómeno como nos lo han contado y tal y como los medios lo han denominado: “la crisis de los refugiados”. ¿Qué opinas sobre esta calificación?

- ¿Qué incluye y qué excluye esta denominación “crisis de los refugiados”? (¿Estaríamos hablando de un eufemismo?)
- ¿Qué papel fundamental tienen los medios de comunicación, y en concreto la televisión, como medio de primer alcance que informa una realidad tan compleja?
- ¿Crees que lo están haciendo bien? ¿Qué aspectos hay que mejorar?
- ¿Cómo se podría evitar el enfoque anecdótico que algunos medios otorgan a este tipo de coberturas?
- ¿Cuál crees que es el principal marco informativo desde el cual se informa este tema?
- Y para terminar... A modo de esquema conceptual, ¿cuáles crees que serían los pasos a seguir o las directrices adecuadas a la hora de informar sobre temas relacionados con personas refugiadas y protección internacional?

### **3.3.2. Elección y justificación de la muestra de las entidades**

Este tipo de entidades es uno de los actores que tratan directamente con las personas refugiadas, desde la atención a su llegada al país de acogida así como a través de la labor que ofrecen a los solicitantes de asilo en diferentes ámbitos, como asesoría legal, social, profesional y educativa. Su papel es fundamental, tanto para las personas a las que reciben, como para las instituciones, ya que estas organizaciones son las encargadas de cubrir las necesidades que el Estado Español requiere en materia de asilo.

Derivado de lo anterior, las entidades escogidas para el estudio serían las organizaciones sociales, adjudicadas por el Estado Español para la ejecución de las primeras atenciones de acogida en nuestro país, según las informaciones emitidas por el Ministerio de Empleo y Seguridad Social (2015): Cruz Roja Española, Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR) y Asociación Comisión Católica Española de Migraciones (ACCEM).

Ampliamos la muestra teniendo en cuenta al organismo internacional por excelencia que vela por los derechos de las personas refugiadas en todo el mundo, dando voz a la delegación en España del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). Por otro lado, cabe mencionar que también mantuvimos contacto con la ONG RESCATE, pero en la actualidad no disponen en su plantilla de un perfil profesional encargado de la comunicación, por lo que no pudieron participar en la investigación.

Todas las personas responsables de la comunicación de estas entidades fueron contactadas vía correo electrónico, aunque las entrevistas estaban planificadas para ser realizadas en el mes de febrero de 2017 finalmente se ejecutaron en el mes de enero gracias a la disposición de los entrevistados.

La muestra final fue formándose de acuerdo a lo previsto, exceptuando el caso de la ONG RESCATE, por lo que finalmente las entidades representadas en el estudio son cuatro: ACNUR, Cruz Roja Española, CEAR, y ACCEM.

- **ACNUR España:** en 1979 se establece la Representación de ACNUR en Madrid, al frente de la cual se encuentra un Representante del Alto Comisionado y se regula mediante un acuerdo de Sede con el Ministerio de Asuntos Exteriores, como Organismo Internacional creado por las Naciones Unidas. Sus labores se centran en la determinación del estatuto de refugiado y además mantienen un trabajo dedicado a la sensibilización y la información sobre este colectivo (ACNUR, 2017).
- **Cruz Roja Española:** desde hace más de treinta años, en España, desarrolla un Programa de Atención a Solicitantes de Asilo y Refugiados. Este proyecto reúne una serie de protocolos que incluyen el alojamiento, manutención y cobertura de necesidades básicas; además de un ofrecimiento completo de otros servicios de intervención social, asesoría legal, empleo y ayudas económicas. Su principal propósito es la integración en nuestra sociedad de las personas bajo el amparo de la protección internacional y de sus familiares (Cruz Roja Española, 2015).
- **Comisión Española de Ayuda al Refugiado:** desde 1979 trabajan para ayudar a las personas refugiadas, sólo en la última década han atendido a más de 350.000 personas. Sus áreas de incidencia son: asesoramiento y seguimiento jurídico; proceso integral de acogida e inclusión social (CEAR, 2016).
- **ACCEM:** su trayectoria y experiencia en el ámbito del apoyo y la ayuda a las personas refugiadas y migrantes se remonta a mediados del siglo pasado. ACCEM se proyecta como una organización social experta en el trabajo relacionado con derecho de asilo y las migraciones, consolidada y transparente, y “con las miras puestas en la efectiva y plena integración social de las personas refugiadas e inmigrantes; garantiza la interculturalidad y la defensa de los derechos fundamentales en un marco democrático, constituyéndose como un interlocutor válido para la mediación entre los distintos actores sociales” (Accem, 2010: parr.1-2).

### 3.3.3. Perfil del sujeto a entrevistar

Así pues, el perfil de los sujetos entrevistados, en el caso de las tres ONG: Cruz Roja, CEAR y ACCEM responden todos al perfil de periodista y, como tal, forman parte del área de comunicación de las entidades para las que operan. Por su parte ACNUR el perfil del sujeto a entrevistar respondía al portavoz responsable de comunicación y las relaciones externas.

1. María Jesús Vega: portavoz y responsable de comunicación y relaciones externas de ACNUR España
2. Miguel Ángel Rodríguez: responsable de comunicación externa de Cruz Roja Española
3. Alberto Senante: responsable de comunicación de CEAR
4. Santiago Gómez-Zorrilla: área de comunicación y campañas de ACCEM

Se realizó una quinta entrevista, fuera del *planning* operativo de esta tesis doctoral, dirigida a una de las responsables del organismo universitario de la Universidad Complutense de Madrid: Oficina para la Acogida a Personas Refugiadas *UCMrefugees*.

5. Marta Amador: Coordinadora Adjunta del Plan de Acogida a personas Refugiadas de la Universidad Complutense de Madrid

Según se expresa en su web, esta oficina pertenece a Delegación del rector para la Unidad de Apoyo a la Diversidad e Inclusión, que consciente de la situación límite en la que se encuentra inmerso este colectivo diseñó un Plan de Acogida denominado *Welcome Refugees*. La labor de este organismo se centra en el compromiso de ayudar a las personas refugiadas que quieran continuar con sus estudios, además tienen otros objetivos como: contribuir a garantizar el derecho a la educación superior de las personas refugiadas desde la perspectiva de la diversidad; recuperar y reconocer el potencial científico de las personas refugiadas que pertenezcan al profesorado o al personal de investigación en su país de origen; fortalecer la capacidad de acogida en la Comunidad de Madrid y de la sociedad desde la perspectiva de la diversidad; fomentar actitudes solidarias críticas y participativas tanto a la sociedad como a la comunidad universitaria, ente otros.

Desde un punto de vista de reconocimiento y exploración, consideramos positivo contar con la voz directa de Marta Amador quien, como portavoz y representante de este organismo, ofreció otra perspectiva de la situación de las personas refugiadas y fuimos partícipes de cómo la UCM quiere contribuir a paliar el drama que sufren las personas refugiadas que buscan asilo en España, “desde el convencimiento de que solo la educación logrará reconstruir los países que padecen los efectos de la

violencia” (UCM, 2015). Aunque, desde un punto de vista operativo, entendemos que sus valoraciones no entran dentro del objeto de estudio de esta investigación, por lo que no lo añadiremos en el apartado de resultados junto con el resto de la información obtenida.

### **3.4. Conclusiones del capítulo**

A través del estudio cuantitativo de información estadística, tuvimos la posibilidad de esclarecer los propósitos del objeto de análisis; mientras que desde la perspectiva cualitativa se nos permitió conocer las impresiones e interpretaciones de expertos, desde su experiencia profesional, dando voz propia a las entidades en las que laboran.

Gracias a la combinación de ambos métodos, esperamos poder llegar a plasmar los rasgos más significativos referentes al tratamiento informativo de las personas refugiadas en los noticiarios españoles; captando las diferentes dimensiones de esta realidad, propósito que no hubiese sido posible considerando una sola perspectiva.



### 3.5. Bibliografía del capítulo

ACCEM. (2010). *Conócenos*. Obtenido de accem.es:

<http://www.accem.es/es/conocenos/presentacion>

ACCEM. (Junio de 2016). *Las ONG reclaman a todos los partidos un compromiso firme y concreto con las personas refugiadas*. Obtenido de accem.es:

[http://www.accem.es/ficheros/documentos/pdf\\_noticias/2016\\_pdf/11Medidas\\_Extenso\\_conEtiqueta.pdf](http://www.accem.es/ficheros/documentos/pdf_noticias/2016_pdf/11Medidas_Extenso_conEtiqueta.pdf)

ACNUR. (Junio de 2015). *El desplazamiento de población por guerras y conflictos alcanza el nivel más alto jamás registrado*. Obtenido en acnur.es. <http://acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2134-2015-06-18-14-32-14>

ACNUR. (2017). *Comunicación y Relaciones Externas*. Obtenido de acnur.es:

<http://acnur.es/quienes-somos/acnur-espana/comunicacion-y-relaciones-externas>

ACNUR. (2017). *Quiénes somos, ACNUR España*. Obtenido de acnur.es: <http://acnur.es/quienes-somos/acnur-espana>

Amadeo, B. (2002). La teoría del Framing Los medios de comunicación y la transmisión de significados. *Revista de Comunicación Facultad de Piura* (1), 6-32.

Amnistía Internacional. (Marzo de 2017). *El gobierno se comprometió a acoger a más de 17.000 personas refugiadas. ¡Se acaba el tiempo!* Obtenido de Amnistía Internacional

España: <https://www.es.amnesty.org/actua/acciones/espana-personas-refugiadas-mar17/>

Ardèvol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista Latina de Comunicación Social* (70), 423-450.

Bardin, L. (1986). *El análisis de contenido*. Madrid: Akal.

Barlovento Comunicación. Consultoría Audiovisual. (1 de marzo de 2016). *Informe de audiencias Tv febrero 2016*. Recuperado el 18 de marzo de 2016, de

www.barloventocomunicacion.es: [www.barloventocomunicacion.es/blog/127-informe-audiencias-tv-febrero-2016.html](http://www.barloventocomunicacion.es/blog/127-informe-audiencias-tv-febrero-2016.html)

Berelson, B. (1971). *Content Analysis in Communication Research*. Glencoe: The Free Press.

Bernete García, F. (2014). Análisis de contenido. En A. L. Marín, A. Noboa, & (coords.), *Conocer lo social: estrategias y técnicas de construcción y análisis de datos* (págs. 222-261). Madrid/ Montevideo: Fragua/ Fondo de Cultura Universitaria.

Cantor, G. (2002). La triangulación metodológica en ciencias sociales. *Cinta moebio: Revista electrónica de epistemología de ciencias sociales* , 58-69.

Cea D'Ancona, M. Á. (1998). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.

CEAR. (2016). *Áreas de trabajo*. Obtenido de cear.es: <https://www.cear.es/section/areas-de-trabajo/>

Cruz Roja Española. (2015). *Ayuda Crisis Refugiados*. Obtenido de cruzroja.es: [http://www.cruzroja.es/cre\\_web/principalci/ayuda-crisis-refugiados.html](http://www.cruzroja.es/cre_web/principalci/ayuda-crisis-refugiados.html)

Entman, R. (1993). Framing: toward clarification of a fractures paradigm. *Journal of Communication* (43), 51-58.

Humanes, M. L. (2001). El encuadre midiático de la realidad social. Un análisis de los contenidos informativos en televisión. *ZER, Revista de la Comunicación* (11), 119-142.

Igartua Perosanz, J. J., Muñiz Muriel, C., Otero Parra, J. A., & de la Fuente Juan, M. (2007). El tratamiento informativo de la inmigración en los medios de comunicación españoles. Un análisis de contenido desde la Teoría del Framing. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* (13), 91-110.

Igartua, J., & Humanes, M. L. (2004). *Teoría e investigación en comunicación social*. Madrid: Síntesis.

- Krippendorff, K. (1997). *Metodología del análisis del contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós.
- Larrondo Ureta, A. (2005). Estructura discursiva de la noticia hipertextual: el valor de la información relacionada y documentada. *Ámbitos* (13-14), 155-175.
- Llop Cardenal, E., Méndez Martín, C., Placín Percival, B., & Terrón García, A. (2016). Europa a la deriva: la tragedia de los refugiados y el Acuerdo con Turquía . *Ágora Revista Oline* (21).
- López Noguero, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de Educación* (4), 167-179.
- McQuail, D. (2005). *Mass Communication theory*. Sage.
- Navarro Mangado, V. (2015). *La incidencia de las campañas electorales en la construcción de la imagen de los hospitales en la prensa. Las crisis en los hospitales madrileños*. Universidad Complutense de Madrid: Tesis Doctoral.
- Neuendorf, K. (2002). *The content analysis guidebook*. Thousand Oaks: Sage.
- OIM. (Febrero de 2017). *Se contabilizan 16.775 llegadas y 485 muertes en el Mediterráneo*. Obtenido de Organización Internacional de las Migraciones: <https://www.iom.int/es/news/se-contabilizan-16775-llegadas-y-485-muertes-en-el-mediterraneo>
- Parlamento Europeo. (2000). *Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea*. Obtenido de [http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text\\_es.pdf](http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_es.pdf)
- Piñuel, J. L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido . *Estudios de Sociolingüística* (3(1)), 1-42.
- Rodrigo Alsina, M. (2005). *La construcción de la noticia*. Barcelona: Paidós Comunicación.
- RRI-Tools. (2015). *What is RRI?* Obtenido de RRI-Tools: <https://www.rri-tools.eu/es/about-rri>
- Ruiz, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa* ((5a ed.) ed.). Bilbao: Universidad de Deusto.

Semetko, H. A., & Valkenburg, P. M. (2000). Framing European Politics: a content analysis of press and television news. *Jouenal of Communication* (50), 93-109.

Social, M. d. (11 de Septiembre de 2015). *Ministerio de Empleo y Seguridad Social*. Recuperado el 21 de Noviembre de 2016, de Gabinete de Comunicación: <http://prensa.empleo.gob.es/WebPrensa/noticias/inmigracionemigracion/detalle/2643>

Tuchman, G. (1978). *Making News. A study in the construction of reality*. New York: The Free Press.

United Nations. (Diciembre de 1948). *Universal Declaration of Human Rights*. Obtenido de United Nations: [http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR\\_Translations/spn.pdf](http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf)

Universidad Complutense de Madrid. (2015). *ucm.es*. Obtenido de *ucm.es*/ucmrefugiadas: <http://www.ucm.es/ucmrefugiadas>

Vicente-Mariño, M. (2010). *La cobertura televisiva de la crisis del Prestige: Agendas, encuadres y discursos en los noticiarios españoles*. Barcelona: Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.

Wimmer, D., & Dominick, J. (1996). *La investigación científica de los medios de comunicación*. Barcelona: Tesys, S.A.

## **4. Resultados**

## **4.0. Presentación del capítulo**

El presente capítulo muestra los resultados obtenidos tras la puesta en marcha de las dos técnicas de recogida de datos seleccionadas: análisis de contenido y entrevistas en profundidad. En primer lugar, se exponen los resultados extraídos mediante la codificación de noticias y, a continuación, las declaraciones más representativas de las entrevistas.

Los resultados obtenidos mediante el análisis de contenido se encuentran desglosados por variables o categorías de análisis. El contenido expreso en los gráficos y tablas pretende mostrar, de una manera organizada y clara, los datos extraídos por variable en el análisis de contenido de cada pieza informativa. La totalidad de las variables se ha dividido en diferentes apartados significativos y correlacionados entre sí, cada uno de estos apartados tendrá un último punto de conclusiones donde se recogen, de manera centralizada, los rasgos más característicos de cada sección.

En cuanto a las entrevistas en profundidad, en este capítulo mostraremos las declaraciones más representativas y relevantes al respecto. Las respuestas ofrecidas por los sujetos entrevistados serán presentadas de forma ordenada por temáticas y cuestiones concretas. Estos enunciados serán interpretados estableciendo conexiones entre ellos para finalmente agruparlos dentro de un mapa conceptual privilegiado, el cual servirá como eje principal de recomendaciones y directrices para la elaboración fina el manual de comunicación en materia de asilo y refugio destinado a los profesionales del periodismo.

#### 4.1. Investigación cuantitativa. Análisis de contenido

Según ha quedado establecido en el capítulo “3. Metodología, las categorías de análisis forman los puntos de la plantilla de codificación o protocolo de análisis, su cumplimentación nos permitirá clasificar la totalidad de las noticias encontradas. De esta manera, cada noticia es codificada, variable por variable, volcando los datos en dicha plantilla, diseñada en Microsoft Excel, atendiendo a los indicadores propuestos en el libro de códigos (ver Anexos).

Las categorías de análisis se han dividido en los siguientes apartados: datos identificativos de la pieza informativa, relevancia atribuida a la pieza informativa (*salience*), características de la noticia, terminología utilizada, voces, imágenes y apoyo gráfico a la información, contenido y tipos de *frames* informativos: ¿qué tipo de encuadres noticiosos conforman las informaciones?

A continuación, se presentan los resultados por categorías de análisis, cada cual se desglosa en primer lugar aportando los datos generales y en segundo lugar identificando los resultados por cadena de televisión. Además, cada gráfico está acompañado de una tabla anexa en la que aparecen los valores absolutos en los que se basan los porcentajes reflejados en el gráfico al que precede. Los porcentajes de cada figura se han calculado respecto al total de las noticias, asimismo en las introducciones se incorporan datos adicionales que enriquecen y ofrecen una perspectiva más completa del análisis.

Por otro lado, somos conscientes de que el objetivo principal de esta tesis doctoral no reside en realizar una comparativa entre las cadenas televisivas analizadas, por lo que no ahondaremos en realizar una explicación causal entre los canales y la información ofrecida, sólo describir la situación. Por eso, las líneas de trabajo empleadas van orientadas hacia la descripción de las circunstancias y el conocimiento del conjunto de tendencias comunicativas de los contenidos informativos en la televisión española en materia de asilo.

### 4.1.1. Total de unidades de análisis

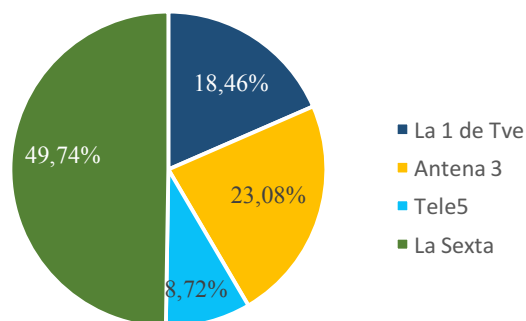
Se han extraído un total de 195 noticias relacionadas con las personas refugiadas en las cadenas de televisión propuestas: La 1 de Televisión Española, Antena 3, Tele 5 y La Sexta como consecuencia de la observación, selección y análisis de las piezas informativas encontradas durante el periodo de tiempo propuesto: puesta en marcha del Acuerdo entre la Unión Europea y Turquía, que tuvo lugar el 20 de marzo, y las elecciones presidenciales en España del 26 de junio de 2016.

#### 4.1.1.1. Total de noticias por soporte

De las 195 noticias encontradas, sobre las personas refugiadas en el periodo de tiempo propuesto, 36 (18,46% del total) corresponden a La 1 de Televisión Española, 45 (23,08%) son de Antena 3, 17 (8,72%) emitidas por Tele 5 y, con una mayor representación, 97 noticias (49,74%) pertenecientes a La Sexta.

**Gráfico 3:** Total de noticias emitidas por cadena. (N=195)

<b>La 1 de TVE</b>	36	<b>18,46%</b>
<b>Antena 3</b>	45	<b>23,08%</b>
<b>Tele 5</b>	17	<b>8,72%</b>
<b>La Sexta</b>	97	<b>49,74%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.1.2. Total de noticias por soporte y por mes

Tal y como observamos en el siguiente gráfico en el mes de marzo, a diferencia del resto de meses analizados, fueron observados los días desde el 20 -entrada en vigor el Acuerdo para los refugiados entre la Unión Europea y Turquía-.

Durante este tiempo, se obtuvieron un total de 14 noticias, un 7,18% del universo analizado. De las 14 piezas informativas encontradas, una noticia (0,51% del total) corresponde a La 1 de TVE,



cuatro noticias (2,05%) a Antena 3 y nueve noticias (4,62%) a La Sexta. Durante estos días del mes de marzo, Tele 5 no emitió ninguna información al respecto.

En abril, se detectaron 75 noticias, es decir, un 28,46% del total. De las 75 piezas informativas, 15 noticias (7,69% del total) fueron emitidas por La 1 de Televisión Española, 17 noticias (8,72%) por Antena 3, Tele 5 emitió 6 noticias (3,08%) y, finalmente, La Sexta 37 noticias (18,97%).

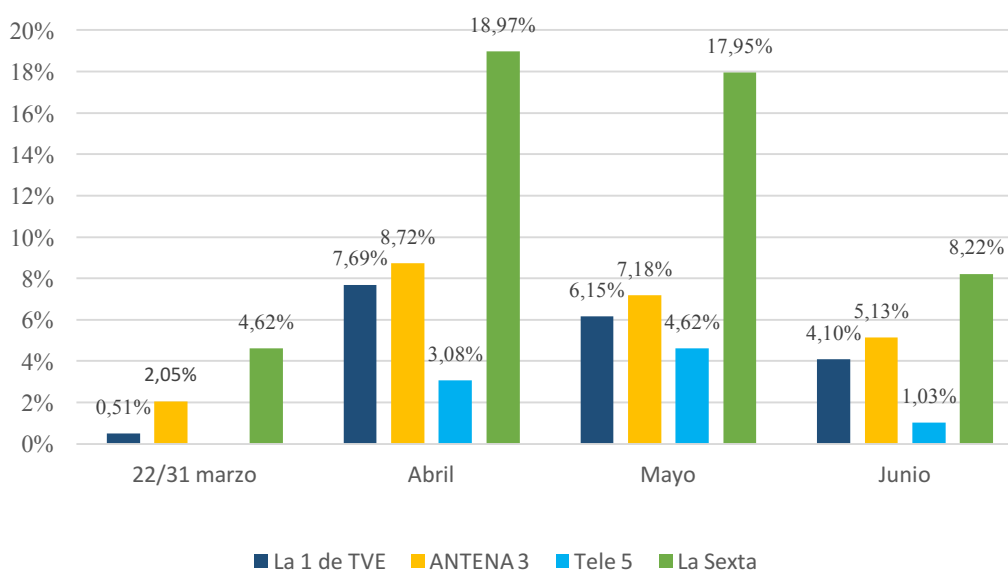
En el mes de mayo se contabilizaron 70 noticias, es decir, un 35,90% del universo total.

De las cuales 12 (6,15% del total) fueron emitidas por La 1 de TVE, 14 noticias (7,18%) por Antena 3, Tele 5 emitió 9 piezas (4,62%) y La Sexta 35 (17,95%).

Finalmente, en el mes de junio se encontraron 36 noticias (18,46%). De esas 36, La 1 de TVE emitió 8 (4,10%), Antena 3 contó con 10 noticias (5,13%), Tele 5 con 2 (1,03%) y La Sexta con 16 (8,22%).

**Gráfico 4:** Total de noticias emitidas por mes y cadena de televisión. (N=195)

	22/31 de marzo	Abril	Mayo	Junio	TOTAL	%
<b>La 1 de TVE</b>	1	15	12	8	<b>36</b>	<b>18,46%</b>
<b>Antena 3</b>	4	17	14	10	<b>45</b>	<b>23,08%</b>
<b>Tele 5</b>	0	6	9	2	<b>17</b>	<b>8,72%</b>
<b>La Sexta</b>	9	37	35	16	<b>97</b>	<b>49,74%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>75</b>	<b>70</b>	<b>36</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>
<b>%</b>	<b>7,18%</b>	<b>38,46%</b>	<b>35,90%</b>	<b>18,46%</b>		<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.1.3. Conclusiones: total de unidades de análisis

- Se han seleccionado un total de 195 noticias relacionadas con las personas refugiadas, en las cadenas de televisión españolas analizadas: La 1 de TVE, Antena 3, Tele 5 y La Sexta; durante el periodo de tiempo propuesto.
- Según los soportes, el medio en el que se ha hallado mayor número de noticias, sobre las personas refugiadas, es La Sexta con un total de 97 unidades de análisis, lo que supone el 49,74% del total las noticias seleccionadas. La Sexta asciende a representar casi a la mitad de piezas del cómputo total analizado.
- Contrasta con las emisiones seleccionadas en el informativo de Tele 5, medio con menor presencia de los cuatro, el cual cuenta con 17 noticias seleccionadas, es decir, solamente el 8,72% del total de las unidades de análisis del estudio.
- Teniendo en cuenta los meses completos analizados, el mes con mayor número de noticias emitidas fue abril, con un total de 75 emisiones, lo que supone el 38,46% de las unidades de análisis analizadas. Abril, fue el mes en el que se hicieron efectivas las primeras expulsiones, desde las costas griegas al puerto de Dikili en Turquía, dictadas en el Acuerdo entre la Unión Europea y Turquía. Además, en abril, se reanudaron las llegadas a España de personas refugiadas, amparadas por el sistema de cuotas impuesto en el plan de reubicación promovido por la Unión Europea, en el que España se comprometió a recibir un total de 16.000 personas.
- Sin embargo, en el mes de junio disminuyeron considerablemente las emisiones relacionadas con las personas refugiadas, fueron seleccionadas un total de 36, lo que supone un 18,46% del cómputo total analizado. A pesar de coincidir con la fecha del día Internacional del Refugiado (20 de junio) y, por otro lado, en este mismo mes, se celebró el referéndum en Reino Unido - denominado popularmente como *Brexit: Britain and Exit*- sobre la continuidad del país en la Unión Europea, donde el discurso anti migración fue utilizado como uno de los argumentos más contundentes de los partidos independentistas.

#### 4.1.2. Datos identificativos de las unidades de análisis

En esta sección de se ha procedido al registro individual de cada una de las unidades de análisis, en el cual se genera un código único por el que se identificará a cada una de las piezas analizadas, como denominación numeral expresa en la plantilla de análisis.

Según se explica en el capítulo 3 Metodología, dentro del apartado “libro de códigos”, las primeras variables corresponden a la identificación de las unidades análisis por día, mes, año, cadena de televisión y número de noticia (si hubiera más de una). Este código de registro está compuesto por cuatro grupos de cifras, en correspondencia con dichas variables.

Ejemplo explicativo:

	<b>Día</b>	<b>Mes</b>	<b>Año</b>	<b>Cadena</b>
2806161	28	06	16	1
2606162	26	06	16	2

En este caso concreto, la pieza del 28 de junio de 2016 de La 1 de Televisión Española se identificará como la unidad de análisis 2806161, mientras que de Antena 3 del 26 de junio de 2016 se identificará como 2606162. Si hubiera más de una noticia emitida el mismo día se añadirá entre paréntesis una numeración correlativa para diferenciarlos, quedando de la siguiente manera: 2606162(1), 2606162(2).

### 4.1.3. Características de las piezas informativas

En este apartado clasificamos cada unidad de análisis según la sección del informativo en la que aparece e identificamos el género periodístico de las piezas audiovisuales. Por el tema en el que nos situamos, la sección “internacional” es la más representativa y el género, por el espacio televisivo analizado, tiende a la noticia.

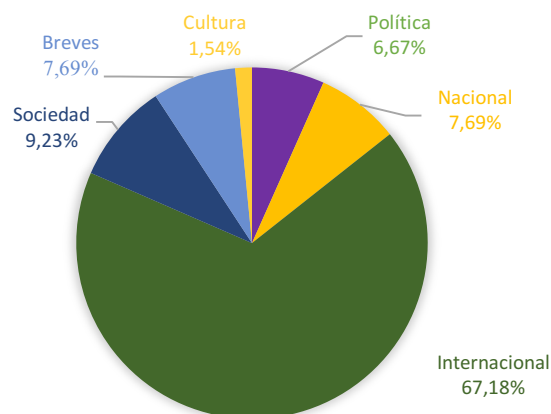
#### 4.1.3.1. Sección del informativo de las noticias analizadas

Tal y como hemos comentado anteriormente, la sección “internacional” es la más representativa en el cómputo total de las noticias analizadas. Según podemos observar, en el siguiente gráfico, 131 piezas (un 67,18% del total) corresponden a este espacio.

Seguido de 18 noticias pertenecientes al apartado de “sociedad” (9,23%), “nacional” y “breves” cuentan con 15 (7,69%, en ambos casos), 13 emisiones en la sección de “política” (6,67%) y, finalmente, tres (1,54%) en “cultura”. Quedan desiertas las secciones de “economía”, “deportes” y “tiempo”.

**Gráfico 5:** Sección del informativo del total de noticias analizadas. (N=195)

	TOTAL	%
Política	13	6,67%
Economía	0	0,00%
Nacional	15	7,69%
Internacional	131	67,18%
Sociedad	18	9,23%
Deportes	0	0,00%
Tiempo	0	0,00%
Breves	15	7,69%
Cultura	3	1,54%
Otros	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.3.2. Sección del informativo de las noticias analizadas por cadena de televisión

Los resultados permitieron observar que la sección “internacional” destaca notablemente frente al resto. Se han cuantificado 131 noticias (un 57,18% del total) en esta sección, un 49,62% (65) en La Sexta, un 19,85% (26) en ambas cadenas La 1 de TVE y Antena 3 y un 10,69% (14) de Tele 5.

A parte, cabe hacer un análisis más profundizado por cadenas: en el caso de Tele 5, 14 de sus 17 noticias, un 82,35% de sus emisiones; en esta línea se encuentra La 1 de TVE, observamos que 26 noticias de las 36 presentadas aparecen en esta sección, es decir, un 72,22% de sus emisiones están dentro de este espacio informativo; La Sexta presenta 65 noticias en “internacional”, de las 97 encontradas en este medio, lo que suponen un 67,07% de sus noticias; por último, Antena 3 posee un total de 26 de sus 45 emisiones, en términos porcentuales un 57,78% de sus noticias se encuentra en esta sección.

Continuando con la sección más representativa, la siguiente que nos encontramos es “sociedad” que cuenta con un total 18 noticias. La Sexta es la cadena de televisión más destacada, con un 83,33% (15) de las noticias emitidas en este espacio; La 1 de TVE cuenta con un 11,11% (2) y Antena 3 el 5,56% (1) restante; Tele 5 no tiene representación en sección “sociedad”.

En el apartado de “nacional”, 15 noticias (7,69% del total) representan esta sección. La 1 de TVE y La Sexta cuentan con 5 noticias cada una (33,33% del total de noticias nacionales, respectivamente), 3 noticias de Antena 3 (20,00%) y 2 de Tele 5 (13,33%).

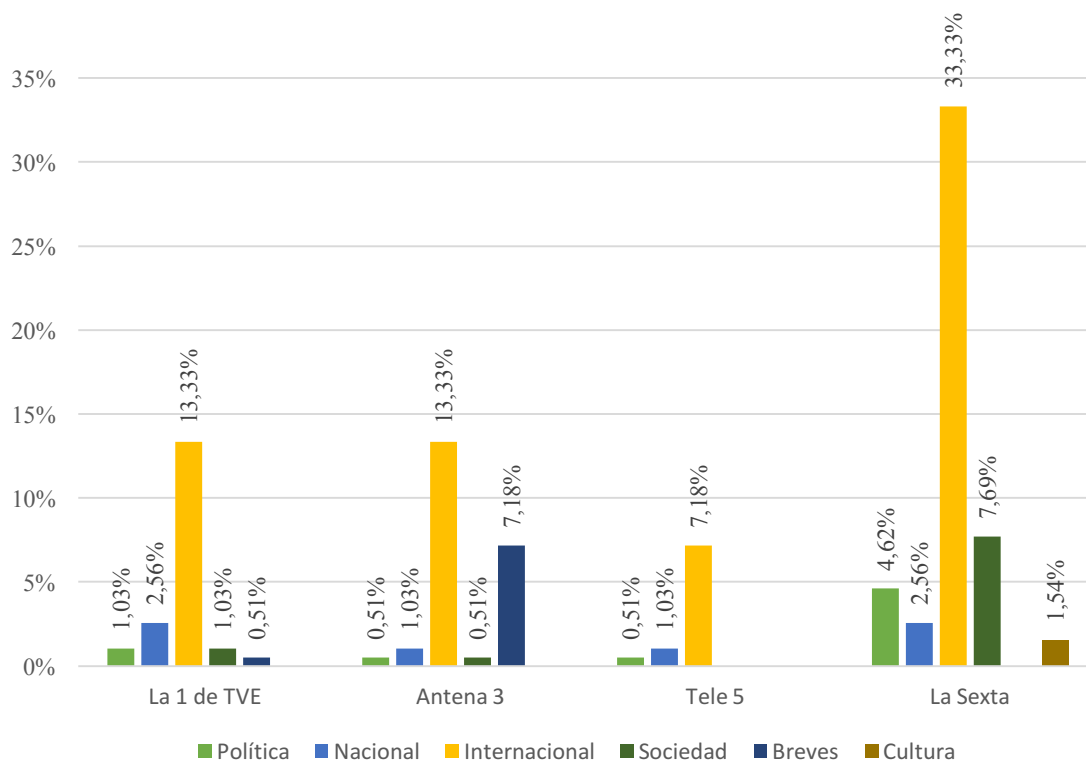
En el caso de “breves”, espacio similar a un titular que puede aparecer a lo largo del informativo, se trata de un formato utilizado fundamentalmente por Antena 3, con 93,33% (14) de las total veces que se dan y La 1 de TVE con un 6,67% (1). En el resto de informativos no se incluye este modelo.

En la sección de “política” encontramos un total de 13 noticias (un 6,67% del total). De estas 13 emisiones, un 69,23% de éstas (9) pertenecen a La Sexta, un 15,38% (2) y La 1 de TVE con un 15,38% (2) y un 7,69% (1) para las cadenas restantes, tanto para Antena 3 como para Tele 5.

Por último, en el espacio de “cultura” contamos con 3 piezas informativas (1,54% del total), pertenecientes en su totalidad a La Sexta.

**Gráfico 6:** Sección del informativo del total de noticias analizadas por cadena de televisión. (N=195)

	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	TOTAL	%
Política	2	1	1	9	13	6,67%
Economía	0	0	0	0	0	0,00%
Nacional	5	3	2	5	15	7,69%
Internacional	26	26	14	65	131	67,18%
Sociedad	2	1	0	15	18	9,23%
Deportes	0	0	0	0	0	0,00%
Tiempo	0	0	0	0	0	0,00%
Breves	1	14	0	0	15	7,69%
Cultura	0	0	0	3	3	1,54%
Otros	0	0	0	0	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

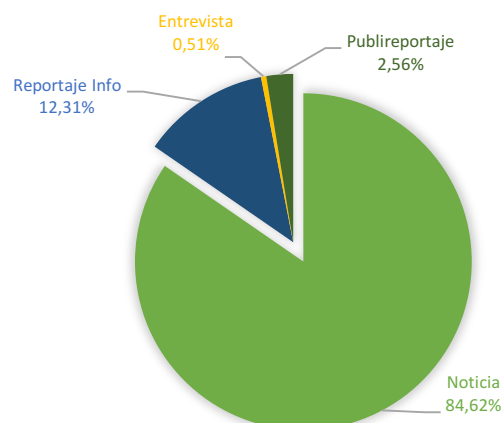
#### 4.1.3.3. Género periodístico de las noticias analizadas

Los datos reflejaron que el género periodístico más representativo es la “noticia”, con un 84,62% (165) del total. Seguido del ‘reportaje informativo’ con un 12,31% (24). Un 2,56% (5) del ‘publirreportaje’ y una pieza informativa en forma de ‘entrevista’, un 0,51%. ‘Crónica’ y ‘editorial’ quedan desiertos.

Observamos la presencia de ‘publirreportajes’, en este sentido cabe matizar, porque no se trata de contenidos patrocinados sino de la emisión de campañas publicitarias de entidades sin ánimo de lucro que por el carácter de sus mensajes hacen eco en el espacio informativo.

**Gráfico 7:** Género periodístico del total de noticias analizadas. (N=195)

	TOTAL	%
Noticia	165	84,62%
Reportaje Informativo	24	12,31%
Entrevista	1	0,51%
Crónica	0	0,00%
Editorial	0	0,00%
Publirreportaje	5	2,56%
Otro	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100,00%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.3.4. Género periodístico de las noticias analizadas por cadena de televisión

Los datos extraídos indicaron que el género periodístico más destacado es la “noticia”, con un 84,62% del total de las piezas analizadas. Por ende, la cadena con mayor representación en este género es La Sexta con 80 noticias, es decir con un 48,48% del género “noticia” (lo que corresponde a un 41,03% del total de piezas analizadas). Le sigue Antena 3, con 41 piezas que supone un 24,85% (un 21,03% del total). Por su parte, La 1 de TVE cuenta con 30 emisiones, lo que supone un 18,18% del género “noticia” pertenece a este canal (un 15,38% del total) y, por último, Tele 5 con 14 informaciones, un 8,48% dentro del género ‘noticia’ (7,18% del total).

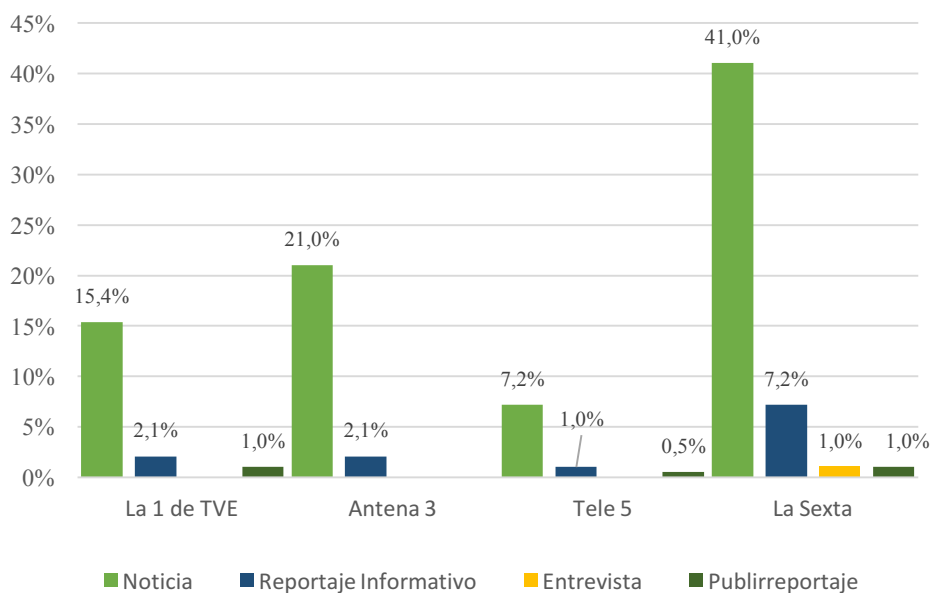
Por otro lado está el “reportaje informativo”, con un 12,31% del total de las emisiones analizadas (24), un 58,33% de éstos (14) son de La Sexta (un 7,18% del total de piezas analizadas), La 1 de

TVE y Antena 3 cuentan con un 16,67% (4) de los “reportajes informativos” por cada cadena (un 2,05% ambas) y Tele 5 emite un 8,33% (2 piezas de este tipo, lo que supone un 1,03% del total).

La única “entrevista” hallada pertenece a La Sexta.

**Gráfico 8:** Género periodístico del total de las noticias analizadas por cadena de televisión. (N=195)

	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	TOTAL	%
Noticia	30	41	14	80	165	84,62%
Reportaje Informativo	4	4	2	14	24	12,31%
Entrevista	0	0	0	1	1	0,51%
Crónica	0	0	0	0	0	2,56%
Editorial	0	0	0	0	0	0,00%
Publirreportaje	2	0	1	2	5	0,00%
Otro	0	0	0	0	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100,00%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

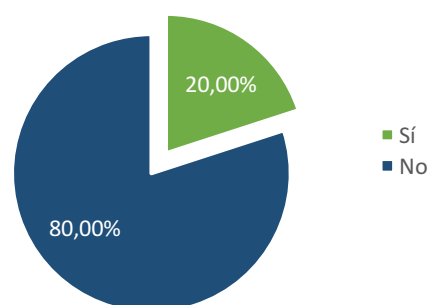


#### 4.1.3.5. Noticias en las que interviene un reportero/a o corresponsal

Los resultados reflejaron que en 39 piezas informativas interviene un corresponsal o reportero/a en el lugar de los hechos introduciendo al contenido noticioso o dando paso a declaraciones en el terreno, un 20% del total.

**Gráfico 9:** Total de noticias en las que interviene un reportero/a o corresponsal. (N=195)

Reportero/a	TOTAL	%
Sí	39	20%
No	156	80%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

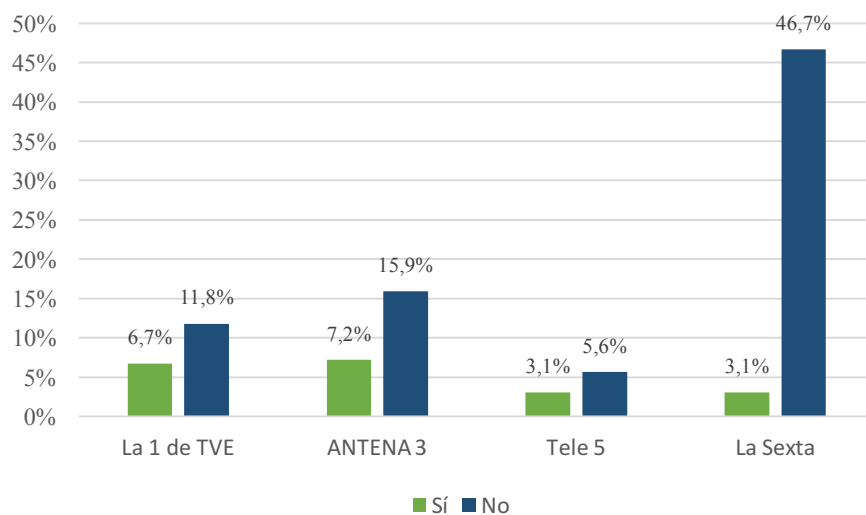
#### 4.1.3.6. Noticias en las que interviene reportero/a o corresponsal por cadena de televisión

Los datos permitieron distinguir que las cadenas de televisión en las que se transmite desde el lugar de los hechos dando paso a un corresponsal o reportero/a son, con una mayor representación, La 1 de TVE con 13 noticias (un 6,67% del total analizado) y Antena 3 con 14 (un 7,18%). Por otro lado, Tele 5 y La Sexta ofrecen seis noticias por cada cadena, lo que supone un 3,08%.

La cadena que más de utiliza dicho recurso es La 1 de TVE, un 36,11% de sus piezas informativas reúnen esta característica, contrarresta con La Sexta, solamente en un 6,19% de sus noticias aparece la figura del reportero/a o corresponsal.

**Gráfico 10:** Total de noticias en las que se da la retransmisión de corresponsal o reportero en el lugar de los hechos por cadena de televisión. (N=195)

Reportero/a	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	TOTAL	%
Sí	13	14	6	6	39	20%
No	23	31	11	91	156	80%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



Fuente: Elaboración propia.

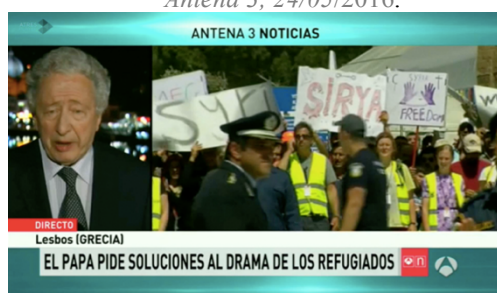
### Imágenes de los corresponsales y reporteros por cadenas de televisión



**Imagen 3:** Enviada especial a Idomeni, Grecia. *Antena 3, 24/05/2016.*



**Imagen 4:** Reportero conexión llegada Osman a Valencia. *Tele 5, 10/05/2016.*



**Imagen 5:** Corresponsal de Roma. *Antena 3, 16/04/2016.*



**Imagen 6:** Enviado especial a Turquía. *Tele 5, 03/04/2016.*



**Imagen 7:** Enviado especial Lesbos. *La 1 de TVE, 05/04/2016.*



**Imagen 8:** Reportera en el aeropuerto de Madrid. *La Sexta, 25/05/2016.*

#### **4.1.3.7. Conclusiones: características de las piezas informativas**

- La sección “internacional” destaca notablemente frente al resto, con una representación del 57,18% del total de noticias analizadas. Seguida por la sección de “sociedad”, con un 9,23%, sección representado casi en su totalidad por La Sexta, con un 83,33% del total de las noticias correspondientes a ésta. Una prueba más que refuerza la idea de definir a esta cadena como un medio en el que prima el discurso humanitario y social.
- La sección “política” obtiene una escasa visibilidad, con un 6,67% del total de las noticias analizadas. Lo cual indica, que durante este periodo de tiempo, en el que se incluye la pre campaña y campaña electoral, el binomio refugiados-partidos políticos posee una presencia insignificante.
- El apartado “breves” es un formato utilizado en su gran mayoría por Antena 3, se han contabilizado un total de 14 unidades de análisis, el 93,33% de éstas pertenecen a Antena 3, concretamente el 31,11% del total de las noticias emitidas en el canal.
- El género periodístico más utilizado en las piezas informativas seleccionadas es ‘la noticia’, con un 84,62% del total. Le sigue el “reportaje informativo” con un 12,31%, de los cuales un 58,33% son emitidos por La Sexta.
- Los datos reflejaron que un 20% de las noticias analizadas aparece la figura del reportero/a o corresponsal. Las cadenas de televisión que más utilizan este recurso son La 1 de TVE, en un 36,11% de sus noticias, seguido de Tele 5, con un 35,29% de sus emisiones. Por otro lado, La Sexta no presenta corresponsales o enviados especiales en el terreno, quienes puedan retransmitir desde allí los acontecimientos o enviar la conexión en directo, sólo lo hace en la cobertura de las noticias nivel nacional.

#### 4.1.4. Relevancia atribuida a la pieza informativa

La relevancia atribuida a la pieza informativa se refiere a la importancia que se le otorga a un tema frente al resto de contenidos de la agenda mediática de un soporte. Para establecer la importancia concedida a un tema, los indicadores que hemos cotejado son: si abre o no el telediario, si aparece en el sumario de titulares, minuto de aparición y duración de la pieza informativa.

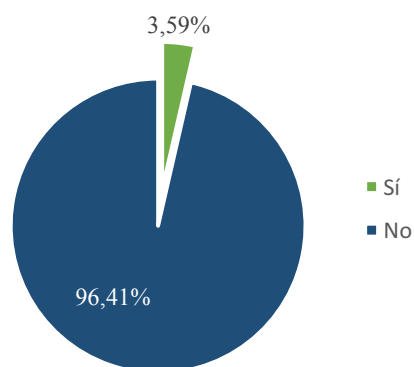
##### 4.1.4.1. Número de noticias que abren el telediario

Las noticias que abren el informativo son consideradas como las más importantes del conjunto de hechos que forman la agenda mediática de esa emisión.

Durante el periodo de tiempo analizado, las noticias relacionadas con las personas refugiadas que han abierto el telediario son siete (3,59% del total) frente a 188 piezas que no (96,41%).

**Gráfico 11:** Número de noticias que abren el telediario. (N=195)

Abre el telediario	Noticias	%
<b>Sí</b>	<b>7</b>	<b>3,59%</b>
<b>No</b>	<b>188</b>	<b>96,41%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



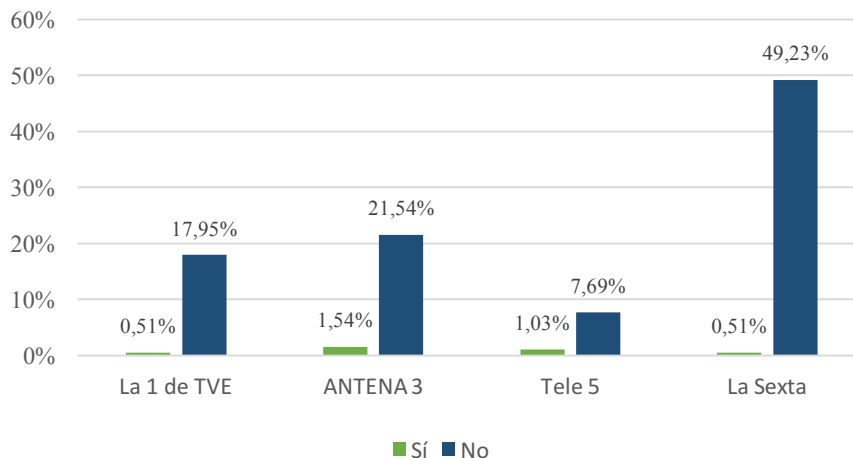
**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.4.2. Número de noticias que abren el telediario por cadena de televisión

Durante el periodo de tiempo analizado, un total de siete noticias relacionadas con las personas refugiadas abrieron el telediario. Como se observa en el *gráfico 12*, de las 36 noticias emitidas por La 1 de TVE una abrió el telediario (0,51% del cómputo total; el 2,78% de las noticias del canal). En el caso de Antena 3, de las 45 noticias encontradas tres noticias abrieron emisión (un 1,54% del total; un 6,67% de las emisiones de esta cadena). Tele 5 lo hizo en dos ocasiones (un 1,03%; un 11,76% de sus noticias). Y, por último, de las 97 noticias detectadas en La Sexta, una pieza abrió el informativo (un 0,51% del total; un 1,03% de sus informaciones).

**Gráfico 12:** Número de noticias que abren el telediario por cadena. (N=195)

Abre el telediario	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	TOTAL	%
<b>Sí</b>	1	3	2	1	<b>7</b>	<b>3,59%</b>
<b>No</b>	35	42	15	96	<b>188</b>	<b>96,41%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

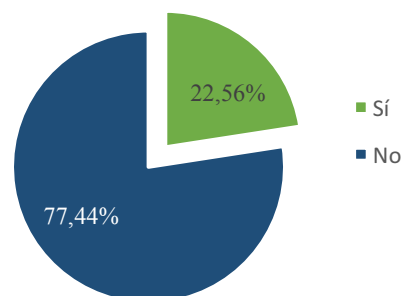
Las noticias que abren el telediario se encuentran dentro los titulares de los informativos, preceden el espacio de titulares justo al inicio del telediario. En este caso, el 15,56% de las noticias que aparecen en titulares (45) abrieron el telediario.

#### 4.1.4.3. Número noticias que aparecen en titulares

Del cómputo total de las noticias analizadas, un 22,56% (45) de las piezas referentes a refugiados aparecen en titulares, frente a un 77,44% (150) que no. A continuación, encontramos el *gráfico 13* con los datos porcentuales y la tabla adjunta con los valores absolutos de esta categoría de análisis.

**Gráfico 13:** Total de noticias que aparecen en titulares. (N=195)

<b>Sí Titulares</b>	45	22,56%
<b>No titulares</b>	150	77,44%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



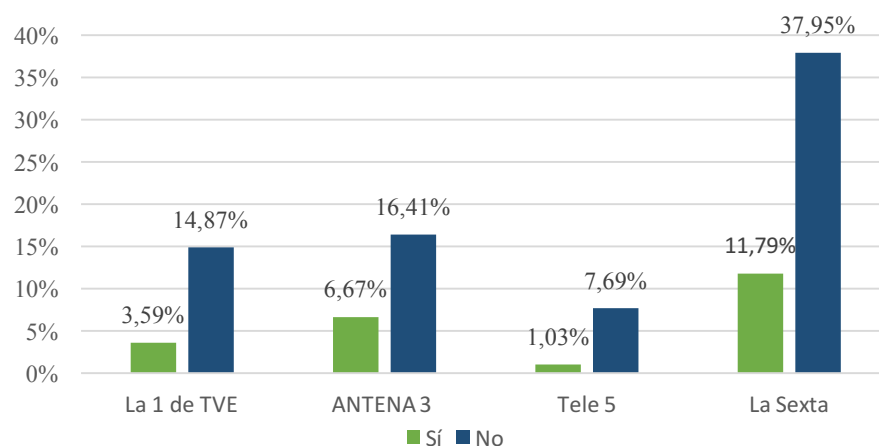
**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.4.4. Noticias que aparecen en titulares en relación a las cadenas de televisión

Un total de 45 noticias referentes a refugiados estuvieron presentes en los titulares (22, 56% del total). De esta suma, siete noticias (3,59% del total; un 19,44% de sus noticias) corresponde a La 1 de TVE. Antena 3 introdujo este tipo de noticias en sus titulares en 13 ocasiones (6,67% del total; un 28,89% de sus piezas). Tele 5 lo hizo dos veces (1,03% del total; un 11,76% de sus emisiones) y, finalmente, La Sexta en 23 emisiones (11,79% del total; un 23,71% de sus noticias).

**Gráfico 14:** Total noticias aparecen en titulares por cadenas. (N=195)

Titulares	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	TOTAL	%
<b>Sí</b>	7	13	2	23	<b>45</b>	<b>22,56%</b>
<b>No</b>	29	32	15	74	<b>150</b>	<b>77,44%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.4.5. Minuto de aparición de las noticias

Según el minuto de aparición de la emisión del hecho noticioso, podemos considerar que este tema goza de una mayor o menor importancia respecto al resto de las noticias emitidas ese día.

Entendiendo el orden de aparición de las noticias como un criterio que mide la relevancia de un asunto frente a otros.

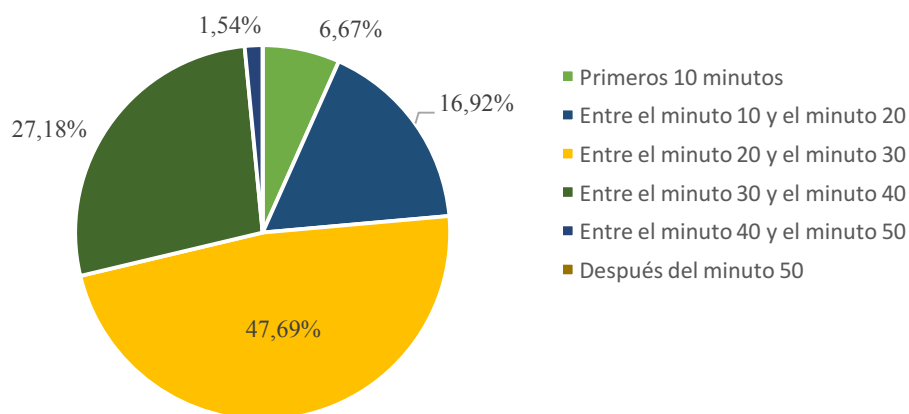
Las divisiones se han determinado por franjas de 10 minutos, considerando los primeros minutos de aparición con mayor relevancia y, según vaya avanzando el informativo, disminuye la importancia que se le otorga al tema.

Como hemos visto anteriormente en el punto “4.1.4.1. Sección del informativo”, por el carácter de la temática la mayor parte de las noticias relacionadas con las personas refugiadas se encuentran dentro de la sección informativa “internacional”. En las cuatro cadenas analizadas, observamos que esta sección se sitúa a partir de la segunda mitad del informativo, deducimos que esta variable está condicionada a este parámetro, lo cual tendremos en cuenta a la hora de sacar conclusiones al respecto.

En el *gráfico 15* observamos que un 47,69% (93) del total las noticias son emitidas entre el minuto 20 y el 30, seguido de un 27,18% (53) de las noticias situadas entre en minuto 30 y 40. Cabe destacar que 13 noticias se sitúan en la primera franja de tiempo, un 6,67%. Una representación media entre el minuto 10 y 20, con un 16,92% (33 noticias), y, finalmente, en el cierre de los informativos encontramos un 1,54%, con 3 piezas.

**Gráfico 15:** Total de las noticias según su minuto de aparición. (N=195)

Minuto de aparición	TOTAL	%
Primeros 10 minutos	13	6,67%
Entre el minuto 10 y el minuto 20	33	16,92%
Entre el minuto 20 y el minuto 30	93	47,69%
Entre el minuto 30 y el minuto 40	53	27,18%
Entre el minuto 40 y el minuto 50	3	1,54%
Después del minuto 50	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia



#### **4.1.4.6. Minuto de aparición en el telediario en relación a la cadena de televisión**

Según observamos en el *gráfico 16*, los minutos en los que hallamos mayor representación del tema estudiado son entre el minuto 20 y el 30 con 93 noticias (47,69% del total): La Sexta emitió 45 (23,08%), seguida de Antena 3 con 25 (12,82%), La 1 de TVE con 20 (10,26%) y Tele 5 con tres (1,54%).

La siguiente franja de tiempo con más noticias encontradas es la que se encuentra entre el minuto 30 y el 40, con 53 noticias (27,18% del total). En esta parte, 44 (22,56%) piezas pertenecen a La Sexta, 5 (2,56%) a La 1 de TVE, tres noticias (1,54%) son emitidas por Antena 3 y una noticia (0,51%) por Tele 5.

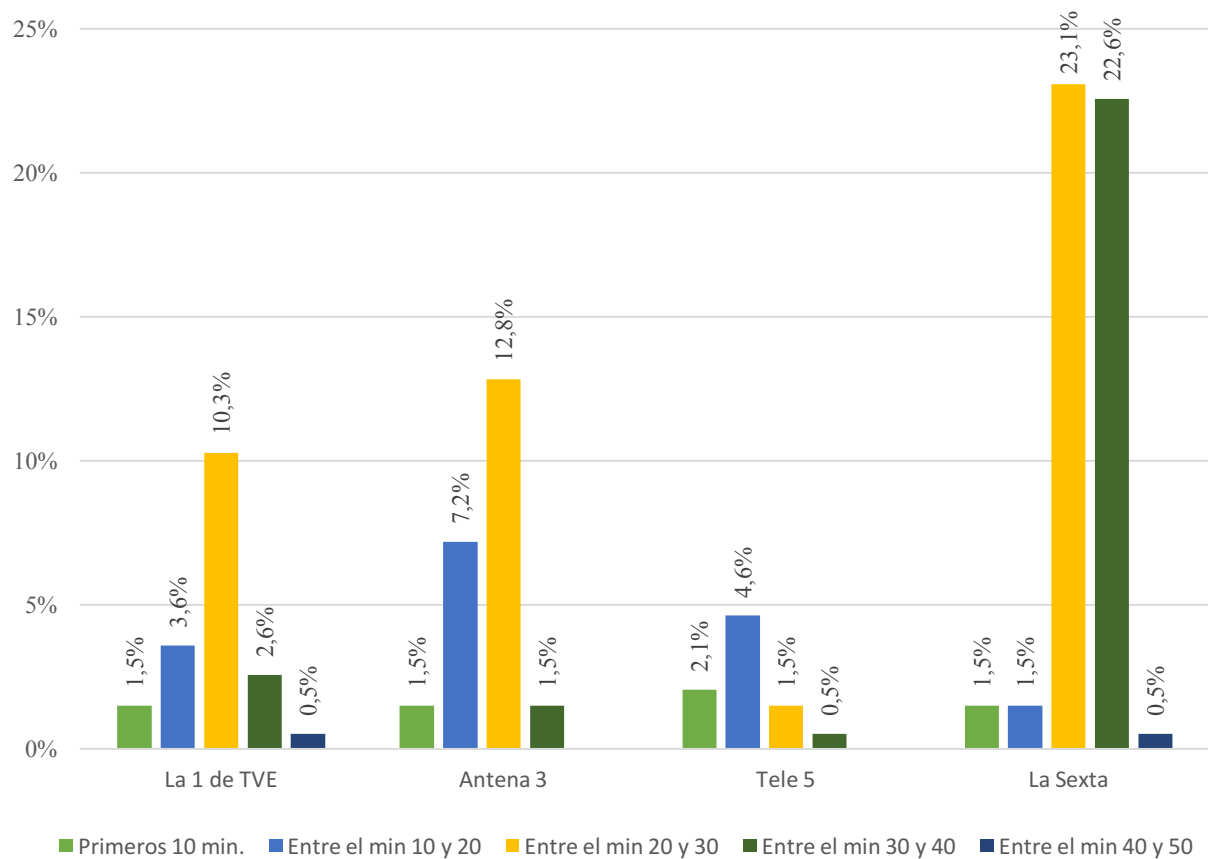
Desde el minuto 10 al 20, se analizaron un total de 33 piezas informativas (16,92% del total): 14 (7,18%) pertenecen a Antena 3, en el caso de Tele 5 encontramos nueve (4,62%) siendo esta franja de tiempo la más destacada de la cadena, para La 1 de TVE fueron siete (3,59%) y en el caso de La Sexta cuenta con tres noticias (1,54%).

La aparición de noticias sobre las personas refugiadas en los primeros 10 minutos de los informativos no constituye a una franja de tiempo destacable. Un total de 13 piezas (un 6,67% del total) se encuentran en este periodo: en Tele 5 se emitieron cuatro noticias (2,05%), y en el resto de las cadenas se contabilizó tres noticias por soporte lo que supone un 1,54% respectivamente.

Por último, debido a la duración de ambos informativos, siendo los más extensos, entre el minuto 40 y 50 encontramos tres noticias (un 1,5% del total) pertenecientes a La Sexta y a La 1 de TVE con dos (1,03%) y una (0,51%) respectivamente.

**Gráfico 16:** Minuto de aparición en el telediario en relación a la cadena de televisión. (N=195)

	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	TOTAL	%
Primeros 10 minutos	3	3	4	3	13	6,67%
Entre el minuto 10 y el minuto 20	7	14	9	3	33	16,92%
Entre el minuto 20 y el minuto 30	20	25	3	45	93	47,69%
Entre el minuto 30 y el minuto 40	5	3	1	44	53	27,18%
Entre el minuto 40 y el minuto 50	1	0	0	2	3	1,54%
Después del minuto 50	0	0	0	0	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



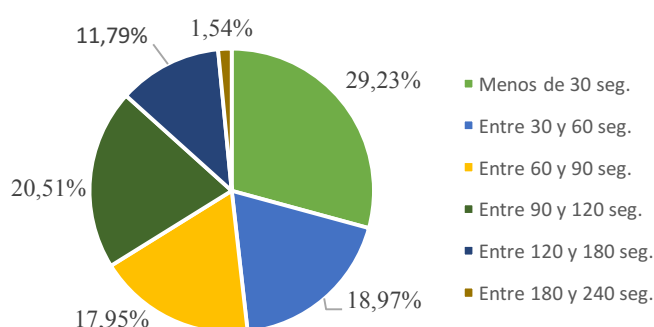
**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.4.7. Duración de la pieza informativa

Del todas las noticias analizadas, un 29,23% (57 noticias) tiene una duración de menos de 30 segundos. Seguido de un 20,51% (40 noticias) que posee una duración entre 90 y 120 segundos. Continúa un 18,97% (37 noticias) entre medio y un minuto de tiempo. Contando con noticias que duran entre un minuto y minuto y medio hallamos un 17,95% (35 noticias). Las noticias registradas de mayor duración, con 180 y 240 segundos, corresponden a un 1,54% (3).

**Gráfico 17:** Duración de la pieza informativa. (N=195)

	TOTAL	%
Menos de 30 segundos	57	29,23%
Entre 30 y 60 segundos	37	18,97%
Entre 60 y 90 segundos	35	17,95%
Entre 90 y 120 segundos	40	20,51%
Entre 120 y 180 segundos	23	11,78%
Entre 180 y 240 segundos	3	1,54%
Más de 240 segundos	0	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100,0%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.4.8. Duración de la pieza informativa por cadena de televisión

De las 57 (29,23%) noticias encontradas con una duración de menos de 30 segundos: 28 noticias (14,36% del total) pertenecen a La Sexta, 19 (9,74%) son de Antena 3, La 1 de TVE tiene seis (3,08%) y Tele 5 cuenta con cuatro (2,05%).

De las 40 (20,51%) noticias halladas, entre un minuto y medio y dos de duración: 29 noticias (14,87% del total) aparecen en La Sexta, 5 (2,56%) son de La 1 de TVE, cuatro (2,05%) noticias pertenecen a Antena 3 y dos (1,03%) a Tele 5.

Las noticias con una duración de entre medio minuto y un minuto detectadas son 37 (18,97%): correspondientes a La Sexta son 15 (7,69% del total), seguido de Antena 3 con 12 noticias (6,15%), y La 1 de TVE y Tele 5 cuentan, en ambos casos, con cinco noticias (2,56%).

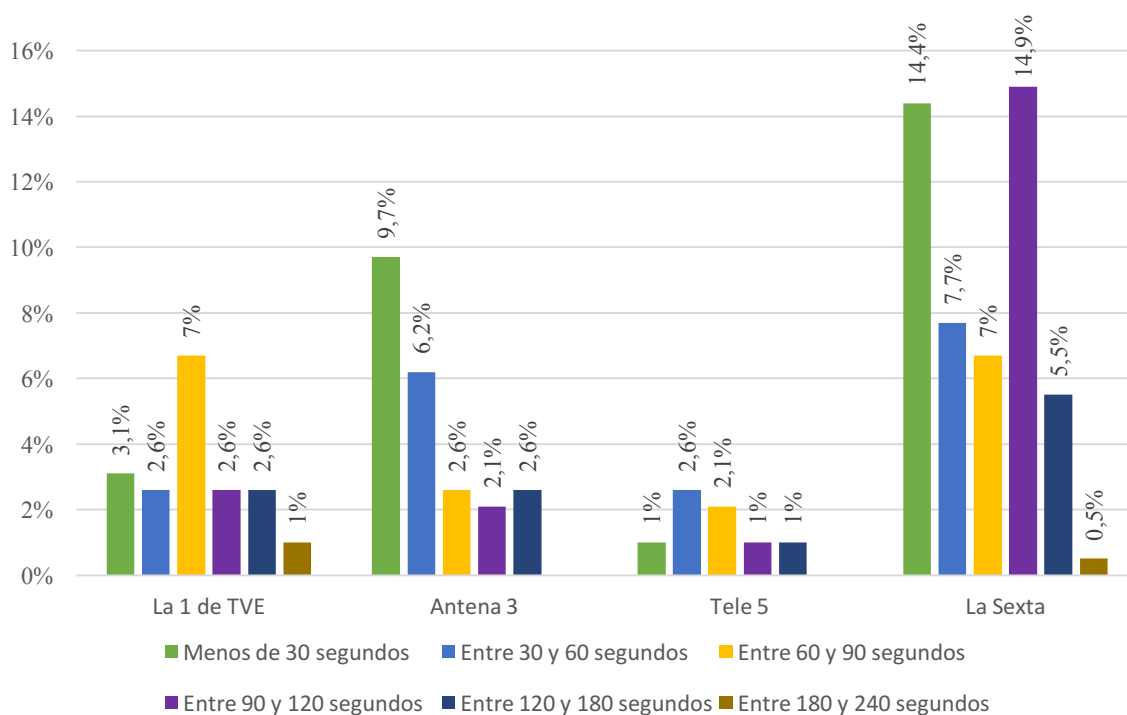
Por otro lado, 35 (17,95%) piezas analizadas tienen una duración de entre un minuto y un minuto y medio. De éstas, La 1 de TVE y La Sexta suman cada una 13 noticias (6,67% del total, en ambos casos), cinco (2,56%) piezas emitidas con esta duración por Antena 3 y cuatro (2,05%) por Tele 5. Noticias con una extensión mayor, entre dos y tres minutos, encontramos 23 (11,79%):

11 (5,64% del total) pertenecen a La Sexta, La 1 de TVE y Antena 3 suman cinco cada una (2,56%, en ambos casos) y Tele 5 con dos (1,03%) noticias.

Por último, hallamos tres (1,54%) noticias con una duración entre tres minutos y cuatro: dos (1,03% del total) de La 1 de TVE y una (0,51%) de La Sexta.

**Gráfico 18:** Relación entre la duración de las noticias sobre refugiados y la duración total del telediario de cada cadena televisiva. (N=195)

	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	TOTAL	%
Menos de 30 segundos	6	19	4	28	57	29,23%
Entre 30 y 60 segundos	5	12	5	15	37	18,97%
Entre 60 y 90 segundos	13	5	4	13	35	17,95%
Entre 90 y 120 segundos	5	4	2	29	40	20,5%
Entre 120 y 180 segundos	5	5	2	11	23	11,78%
Entre 180 y 240 segundos	2	0	0	1	3	1,54%
Más de 240 segundos	0	0	0	0	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100,0%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.4.9. Duración de las noticias en relación al tiempo del informativo

En este apartado comprobaremos la relación que existe entre el tiempo de cada uno de los informativos por cadena y el tiempo de duración que aparecen las noticias relacionadas con las personas refugiadas. Para ello, presentamos unas tablas en las que se muestran el promedio de duración de los informativos por cadena junto con el promedio de duración de noticias emitidas con este tema.

**La 1 de TVE:** el promedio de duración de los informativos de este canal es de una hora tres minutos y 14 segundos. El promedio de duración de las noticias relacionadas con las personas refugiadas es de un minuto 25 segundos.

**Tabla 12:** Relación entre el tiempo de duración de las noticias con la duración de los informativos de La 1 de TVE. (Informativos=21); (N=36)

	Número de informativos analizados	Suma del tiempo de todos los informativos h/min/seg	Promedio de duración del informativo de La 1 de TVE h/min/seg	Noticias referentes a refugiados encontradas	Suma del tiempo de noticias sobre personas refugiadas h/min/seg	Promedio de duración de la noticia h/min/seg
La 1 de TVE	21	21:19:26	1:03:58	36	0:50:54	0:01:25

**Fuente:** Elaboración propia.

**Antena 3:** como podemos observar en la *tabla 13*, la media de duración de los informativos analizados de esta cadena es de 32 minutos y 32 segundos. Por otro lado el promedio de duración de las noticias sobre personas refugiadas es de 56 segundos.

**Tabla 13 :** Relación entre el tiempo de duración de las noticias con la duración de los informativos Antena 3. (Informativos=34); (N=45)

	Número de informativos analizados	Suma del tiempo de todos los informativos h/min/seg	Promedio de duración del informativo de Antena 3 h/min/seg	Noticias referente a refugiados encontradas	Suma del tiempo de noticias sobre personas refugiadas h/min/seg	Promedio de duración de la noticia h/min/seg
Antena 3	34	18:26:03	0:32:32	45	0:41:44	0:00:56

**Fuente:** Elaboración propia.

En el caso de **Tele 5**, el promedio de duración del informativo es de 32 minutos y 58 segundos. Por otro lado, la media de tiempo registrado de las noticias de este informativo es de un minuto y cuatro segundos.

**Tabla 14:** Relación entre el tiempo de duración de las noticias con la duración de los informativos de Tele 5. (Informativos=12); (N=17)

	Número de informativos analizados	Suma del tiempo de todos los informativos h/min/seg	Promedio de duración del informativo de Tele 5 h/min/seg	Noticias referente a refugiados encontradas	Suma del tiempo de las noticias sobre personas refugiadas h/min/seg	Promedio de duración de la noticia h/min/seg
<b>Tele 5</b>	12	6:35:39	0:32:58	17	0:18:02	0:01:04

**Fuente:** Elaboración propia.

Por último, **La Sexta** posee un promedio duración por informativo de 44 minutos y 30 segundos. En cuanto a la duración de sus noticias, la media de duración de éstas asciende a un minuto y nueve segundos, tal y como refleja la *tabla 15*.

**Tabla 15:** Relación entre el tiempo de duración de las noticias con la duración de los informativos de La Sexta. (Informativos=58); (N=97)

	Número de informativos	Suma del tiempo de todos los informativos h/min/seg	Promedio de duración del informativo de La Sexta h/min/seg	Noticias referente a refugiados encontradas	Suma del tiempo de las noticias sobre personas refugiadas h/min/seg	Promedio de duración de la noticia h/min/seg
<b>La Sexta</b>	58	42:41:40	0:44:10	97	1:51:42	0:01:09

**Fuente:** Elaboración propia.

Como podemos observar en la *tabla 16*, el número total de informativos en los que aparecen noticias relacionadas con las personas refugiadas son 125. La suma total del tiempo de los informativos nos permite hallar el promedio de duración de estos espacios televisivos, que en este caso asciende a 43 minutos y 24 segundos. El canal con el informativo más extenso es La 1 de TVE, (una hora y 3 minutos de duración), frente a Los de Antena 3 y Tele 5 que rondan a los 32 minutos.

En cuanto a las noticias sobre personas refugiadas, observamos la suma de todas las emisiones, es decir el tiempo total analizado que asciende a 3 horas 42 minutos y 22 segundos. De ahí extraemos la media de tiempo correspondiente a las duraciones a las noticias de este tipo, con una duración de un minuto y ocho segundos. Por ende, la cadena de televisión que presentan noticias más extensas es La 1 de TVE con un minuto y 25 segundos.

**Tabla 16:** Relación entre el tiempo de duración de todas las noticias con la duración de los informativos en todas las cadenas de televisión. (Informativos=125) (N=195)

	Número de informativos	Suma del tiempo de todos los informativos h/min/seg	Promedio de duración de los informativos h/min/seg	Noticias referente a refugiados encontradas	Suma del tiempo de las noticias sobre personas refugiadas h/min/seg	Promedio de duración de la noticia h/min/seg
<b>La 1 de TVE</b>	21	21:19:26	<b>1:03:58</b>	36	0:50:54	<b>0:01:25</b>
<b>Antena 3</b>	34	18:26:03	<b>0:32:32</b>	45	0:41:44	<b>0:00:56</b>
<b>Tele 5</b>	12	6:35:39	<b>0:32:58</b>	17	0:18:02	<b>0:01:04</b>
<b>La Sexta</b>	58	18:41:40	<b>0:44:10</b>	97	1:51:42	<b>0:01:09</b>
<b>TOTAL</b>	<b>125</b>	<b>17:02:48</b>	<b>0:43:24</b>	<b>195</b>	<b>3:42:22</b>	<b>0:01:08</b>

**Fuente:** Elaboración propia

#### **4.1.4.10. Conclusiones: relevancia atribuida a la pieza informativa**

- Un 3,59% del total de las noticias analizadas, abren el telediario. Teniendo en cuenta este indicador como un elemento de cotejo que define la relevancia atribuida a la crisis de los refugiados, la importancia otorgada a este tema por parte de los noticiarios es baja.
  - La cadena de televisión que en más ocasiones abrió el telediario es Antena 3 en un total de tres noticias, lo que supone un 6,67% del total de las informaciones emitidas en esta cadena. Seguida de Tele 5 lo hizo en dos ocasiones, es decir, en un 11,76% de las 17 que suma.
- En el caso de los titulares, un 22,56% de las unidades de análisis seleccionadas se emitieron el sumario titulares, lo que supone que un total de 45 unidades de análisis aparecieron en el emplazamiento titulares del noticiario. Iyengar (1990) citado por Humanes (2001: 127), mantiene que la siguiente hipótesis: “la relación entre el emplazamiento y el tratamiento otorgado, entre el emplazamiento y la importancia dada, y el posible impacto de la posición de las noticias sobre la atención y la retención por parte de la audiencia”.
  - El soporte que cuenta con una mayor representación de noticias en el sumario de titulares es Antena 3, con un 36,11% de sus noticias; seguido de La Sexta que lo hace en un 23,71% de sus emisiones.
- El siguiente indicador que determina la relevancia atribuida a la cobertura informativa de las personas refugiadas es la posición en la escaleta. La franja de tiempo con mayor representación del tema estudiado es ¿desde el minuto 20 al minuto 30” con 47,69% del cómputo total. Lo que corresponde que un 74,87% de las noticias analizadas se emiten a partir del minuto 20, concluimos que el tema a estudiar se sitúa, por lo general, más próximo al cierre del programa que en la parte inicial del noticiario.
  - Ante esta afirmación, debemos detenernos en la posición que ocupa la sección “internacional” en del espacio de contenidos. Tal y como hemos podido observar, en los cuatro soportes analizados, se encuentra próxima al ecuador o segunda mitad del telediario. Según el tema que nos ocupa, confirmamos que un 68,18% del total de las noticias de encuentran dentro de esta sección.
- Concluimos que, en general, la posición de las noticias sobre las personas refugiadas en la escaleta del informativo está condicionada por la ubicación de la sección ‘internacional’.



- De las 195 noticias halladas, un 29,23% tiene una duración de menos de 30 segundos. Considerando el tiempo de duración de cada noticia como un elemento principal para determinar la relevancia del tema que nos concierne, observamos que según esta variable la importancia atribuida a las noticias relacionadas con las personas refugiadas es baja. Aun así, un 20,51% del total tienen una duración de entre un minuto y medio y dos minutos.
- Los intervalos de mayor duración, como es el de dos a tres minutos de duración, asciende a un 11,78%. Y un 1,54% (3) corresponden a las noticias que tienen una duración de entre tres y cuatro minutos, pertenecientes a La 1 de TVE (1) y La Sexta (2), coincidiendo ser las cadenas con los informativos de mayor duración.

## 4.1.5. Terminología

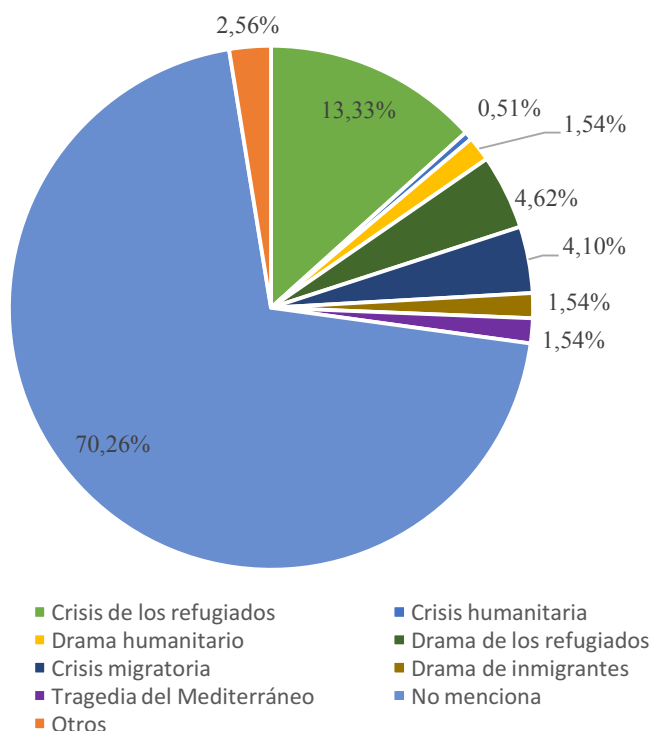
Entre otros elementos, la clave para ofrecer una información de calidad es usar correctamente la terminología del tema a tratar, no hacerlo correctamente puede dar lugar a falsas interpretaciones e incongruencias relacionadas con una misma realidad. En este caso, se ha observado la terminología utilizada para denominar el fenómeno que estamos estudiando. Por un lado, el acontecimiento puntual que cubren los medios de comunicación y, por otro, las personas afectadas o implicadas en el mismo.

### 4.1.5.1. Términos utilizados para denominar al fenómeno estudiado

Como se observa en el *gráfico 19*, en un 70,26% del total (137 noticias) de las informaciones encontradas sobre las personas refugiadas, no se menciona ningún término específico para referirse al fenómeno estudiado. Las noticias en las que sí ofrecen una denominación concreta se centran sobre todo en el término “crisis de los refugiados” con un 13,33% (26). Seguido de un 4,62% (9) de “drama de los refugiados”, un 4,10% (8) para “crisis migratoria”, en el caso de la expresión “drama de inmigrantes” y “tragedia del Mediterráneo” con un 1,54% (3) en ambos casos y, finalmente, en una ocasión utilizan el término “crisis humanitaria”.

**Gráfico 19:** Denominación dominante de la crisis humanitaria en el total de noticias analizadas. (N=195)

Término utilizado	Noticias	%
Crisis de los refugiados	26	13,33%
Crisis humanitaria	1	0,51%
Drama humanitario	3	1,54%
Drama de los refugiados	9	4,62%
Crisis migratoria	8	4,10%
Drama de inmigrantes	3	1,54%
Tragedia del Mediterráneo	3	1,54%
No menciona	137	70,26%
Otros	5	2,56%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.5.2. Términos utilizados para denominar al fenómeno estudiado por cadena de televisión

Los resultados permitieron observar que de las 137 noticias (70,26%) en las que no se menciona ningún término exclusivo para denominar al fenómeno estudiado, 81 (41,54% del total) pertenecen a de La Sexta, 26 (13,33%) son de Antena 3, 22 (11,28%) de La 1 de TVE y 8 (4,10%) de Telecinco.

En el caso de La Sexta, un 83,51% de sus noticias (81) no utilizan ningún término específico. Sin embargo, Tele 5 sí le otorga, en más de la mitad de sus noticias (52,95%), algún tipo de denominación especial.

El término más utilizado es “crisis de los refugiados”, un 13,33% (26) de las noticias halladas menciona esta denominación. Si desglosamos este indicador por la proporción que le otorga a cada una de las cadenas analizadas, nos encontramos con que en La 1 de TVE un 25% (9) de sus emisiones utilizan esta denominación; le sigue Tele 5 con un 23,53% (4); después Antena 3 con un 20% (9) y, finalmente, la cadena que en menor medida usa este término es La sexta, con un 4,12%.

Los datos reflejaron que el término “drama de los refugiados” aparece en un 4,62% (9) del total de las noticias analizadas, según se observa en el *gráfico 20*, este término ha sido utilizado en tres ocasiones por cada una de las cadenas, a excepción de La 1 de TVE.

“Crisis migratoria” un 4,10% (8) de las noticias analizadas, lo que supone que ha sido empleado por: La 1 de TVE (2,05% del total), La Sexta (1,54%) y Antena 3 (0,51%). “Otros términos” no planteados en los indicadores propuestos, representan un 2,56% (5) del total de las emisiones analizadas, pertenecientes a Antena 3 (3), Tele 5 (1) y La Sexta (1).

Asimismo, se puede detectar que “tragedia del Mediterráneo” corresponde a un término acuñado por La Sexta en tres ocasiones, lo que supone un 1,54% del total.

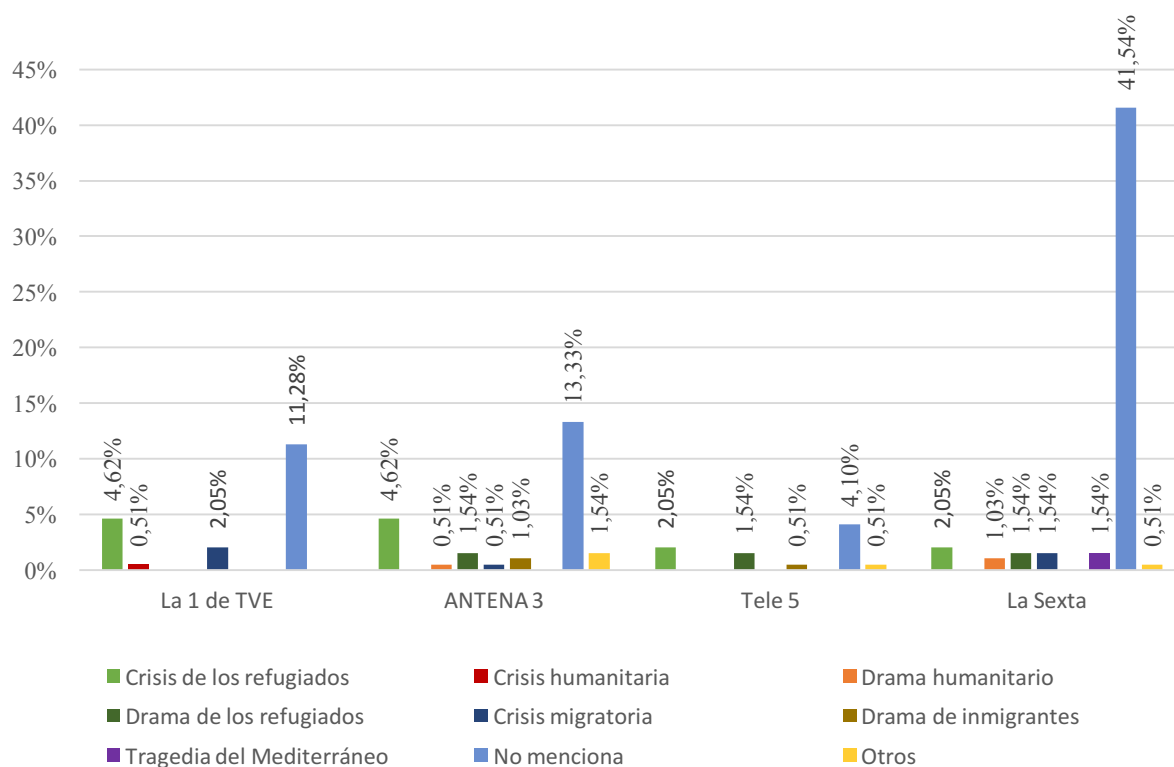
“Drama de inmigrantes” utilizado en un 1,54% de noticias analizadas referentes a las personas refugiadas: por Antena 3 (2) y Telecinco (1).

“Drama humanitario” aparece en un 1,54%, incluido en La Sexta (2) y Antena 3 (1).

“Crisis de humanitaria” acuñado en una ocasión, por La 1 de TVE.

**Gráfico 20:** Denominación dominante de la crisis humanitaria en el total de noticias analizadas por cadena de televisión. (N=195)

Término utilizado	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	TOTAL	%
Crisis de los refugiados	9	9	4	4	26	13,33%
Crisis humanitaria	1	0	0	0	1	0,51%
Drama humanitario	0	1	0	2	3	1,54%
Drama de los refugiados	0	3	3	3	9	4,62%
Crisis migratoria	4	1	0	3	8	4,10%
Drama de inmigrantes	0	2	1	0	3	1,54%
Tragedia del Mediterráneo	0	0	0	3	3	1,54%
No menciona	22	26	8	81	137	70,26%
Otros	0	3	1	1	5	2,56%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



Word cloud visualization of the terms used to denote the humanitarian crisis. The most prominent terms are "crisis de los refugiados", "drama de los refugiados", and "no menciona". Other visible terms include "drama de inmigrantes", "drama humanitario", "crisis migratoria", and "otros".

**Fuente:** Elaboración propia.

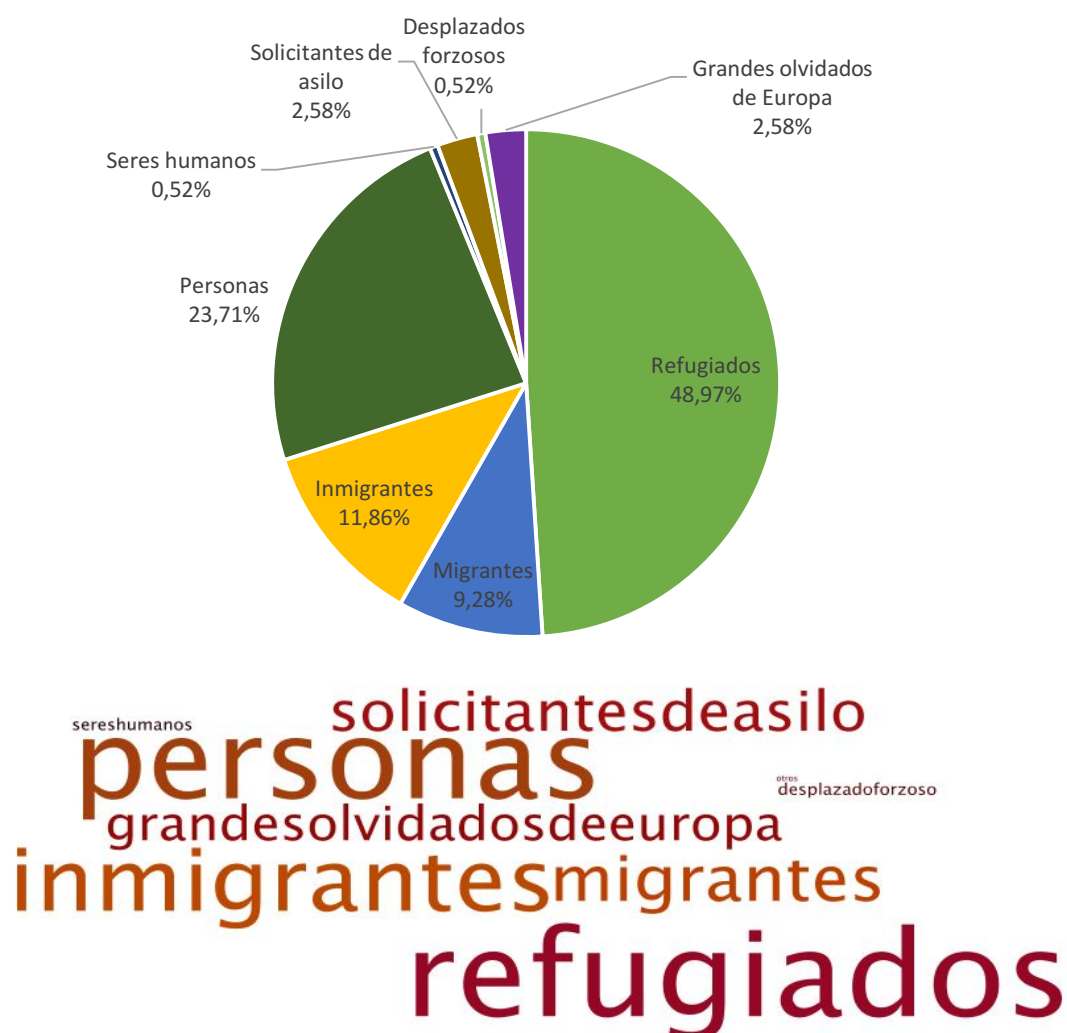
#### 4.1.5.3. Término utilizado para denominar a las personas refugiadas

Los datos reflejaron que en 95 noticias (48,72% del total de noticias analizadas) aparece el término “refugiados”. Seguido de “personas”, mencionado en 46 ocasiones (23,59%). Aunque la palabra clave de selección de las unidades de análisis fue “personas refugiadas”, observamos que también se refieren a este colectivo con el término ‘inmigrante’ en un total de 23 noticias (11,79%). En su caso “migrantes” fue detectado en 18 informaciones (9,23%). Con menor representación, mencionados cinco veces cada término, se encuentran “grandes olvidados” y “solicitantes de asilo”. Y, por último, “seres humanos” y “desplazados forzosos” citados una vez cada uno (0,51%).

**Gráfico21:** Denominación dominante de las personas refugiadas en el total de las noticias analizadas. (N=195)

Término utilizado	Noticias	%		Noticias	%
Refugiados	95	48,72%	Solicitantes de asilo	5	2,56%
migrantes	18	9,23%	Desplazados forzosos	1	0,51%
Inmigrantes	23	11,79%	Grandes olvidados de Europa	5	2,56%
Personas	46	23,59%	Otros	1	0,51%
Seres humanos	1	0,51%			

**Fuente:** Elaboración propia.



#### **4.1.5.4. Término utilizado para denominar a las personas refugiadas por cadena de televisión**

Se puede detectar que de las 95 (48,72% del total de las informaciones analizadas) noticias que utilizan el término “refugiado”, 44 (22,56%) pertenecen a La Sexta, 25 (18,62%) a Antena 3, 19 (9,74%) a La 1 de TVE y 7 (3,59%) a Tele 5. Según el número total de informaciones por cadena: Antena 3 lo menciona en un 55,56% de sus emisiones, La 1 de TVE en un 52,78%, La Sexta en un 45,36% y Tele 5 en un 41,18%.

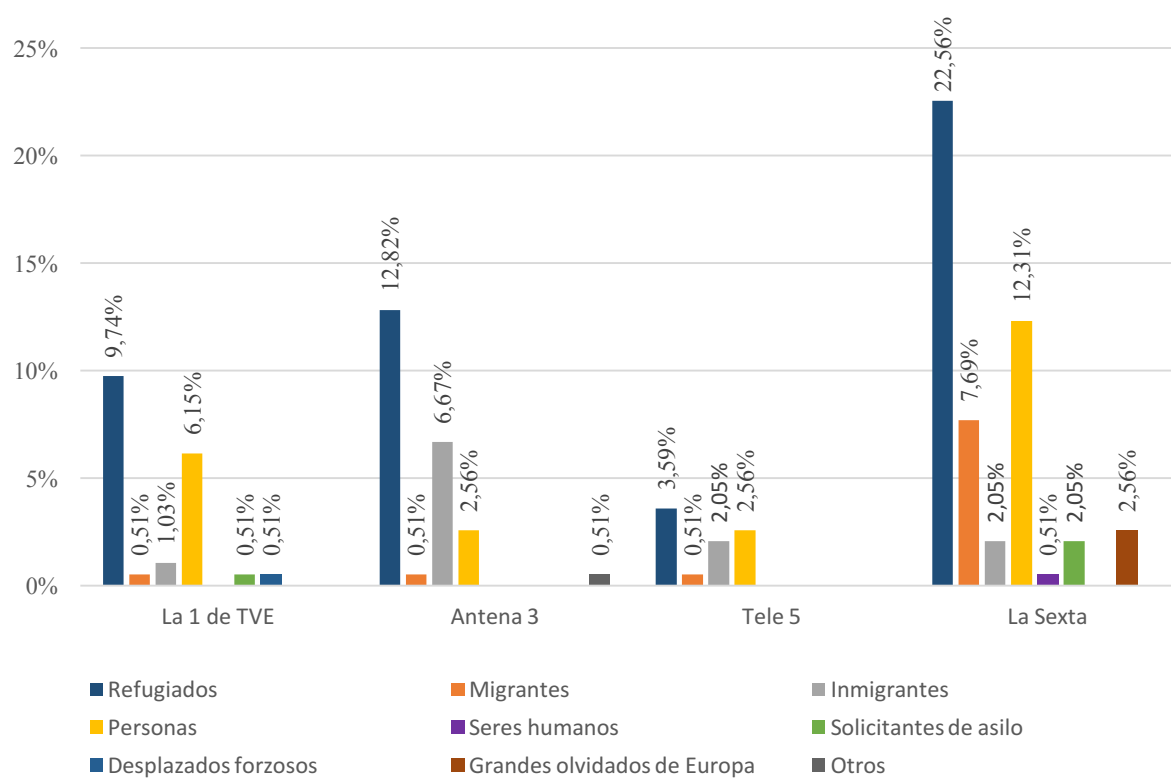
El siguiente término más empleado es “personas” lo hacen en un total de 46 noticias (23,59%). La Sexta es la cadena que más veces hace uso de esta palabra, en un 12,31% (24) del cómputo total de las noticias (en un 24,74% de sus noticias). La 1 de TVE lo hace en un 6,15% (12) del total analizado (lo que supone un 33,33% de sus informaciones).

En tercer lugar se encuentra la palabra “inmigrantes” en un 11,79% (23) de las unidades de análisis seleccionadas. El canal que más menciona este término es Antena 3, en un 6,67% (13) del total de las noticias analizadas (lo que corresponde a un 28,89% de sus emisiones). A continuación, está “migrantes” citado en 18 noticias (9,23% del total), principalmente utilizado por La Sexta, en 15 ocasiones (lo que supone un 7,69% del total y un 15,56% de sus intervenciones).

Asimismo se apreció que “solicitantes de asilo” fue señalado en 5 (2,56%) noticias del cómputo tal analizado, en su caso utilizado en cuatro noticias de La Sexta y en una de La 1 TVE. Por su parte, La Sexta acuña dos términos mencionados solamente por este canal: “grandes olvidados de Europa” (5) y “seres humanos” (1).

**Gráfico 22:** Denominación dominante de las personas refugiadas por cadena en el total de noticias analizadas. (N=195)

Término utilizado	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	TOTAL	%
Refugiados	19	25	7	44	95	48,72%
Migrantes	1	1	1	15	18	9,23%
Inmigrantes	2	13	4	4	23	11,79%
Personas	12	5	5	24	46	23,59%
Seres humanos	0	0	0	1	1	0,51%
Solicitantes de asilo	1	0	0	4	5	2,56%
Desplazados forzosos	1	0	0	0	1	0,51%
Grandes olvidados de Europa	0	0	0	5	5	2,56%
Otros	0	1	0	0	1	0,51%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.5.5. Conclusiones: terminología

- En un número destacado de noticias, concretamente en el 70,26% de las piezas informativas analizadas, no utilizan ningún término exclusivo para denominar el fenómeno estudiado. Concluimos que los informativos no tienden a etiquetar esta realidad mediante la utilización de una denominación específica que la clasifique. Hacer uso de una denominación concreta, invita a etiquetar y, por tanto, a clasificar esta realidad en lo que el término o expresión significa tanto explícita como implícitamente, obviando otras perspectivas de la misma realidad.
- Por nuestra parte, entendemos que los términos que mejor pueden ofrecer una perspectiva más amplia de lo que sucede son “crisis humanitaria” y “drama humanitario”, los cuales poseen una presencia casi inexistente, en un 0,51% y 1,54% respectivamente. El término más utilizado es “crisis de los refugiados” en un 13,33%.
- La palabra que más se utiliza para referirse a las personas refugiadas es “refugiado”, en un 48,72% de las noticias analizadas. Seguido del término ‘personas’ codificado en un 23,59% de las informaciones analizadas.
- Se observa que el término “inmigrante” ha sido utilizado en un 11,79% de las piezas seleccionadas, la cadena Antena 3 ha sido el medio que más ha recurrido a esta palabra, en un 28,89% de sus noticias.
- Los datos reflejaron que La Sexta acuña una nueva expresión que amplía en punto de mira para referirse al colectivo estudiado: “grandes olvidados de Europa” hace alusión de forma explícita lo que en consecuencia está pasando con ellos.
- Los términos “solicitantes de asilo” (2,56%) y “desplazados forzados” con un (0,51%) son expresiones válidas y de uso recomendado para tratar temas de este tipo pero su manejo en el espacio televisivo es escaso.
- En definitiva, el balance es positivo, indica que el uso de los términos, en líneas generales, basándonos en las recomendaciones de los organismos internacionales de ayuda al refugiado, entre ellos ACNUR y OIM, es el adecuado. A excepción de algunas informaciones en las que se mezclan términos, para lo cual, lo ideal es conocer bien el vocabulario en materia de migración y asilo y así evitar confusiones y llegar a realizar un discurso mediático de calidad. Como ocurre, por ejemplo, a la hora de cubrir llegadas de personas en los denominados flujos mixtos (situaciones en las que diferentes tipos de



migrantes, económicos y solicitantes de asilo, coinciden). En estos casos, se debe prestar mayor atención y cuidado, evitando caer en una información simplista y generalista, ampliando el enfoque ofreciendo concisión a través del buen uso de los términos.

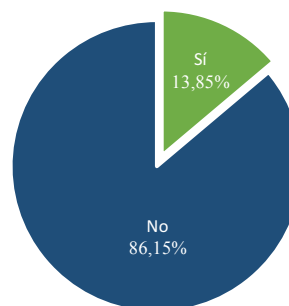
#### 4.1.6. Voces

##### 4.1.6.1. Menciones a partidos políticos

En este apartado, observamos cuántas noticias de las analizadas muestran el punto de vista de algún partido político, en total hallamos 27 noticias, lo cual supone que el 13,85% de las noticias emitidas sobre las personas refugiadas sí muestran la visión de algún partido político, frente a un 86,15% de las noticias que no.

**Gráfico 23:** Se señala el punto de vista de algún partido político de las noticias analizadas. (N=195)

Voces políticos	Noticias	%
Sí	27	13,85%
No	168	86,15%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

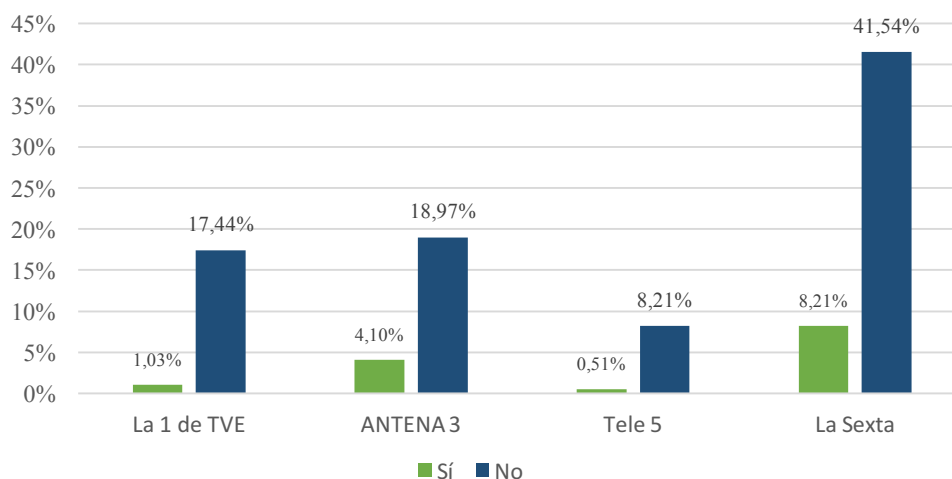
##### 4.1.6.2. Noticias con menciones a partidos políticos por cadena de televisión

Según el *gráfico 23*, de las 27 noticias en las que se da a conocer el punto de vista de algún partido político sobre el fenómeno estudiado, 16 (8,21% del total) pertenecen a La Sexta, 8 (4,10%) de Antena 3, La 1 de TVE cuenta con 2 (1,03%) y Tele 5 con 1 (0,51%).

En el caso de Antena 3, éstas representan el 17,78% de sus emisiones, La Sexta supone un 16,48% de sus noticias, en Tele 5 corresponde a el 5,88% de sus informaciones y en La 1 de TVE dan a conocer declaraciones de políticos sobre esta temática en un 5,56%.

**Gráfico 24:** Se señala el punto de vista de algún partido político de las noticias analizadas. (N=195)

	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	TOTAL	%
Sí	2	8	1	16	27	13,85%
No	34	37	16	81	168	86,15%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



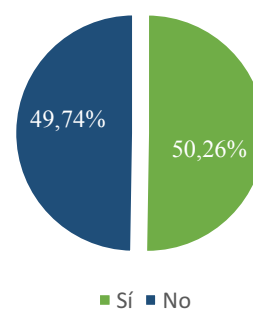
**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.6.3. Voces directas: testimonios y declaraciones de expertos

En el siguiente apartado damos a conocer las noticias en las que aparecen las voces directas (declaraciones) de testimonios u otros actores, que hemos denominado “declaraciones de expertos”. Según se expone en el *gráfico 25* el porcentaje de noticias en las que sí encontramos declaraciones asciende a un 50,26% (98) frente al resto de noticias en las que no se utiliza este recurso, con un 49,74% (97).

**Gráfico 25:** Se muestran las voces de testimonios y/u otras declaraciones en el total de las noticias analizadas. (N=195)

Voces directas	Noticias	%
Sí	98	50,26%
No	97	49,74%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

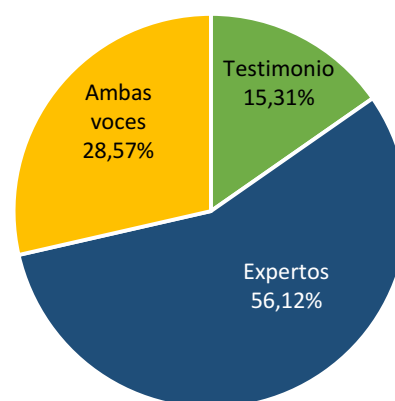
#### 4.1.6.4. Tipos de declaraciones por noticias

Del universo analizado, un total de 98 noticias (50,26%) dan cabida a algún tipo de declaración. Como vemos representado en el siguiente gráfico, de estas 98, 15 (15,31%) noticias aparecen testimonios, en 55 (56,12%) noticias únicamente dan voz a expertos y el resto, 28 (28,57%) piezas informativas, ofrecen declaraciones de ambos tipos.

Por tanto, voces de expertos aparecen en 83 (42,56%) noticias y testimonio implicados en 43 (22,05%), en 28 de éstas de forma simultánea.

**Gráfico 26:** Noticias según sus declaraciones. (N=98)

Declaraciones	Noticias	%
Voces de testimonios	15	15,31%
Voces expertos	55	56,12%
Ambas voces	28	28,57%
<b>TOTAL</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.6.5. Tipo de declaraciones

Hemos cuantificado el número total de veces que aparece algún tipo de declaración, la suma asciende a 126, distribuidas en 98 noticias. De este cómputo total, 83 declaraciones (un 65,87%) corresponde a declaraciones de expertos y, el resto, 43 (un 34,13%) se trata de intervenciones de testimonios.

**Gráfico 27:** Número y tipo declaraciones. (Declaraciones=126)

Actores	Nº de declaraciones	%
Testimonios	43	34,13%
Expertos	83	65,87%
<b>TOTAL</b>	<b>126</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

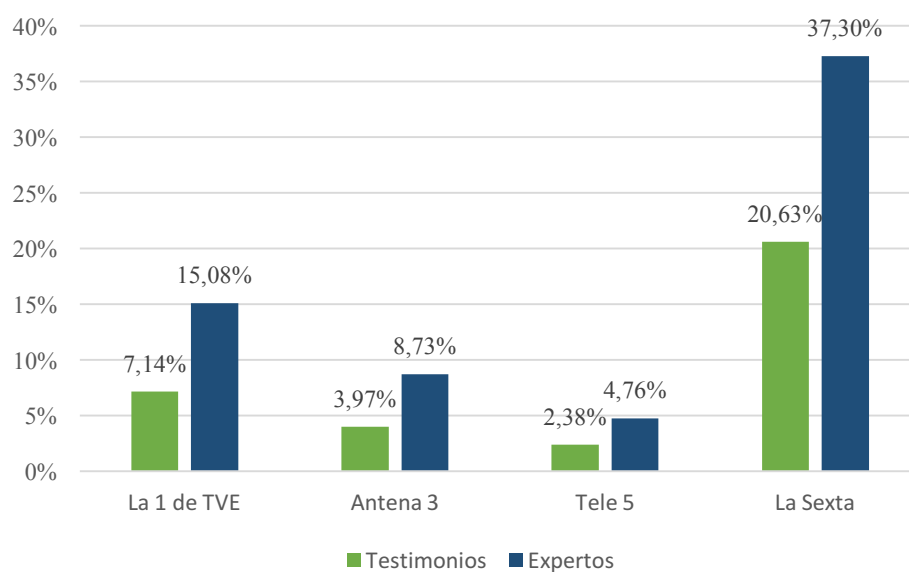
#### 4.1.6.6. Número y tipo de declaraciones por cadena de televisión

En el siguiente gráfico se observan las proporciones correspondientes entre un tipo u otro de declaración por canal, en base al total (126). De las 126 declaraciones cuantificadas, 73 pertenecen a La Sexta (53,93%), La 1 de TVE cuenta con 28 (22,22%), 16 (12,70%) de Antena 3 y nueve (7,14%) de Tele 5.

Desde el punto de vista total de declaraciones ofrecidas por cadena, los porcentajes son los siguientes: en la 1 de TVE un 67,86% (19) de sus declaraciones pertenecen a expertos frente a un 32,14% (9) que son de testimonios. Antena 3 ofrece un 68,75% (11) a voces expertas y un 31,25% (5) a testimonios. Tele 5, de sus nueve intervenciones el 66,67% (6) son expertos y el 33,33% (3) testimonios. La Sexta, tiene un 64,38% (47) de declaraciones de expertos y un 35,62% (26) de testimonios.

**Gráfico 28:** Número y tipo de declaraciones por cadena de televisión. (Declaraciones=126)

Declaraciones	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	Nº de intervenciones	%
Testimonios	9	5	3	26	43	34,13%
Expertos	19	11	6	47	83	65,87%
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>73</b>	<b>126</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

### Imágenes declaraciones de testimonios



**Imagen 9:** Declaraciones testimonio. Tele 5, 03/04/2016.



**Imagen 10:** Testimonio sirio. La Sexta, 22/02/2016.



**Imagen 11:** Declaraciones testimonio. La Sexta, 29/03/2016.



**Imagen 12:** Declaraciones testimonio. Antena 3, 25/03/2016.

#### **4.1.6.7. Declaraciones de expertos**

Los siguientes indicadores permiten conocer qué tipo de actores, de los denominados “expertos”, se pronuncian sobre esta realidad. De las 83 (36,14%) noticias en las que se ofrece la voz directa de expertos, los actores con más presencia son “portavoces de ONG, activistas, voluntarios/as” en 30 ocasiones (36,14%).

Les siguen los “políticos” en un total de 18 noticias, en un 21,69% de las emisiones. Por otro lado, en 17 noticias (20,48%) encontramos varias declaraciones de expertos a la vez y en ocho (9,64%) noticias comparecencias de “otros” expertos no contemplados en las opciones propuestas.

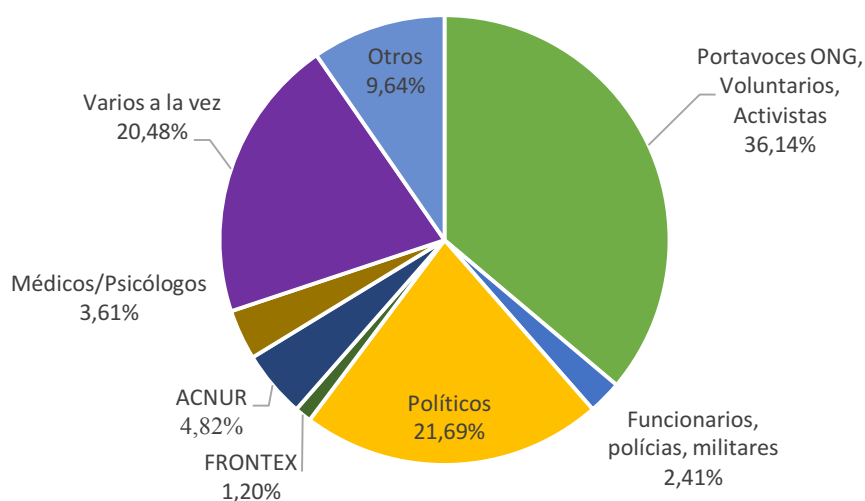
En el caso de portavoces del “Alto Comisionado de la ONU para los Refugiados” (ACNUR) aparecen en cuatro emisiones, es decir, en un 4,82% de las noticias analizadas.

Las intervenciones de experto como “médicos/psicólogos” se dan en tres noticias, lo que supone, en un 3,61% del total del cómputo total analizado. Después, encontramos a las “Fuerzas de seguridad del Estado”, que lo hacen en dos noticias (2,41%).

Y, por último, la “Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas” (FRONTEX) participan en una ocasión (1,20%).

**Gráfico 29:** Noticias y tipo de voces de expertos. (N=83)

Expertos	Noticias	%
Portavoces ONG, Voluntarios, Activistas	30	36,14%
Funcionarios, policías, militares	2	2,41%
Políticos	18	21,69%
FRONTEX	1	1,20%
ACNUR	4	4,82%
Médicos/Psicólogos	3	3,61%
Varios a la vez	17	20,48%
Otros	8	9,64%
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.6.8. Declaraciones de expertos por cadena de televisión

Los actores que poseen mayor peso, en el total de las intervenciones, son los “portavoces de ONG, voluntarios, activistas” con un 36,14% (30) de las apariciones. Para La Sexta supone un 42,55% (20) de sus declaraciones de expertos (un 24,10% del total). Para La 1 de TVE significa un 31,58% (6) de sus intervenciones de este tipo (un 7,27 del total). En Antena 3 se representan en un 18,18% (2) (un 2,41% del total) y, finalmente, para Tele 5 supone un 33,33% (2) (un 2,41%).

Las voces directas de “políticos” aparecen en un total de 18 intervenciones, es decir, en un 21,69% del total de declaraciones de expertos. Las voces de este tipo de actores están expuestas en ocho ocasiones en La Sexta (un 17,02% de sus declaraciones de expertos), cinco en Antena 3 (45,45%), cuatro en La 1 de TVE (un 21,05%) y en una ocasión en Tele 5 (un 16,67%).

Actores de ACNUR se muestran en 4 ocasiones: dos en La 1 de TVE, una vez en Antena 3 y otra en La Sexta. “Médicos/psicólogos” hacen tres intervenciones: Antena 3 (1) y La Sexta (2). “Funcionarios de las fuerzas de seguridad del estado” en dos ocasiones: de Tele 5 y La Sexta. FRONTEX está en el informativo de La 1 de TVE en una declaración.

Por otro lado, debemos tener en cuenta las declaraciones en las que intervienen varios expertos a la vez, ocurre de forma significativa en La Sexta, con 27,66% (13), en La 1 de TVE en un 15,79% (3) de sus declaraciones y en Antena en un 9,09% (1).

### Imágenes declaraciones de expertos



**Imagen 13:** Declaraciones del Papa. La 1 TVE, 16/04/2016.



**Imagen 14:** Declaraciones representante ONG. Tele 5, 10/05/2016.



**Imagen 15:** Portavoz de la Comisión Europea. Tele 5, 04/05/2016.

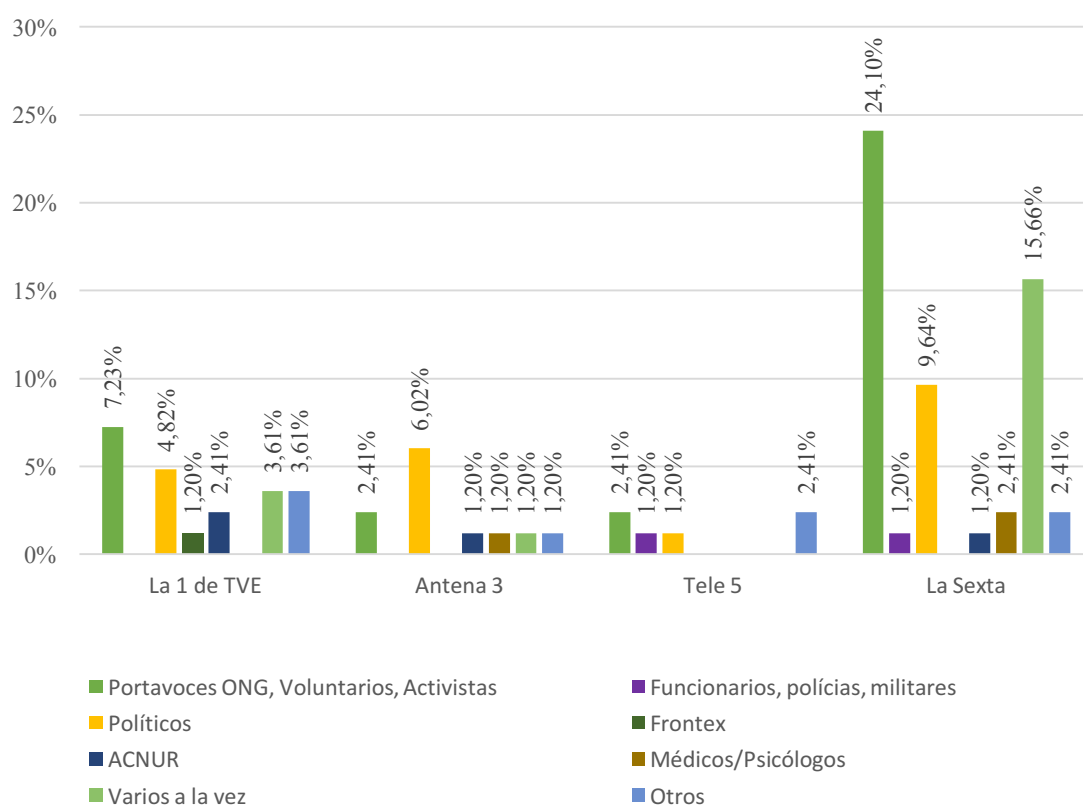


**Imagen 16:** Declaraciones portavoz de Frontex. La 1 de TVE, 08/04/2016.



**Gráfico 30:** Noticias y tipo de voces de expertos por cadena de televisión. (N= 83)

Expertos	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	Noticias	%
Portavoces ONG, voluntarios, activistas	6	2	2	20	30	36,14%
Funcionarios, policías, militares	0	0	1	1	2	2,41%
Políticos	4	5	1	8	18	21,69%
FRONTEX	1	0	0	0	1	1,20%
ACNUR	2	1	0	1	4	4,82%
Médicos/Psicólogos	0	1	0	2	3	3,61%
Varios a la vez	3	1	0	13	17	20,48%
Otros	3	1	2	2	8	9,64%
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>47</b>	<b>83</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.6.9. Conclusiones: voces

- El binomio “políticos-personas refugiadas”, tiene una representación baja. Comprobamos que en el periodo de pre campaña y campaña, la cobertura realizada sobre la agenda política no contiene un número destacado de noticias en las que se reflejen posturas políticas en materia de asilo. Sólo en un 13,85% de las noticias se señala algún punto de vista al respecto. Lo que supone un índice bajo de relación entre ambos temas. Además, en ocasiones, las declaraciones pueden referirse a políticos internacionales, de la escena europea.
- El medio en el que más se muestra el punto de vista político sobre el tema estudiado es Antena 3, que lo hace en un 17,78% de sus emisiones, seguido de La Sexta, en un 16,49% de sus noticias.
- En la mitad de las piezas analizadas, un 50,26%, existe algún tipo de declaración, completando la información mediante la voz directa de algún tipo de actor. De la suma total de declaraciones, el 65,87% corresponde a actores denominados “expertos” y el 34,13% dan voz a “testimonios”.
- En el caso de las intervenciones de “expertos”, los actores con una mayor visibilidad han sido los “portavoces de ONG, voluntarios y/o activistas”, en un 36,14%. Como personas que trabajan en el terreno, especialistas en materia de asilo así como voluntarios y activistas independientes concienciados con la situación.
- Consideramos que el espacio otorgado al ‘testimonio’ es relevante (aunque quede por debajo de “expertos”) lo cual indica que se ha puesto cara, nombre y apellidos a la situación de un colectivo de personas, se ha puesto rostro a lo que está pasando, se les ha dado voz. Por otro lado, es importante considerar que en muchas ocasiones, los refugiados no quieren desvelar su identidad y los medios deben actuar de una forma responsable y cauta a la hora de trabajar con testimonios directos, sin poner en riesgo la integridad y seguridad de la persona (según dictan las recomendaciones de ACNUR para periodistas).

## 4.1.7. Imágenes y apoyo gráfico

### 4.1.7.1. Las imágenes corresponden con lo que dicta la noticia

El conjunto de imágenes que componen el contenido audiovisual de una pieza informativa televisiva puede, en ocasiones, no tener relación con el hecho relatado. Proyectar imágenes que no corresponden con lo que dicta la noticia puede, entre otras cosas, confundir al espectador, mezclar cuestiones temáticas y en definitiva tergiversar el mensaje que el medio pretende enviar.

A continuación presentamos algunos casos en los que las imágenes emitidas no corresponden con lo que dicta la noticia.

#### Caso 1. Antena 3, 05/04/2016.

Narración de la noticia locutada desde el plató por la periodista Mónica Carrillo:

“Parte de los migrantes que están en Grecia, han comenzado a pedir asilo, lo que provoca los retrasos de los traslados a Turquía hasta que se resuelvan las peticiones.”



**Imagen 17:** Caso 1 (imágenes que no corresponden con lo que dicta la noticia) *Antena 3, 05/04/2016.*

En el “caso 1”, concretamente, la noticia es un “breve” y es emitida por Antena 3 en el informativo del 5 de abril del 2016. En ella informan que han sido paralizadas las deportaciones a Turquía desde Grecia. En lugar de emitir imágenes de las deportaciones realizadas en los días anteriores. Las imágenes mostradas, que acompañan al hecho narrado, se centran en exhibir explícitamente las calamidades en las que se encuentran las personas que viven en los campos espontáneos griegos, (lugar que suponemos, porque como vemos, tampoco informan dónde y cuándo han sido tomadas las imágenes).

## Caso 2. Tele 5, 04/05/2016

Narración de la noticia locutada desde el plató por el periodista Pedro Piqueras:

“Hasta 250 mil euros por refugiado, esa es la sanción prevista por la Comisión europea, a los países que no asistan a los refugiados que se los habían asignado. De esta forma, según la Comisión, apoyarán a los países que sí lo hacen y que están desbordados. Además, la comisión ha autorizado que durante los próximos meses Alemania, Austria, Noruega, Dinamarca y Suecia puedan seguir controlando internamente sus fronteras”.



**Imagen 18:** Caso 2 (imágenes que no corresponden con lo que dicta la noticia) *Tele 5, 04/05/2016.*

El “caso 2”, corresponde con una noticia de fin de semana emitida en el informativo de Tele 5, el día 4 de mayo de 2016. La información alude a una serie de propuestas llevadas a cabo por la Comisión Europea en materia de asilo como imponer una sanción a aquellos países que no asistan a los refugiados que se los había asignado.

En este caso, en lugar de aparecer imágenes de la propia reunión de la Comisión Europea, las imágenes que acompañan a la noticia tienen como principal foco de atención los rostros de varios niños, posiblemente menores de tres años y en diferentes situaciones. Este tipo de imágenes tienen una clara intención de mostrar la parte más dura y desesperada de esta realidad a través un colectivo vulnerable como es la infancia.

### Caso 3. La Sexta, 09/04/2016

Narración de la noticia locutada desde el plató por la periodista Cristina Villanueva:

“Al menos cinco migrantes se han ahogado tratando de llegar a la isla griega de Samos, entro los fallecidos de hoy hay un niño. Según Unicef, el 10% de los atrapados en Grecia son niños y niñas otras 11 personas han conseguido salvar su vida, gracias a los guarda costas griegos.”



**Imagen 19:** Caso 3 (imágenes que no corresponden con lo que dicta la noticia) *La Sexta*, 09/04/2016.

El “caso 3” hace referencia a una noticia emitida en *La Sexta* el día 9 de abril de 2016, en la que se informa sobre la muerte de varias personas producidas por un naufragio en las costas de griegas. Además, hacen especial hincapié en los niños, como los grandes afectados de esta situación.

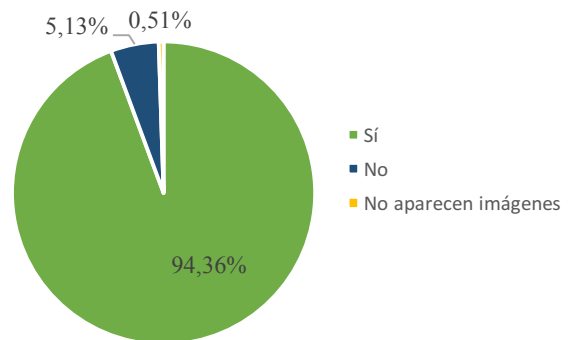
Sin embargo, las imágenes que acompañan al hecho informativo no van acorde con la locución. Por un lado, se incluyen imágenes de los Ferrys, en las que se observar dispositivos policiales acompañados, posiblemente con los deportados a Turquía en los días anteriores a esta noticia. Después aparece un agente forcejeando con una mujer a la salida de uno de los centros de detención (o eso es lo que parece, porque no se especifica ni el lugar ni cuándo son tomas las imágenes). Finalmente, de nuevo, presencia policial y al fondo una valla y un hombre postrado en ella.

Esta secuencia de imágenes puede llegar a indicar una pretensión explícita de mostrar imágenes de situaciones en las que existe una alta presencia policial y, por ende un alto un control autoritario hacia las personas refugiadas.

Los datos reflejaron que un total de 10 piezas informativas, lo que supone un 5,13% de las unidades de análisis, acompañaron a la locución de la noticia con imágenes inapropiadas, no acordes a lo que narraba el hecho noticioso. El siguiente gráfico refleja esta cuantía.

**Gráfico 31:** Aparecen imágenes que corresponden con lo que dicta la noticia. (N=195)

Relación con la información	Noticias	%
Sí	184	94,36%
No	10	5,13%
No aparecen imágenes	1	0,51%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

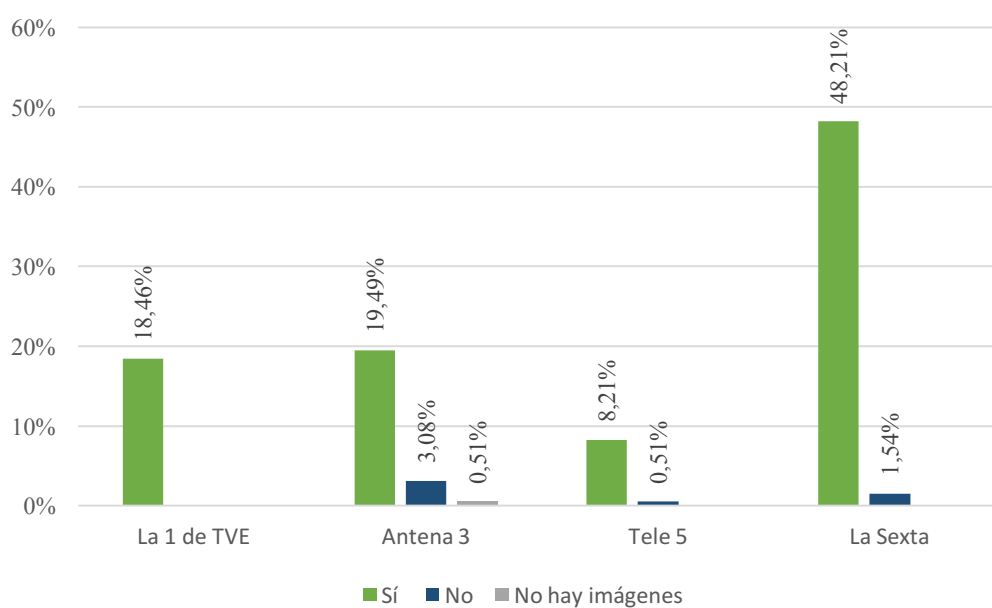
#### 4.1.7.2. Las imágenes corresponden con lo que dicta la noticia por cadena de televisión

Los datos reflejaron que de las 10 noticias, en las que las imágenes que se emiten no corresponden con lo que dicta el contenido del hecho noticioso relatado, seis pertenecen a Antena 3 (3,08% del total), tres a La Sexta (1,54%) y una a Tele 5 (0,51%).

Lo que supone, en el caso de Antena 3 un 13,33% de sus emisiones, en La Sexta un 3,09% de las suyas y un 5,58% de las noticias de Tele 5. Sin embargo, La 1 de TVE es la única cadena de las cuatro analizadas en la que mantiene coherencia entre lo que relata la noticia y las imágenes que la acompañan.

**Gráfico 32:** Aparecen imágenes que corresponden con lo que dicta la noticia por cadena de televisión. (N=195)

	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	TOTAL	%
Sí	36	38	16	94	184	94,36%
No	0	6	1	3	10	5,13%
No hay imágenes	0	1	0	0	1	0,51%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



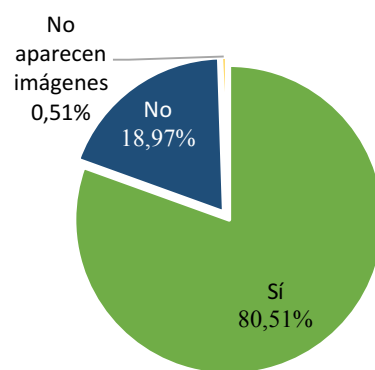
**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.7.3. Noticias en las que se informa sobre el lugar dónde son tomadas las imágenes

En un 18,97% (37) de las noticias no se menciona el lugar en el que se han tomado las imágenes proyectadas, frente a un 80,52% (157) que sí lo hace.

**Gráfico 33:** Se muestra el lugar dónde son tomadas las imágenes en el total de las noticias analizadas. (N=195)

Lugar	Noticias	%
Sí	157	80,52%
No	37	18,97%
No hay imágenes	1	0,51%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.



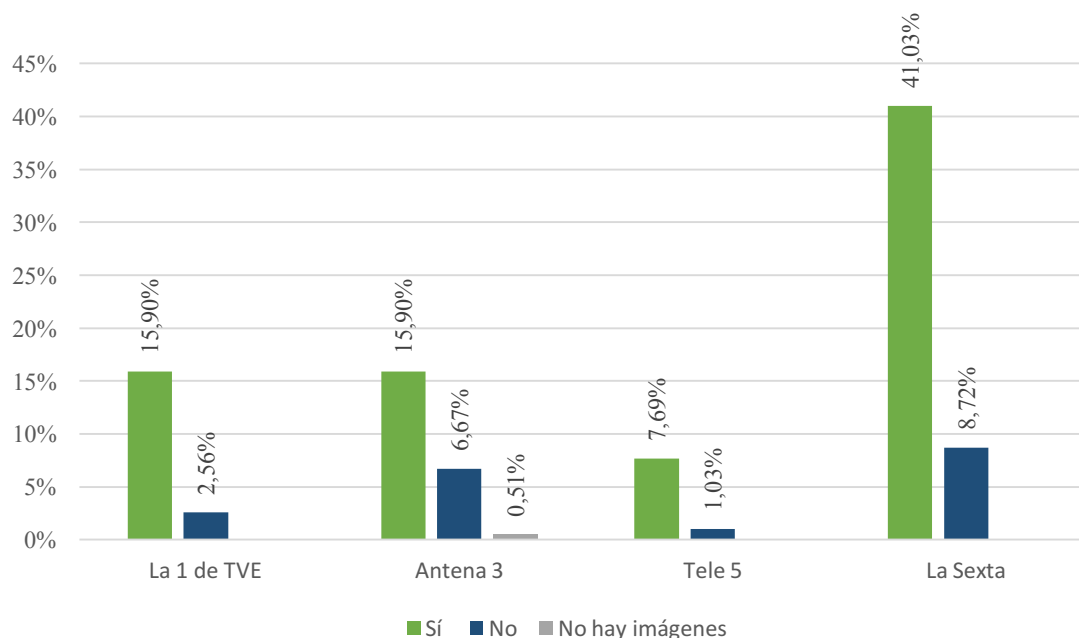
#### 4.1.7.4. Informan del lugar en el que son tomadas las imágenes por cadena de televisión

Los resultados permitieron observar que de estas 37 (18,97%) noticias, en las que no se ofrece información de dónde están tomadas las imágenes emitidas, 17 son pertenecientes a La Sexta (8,72%), 13 son de Antena 3 (6,67%), cinco de La 1 de TV (2,56%) y en dos de Tele 5 (1,03%).

En relación al total de noticias emitidas por cada canal, las piezas informativas que no aportan este dato suponen en Antena 3 el 28,89% de sus noticias, en La Sexta ocurre en el 17,53% de sus emisiones, en La 1 de TVE se da en el 13,89% de sus informaciones y, finalmente, Tele 5 en un 11,76%.

**Gráfico 34:** Muestra el lugar dónde son tomadas las imágenes en el total de las noticias analizadas por cadena de televisión. (N=195)

	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	TOTAL	%
Sí	31	31	15	80	157	80,52%
No	5	13	2	17	37	18,97%
No hay imágenes	0	1	0	0	1	0,51%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.7.5. Noticias en las que se informa cuándo han sido tomadas las imágenes

A continuación, vamos a conocer los datos que reflejaron de aquellas piezas informativas que no informan sobre cuándo y dónde han sido tomadas las imágenes.

Omitir los datos de referencia espacio-temporal, nos impide tener conocimiento exacto sobre si las imágenes corresponden con ese hecho noticioso en concreto o si son imágenes de archivo. Si la narración del hecho noticioso no expresa esta información, es conveniente añadir un faldón correspondiente, agregando dónde y cuándo han sido filmadas las imágenes. Como ocurre en los ejemplos que presentamos a continuación:

#### Uso de faldón informativo en el que se indica dónde y cuándo han sido tomada las imágenes



**Imagen 20:** Faldón informativo dónde y cuándo se han tomado las imágenes. *La Sexta*, 21/04/2016.

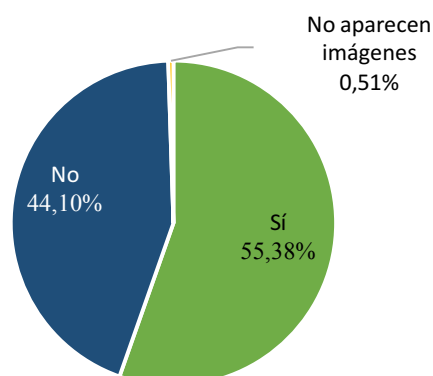


**Imagen 21:** Faldón informativo dónde y cuándo se han tomado las imágenes. *La 1 de TVE*, 08/04/2016.

En este sentido, los resultados permitieron observar que un total de 86 noticias (44,10%) no menciona cuándo han sido tomadas las imágenes, 108 (55,38%) sí lo hace.

**Gráfico 35:** Aporta información de cuándo son tomadas las imágenes (N=195)

	Noticias	%
Sí	108	55,38%
No	86	44,10%
No aparecen imágenes	1	0,51%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

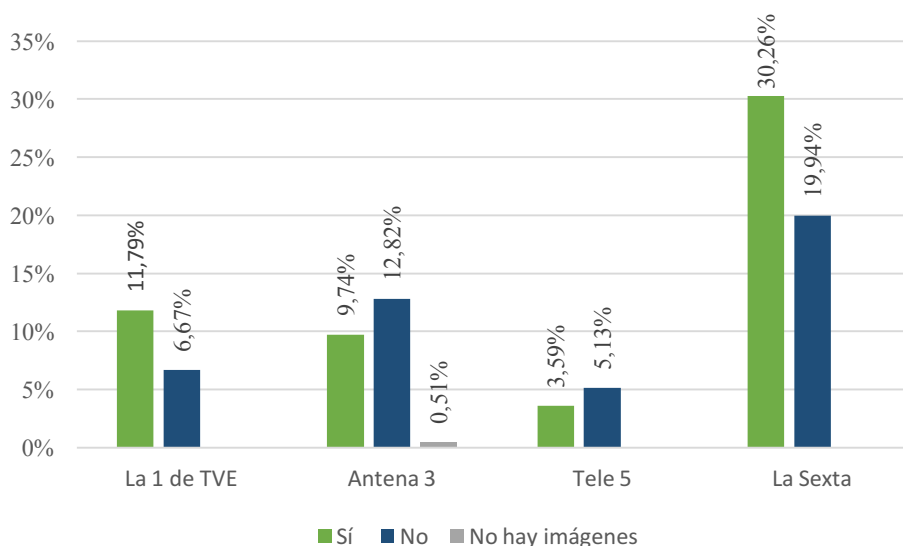
#### 4.1.7.6. Noticias en las que se informa cuándo han sido tomadas las imágenes por cadena de televisión

Detectadas las 86 noticias en las que no se informa del lugar en el que se han tomado las imágenes proyectadas en la información, las cadenas de televisión a las que pertenecen son: 38 corresponden a La Sexta (19,94% del total), 25 a son de Antena 3 (12,82%), 13 emitidas por La 1 de TVE (6,67%) y diez emisiones son de Tele 5 (5,13%).

Según el número total de noticias por cada canal, las proporciones de las emisiones en las que no se aporta este datos son: Tele 5 en el 58,82% de sus informaciones, Antena 3 en un 55,56% de sus noticias, en el caso de La Sexta supone un 39,18% y para La 1 de TVE un 36,11%.

**Gráfico 36:** Aporta información de cuándo son tomadas las imágenes por cadena de televisión. (N=195)

	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	TOTAL	%
Sí	23	19	7	59	108	55,38%
No	13	25	10	38	86	44,10%
No hay imágenes	0	1	0	0	1	0,51%
TOTAL	36	45	17	97	195	100%



**Fuente:** Elaboración propia.

#### **4.1.7.7. Imágenes sobre las personas refugiadas predominantes en las noticias**

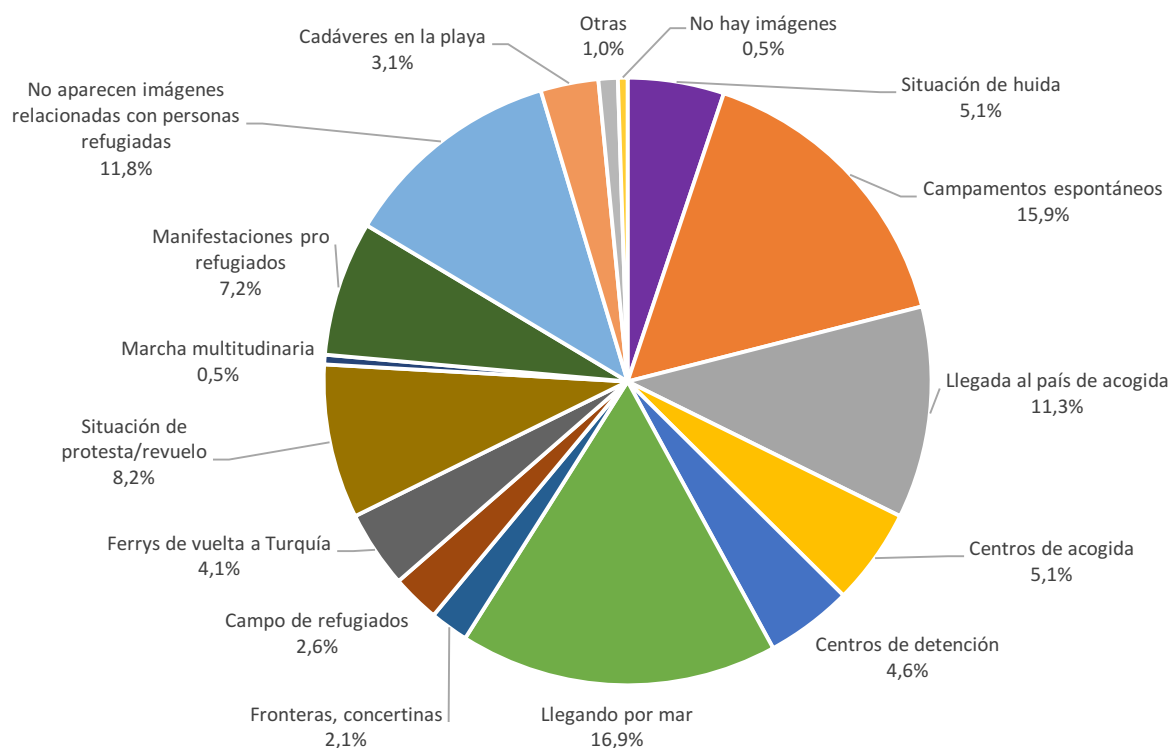
En este apartado nos detenemos a observar las imágenes predominantes en una misma pieza informativa. En esta variable se proponen un total de 13 indicadores posibles. Como se muestra a continuación, existe un equilibrio cuantitativo entre todas las opciones puesto que no hay una tipología de imagen que predomine absolutamente ante el resto.

Seguido a las tablas donde quedan reflejados los datos obtenidos en esta variable, mostramos una serie de ejemplos correspondientes a cada uno de los tipos de imágenes propuestos.

“Llegando por mar” cuenta con un 16,92% (33), “campamentos espontáneos” 15,90% (31), otro tipo de imágenes no relacionadas con refugiados 11,79% (23), “llegada al país de acogida” 11,28% (22), “situación de protesta o revuelo” 8,21% (16), “manifestaciones pro refugiados” 7,18% (15), “centros de acogida” 5,13% (10), “situación de huida” 5,13% (10), “centros de detención” 4,62% (9), “Ferrys de vuelta a Turquía” 4,10% (8), “cadáveres en la playa” 3,08% (6), “campo de refugiados” 2,56% (5), “fronteras, vallas y concertinas” 2,05% (4), “marcha multitudinaria” 0,51% (1).

**Gráfico 37:** Tipología de las imágenes emitidas sobre las personas refugiadas. (N=195)

Tipo de imágenes	TOTAL	%
Situación de huida	10	5,13%
Campamentos espontáneos	31	15,90%
Llegada al país de acogida	22	11,28%
Centros de acogida	10	5,13%
Centros de detención	9	4,62%
Llegando por mar	33	16,92%
Fronteras, concertinas	4	2,05%
Campo de refugiados	5	2,56%
Ferrys de vuelta a Turquía	8	4,10%
Situación de protesta/revuelo	16	8,21%
Marcha multitudinaria	1	0,51%
Manifestaciones pro refugiados	14	7,18%
No imágenes relacionadas con refugiados	23	11,79%
Cadáveres en la playa	6	3,08%
Otras	2	1,03%
No hay imágenes	1	0,51%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración propia.

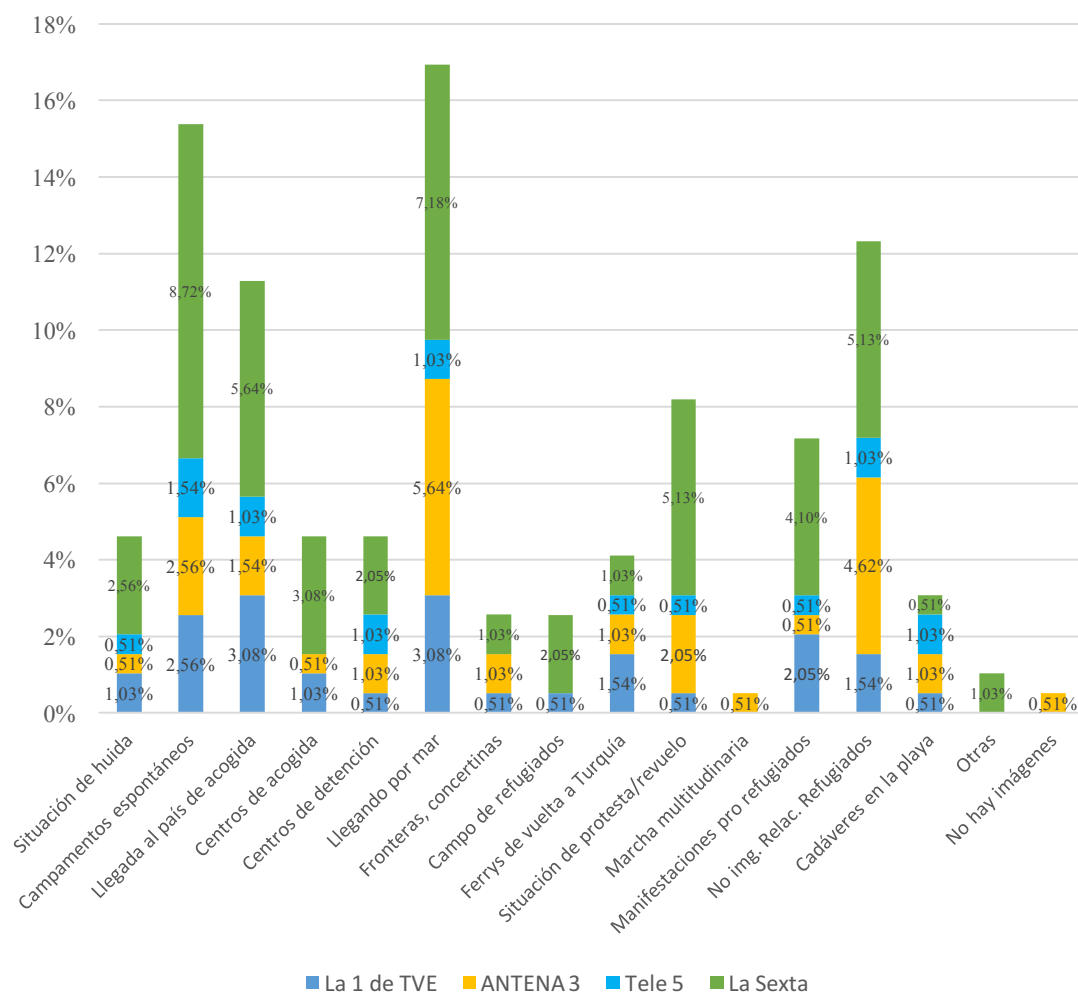
#### 4.1.7.8. Imágenes predominantes en las noticias por cadena de televisión

A continuación, se presenta un primer gráfico en base a el número total de las noticias analizadas y, seguidamente encontramos una tabla con los datos porcentuales desglosados según el número total de noticias por cadena de televisión.

Cabe destacar el tipo de imágenes “llegando por mar”, el cual aparece en un total de 33 noticias (16,92% del total), de las cuales 14 son el La Sexta, 11 en Antena 3, seis en La 1 de TVE y en dos ocasiones se muestra en Tele 5. De las imágenes de “campamentos espontáneos” mostradas en 31 piezas (15,90%), 18 pertenecen a La Sexta, La 1 de TVE y Antena 3 cuentan con cinco por cada una y Tele 5 con tres.

**Gráfico 38:** Tipología de las imágenes emitidas sobre las personas refugiadas por cadena de televisión. (N=195)

Tipo de imágenes	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	TOTAL	%
Situación de huida	2	1	1	5	9	4,62%
Campamentos espontáneos	5	5	3	18	31	15,90%
Llegada al país de acogida	6	3	2	11	22	11,28%
Centros de acogida	2	1	0	6	9	4,62%
Centros de detención	1	2	2	4	9	4,62%
Llegando por mar	6	11	2	14	33	16,92%
Fronteras, vallas, concertinas	1	2	0	2	5	2,56%
Campo de refugiados	1	0	0	4	5	2,56%
Ferry de vuelta a Turquía	3	2	1	2	8	4,10%
Situación de protesta/revuelo	1	4	1	10	16	8,21%
Marcha multitudinaria	0	1	0	0	1	0,51%
Manifestaciones pro refugiados	4	1	1	8	14	7,18%
No img. relacionadas con refugiados	3	9	2	10	24	12,31%
Cadáveres en la playa	1	1	2	2	6	3,08%
Otras	0	1	0	1	2	1,03%
No hay imágenes	0	1	0	0	1	0,51%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

En la *tabla 17* se expone la proporción emitida de cada tipo de imágenes por cadena de televisión. A continuación mencionamos los datos más relevantes:

Para La 1 de TVE, las imágenes más representativas en sus noticias son “llegando por mar” junto con “llegada al país de acogida” ambas aparecen en un 16,67% (en seis ocasiones), seguido de las imágenes de “campamentos espontáneos” con un 13,89% (5) y “manifestaciones pro refugiados” un 13,89% (5).

Las imágenes más destacadas de Antena 3 son, con un 24,44% de sus noticias (11) “llegando por mar”, seguido de “imágenes en las que no aparecen personas refugiadas” con un 20,00% (9) y “campamentos espontáneos” con un 11,11% (5).

En Tele 5, las imágenes más expuestas en sus noticias son “campamentos espontáneos” en un 17,65% (3), seguido están “cadáveres en la playa”, “centros de acogida”, “llegando por mar”, “llegando al país de acogida” cada una de ellas aparecen en un 11,76% de sus emisiones (2).

En La Sexta, el tipo de imágenes más utilizado ha sido con un 18,56% “campamentos espontáneos” (18), después está “llegando por mar” con un 14,43% (14) y “llegada al país de acogida” con un 11,34% (11).

**Tabla 17:** Proporción de la tipología de imágenes por total de noticias emitidas en cada medio.

	La 1 de TVE		Antena 3		Tele 5		La Sexta	
	Noticias	%	Noticias	%	Noticias	%	Noticias	%
Situación de huida	2	5,56%	1	2,22%	1	5,88%	5	5,15%
Campamentos espontáneos	5	13,89%	5	11,11%	3	17,65%	18	18,56%
Llegada al país de acogida	6	16,67%	3	6,67%	2	11,76%	11	11,34%
Centros de acogida	2	5,56%	1	2,22%	0	0,00%	6	6,19%
Centros de detención	1	2,78%	2	4,44%	2	11,76%	4	4,12%
Llegando por mar	6	16,67%	11	24,44%	2	11,76%	14	14,43%
Fronteras, vallas, concertinas	1	2,78%	2	4,44%	0	0,00%	2	2,06%
Campo de refugiados	1	2,78%	0	0,00%	0	0,00%	4	4,12%
Ferry de vuelta a Turquía	3	8,33%	2	4,44%	1	5,88%	2	2,06%
Situación de protesta/revuelo	1	2,78%	4	8,89%	1	5,88%	10	10,31%
Marcha multitudinaria	0	0,00%	1	2,22%	0	0,00%	0	0,00%
Manifestaciones pro refugiados	4	11,11%	1	2,22%	1	5,88%	8	8,25%
No img. relacionadas con refugiados	3	8,33%	9	20,00%	2	11,76%	10	10,31%
Cadáveres en la playa	1	2,78%	1	2,22%	2	11,76%	2	2,06%
Otras	0	0,00%	1	2,22%	0	0,00%	1	1,03%
No hay imágenes	0	0,00%	1	2,22%	0	0,00%	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>100%</b>	<b>45</b>	<b>100%</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>	<b>97</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración propia.



#### 4.1.7.9. Ejemplos tipo de imágenes:

##### Situación de huida (5,13%)



**Imagen 22.** Grupo de personas en situación de huida (Irak). *Antena 3*, 04/06/2016.



**Imagen 23.** Grupo de personas en situación de huida (frontera de Dinamarca).  
*La Sexta*. 05/06/2016.

### Campamentos espontáneos (15,90%)



**Imagen 24.** Niño en el campamento espontáneo de Idomeni (Grecia).  
*Tele 5, 05/04/2016.*



**Imagen 25:** Tiendas de campaña en una de los campamentos espontáneos en Grecia. *Antena 3, 25/03/2016.*

**Llegada al país de acogida (11,28%)**

**Imagen 26.** Familia refugiada recién llegada a España. *Tele 5*, 24/05/2016.



**Imagen 27.** Grupo de personas refugiadas llegando a Alemania. *Tele 5*, 04/04/2016.



**Imagen 28.** Niño afgano, Osman, llegando a España. *La 1 de TVE* 09/05/2016.



### Centros de acogida (5,13%)



**Imagen 29.** Sala comedor en centro de acogida de refugiados, Berlín. *La Sexta*, 18/05/2016.



**Imagen 30.** Angela Merkel en un centro de acogida de refugiados de Turquía. *La Sexta* 23/04/2016.

**Centros de detención (4,62%)**



**Imagen 31.** Centro de detención, Grecia. *La Sexta*, 05/04/2016.



**Imagen 32.** Centro de Detención de Moria, Grecia. *La Sexta*, 15/04/2016.

### Llegando por mar (16,92%)



**Imagen 33.** Una balsa con migrantes navegando por mar Mediterráneo.  
*La 1 de TVE, 08/04/2016.*



**Imagen 34.** Niños/as refugiados en una de las embarcaciones que llegan a las costas griegas. *Antena 3, 04/05/2016.*



**Imagen 35.** Naufragio multitudinario. *Tele 5, 30/05/2016.*



**Fronteras, concertinas, vallas (2,05%)**



**Imagen 36.** Joven detrás de la valla en el Centro de detención de Moria, Grecia.  
*La 1 de TVE, 03/04/2016.*



**Imagen 37.** Niños detrás de una de las vallas en el centro de detención de Moria, Grecia.  
*La Sexta, 16/04/2016.*

### **Campo de refugiados (2,56%)**



**Imagen 38.** Campo de refugiados de Zaatari, Jordania. *La 1 de TVE*, 05/06/2016.



**Imagen 39.** Calle de un campo de refugiados. *Antena 3*, 20/06/2016.



## Ferrys de vuelta a Turquía (4,10%)



**Imagen 40.** Autobús con migrantes en el puerto de Mitilene, Lesbos. *La Sexta*, 04/04/2016.



**Imagen 41.** Interior de uno de los ferrys destino Turquía. *La Sexta*, 04/04/2016.



**Imagen 42.** Migrantes accediendo al ferry en Lesbos, Grecia. *Tele 5*, 04/04/2016.

### Situación de protesta/revuelo (8,21%)



**Imagen 43.** Protesta pacífica en Grecia. *La 1 TVE*, 04/04/2016.



**Imagen 44.** Revuelo en uno de los campamentos griegos. *La Sexta*, 11/04/2016.



**Imagen 45.** Situación de protesta en el campamento de Idomeni, Grecia. *La Sexta*, 29/03/2016.



**Marcha multitudinaria (0,51%)**

**Imagen 46.** Líder del Partido de la Independencia del Reino Unido, Nigel Farage en campaña del 'Brexit'. *Antena 3, 20/06/2016.*



**Imagen 47.** Grupo multitudinario de personas refugiadas caminan juntas.  
*La Sexta, 20/06/2016.*

### Manifestaciones 'pro refugiados' (7,18%)



**Imagen 48.** Manifestación 'pro refugiados'. *La 1 de TVE*, 20/06/2016.



**Imagen 49.** Manifestación 'pro refugiados'. *La 1 de TVE*, 20/06/2016.



**Imagen 50.** Manifestación 'pro refugiados', Barcelona. *La Sexta*, 20/06/2016.





**Imagen 51.** Manifestación 'pro refugiados' en Madrid. *La Sexta*, 201/06/2016.

### Cadáveres en la playa (3,08%)



**Imagen 52.** Cadáver en la playa, Libia. *La 1 de TVE*, 03/06/2016.



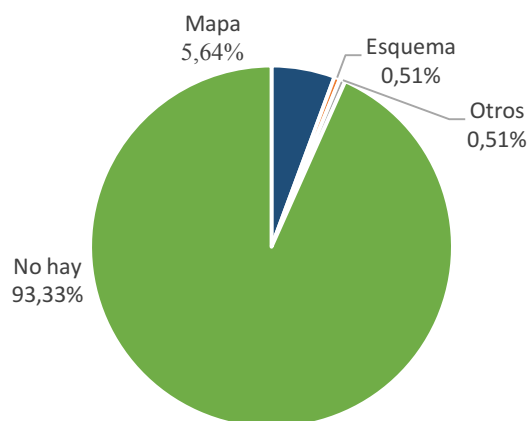
**Imagen 53.** Cadáver en la playa, Libia. *Tele 5*, 03/06/2016.

#### 4.1.7.10. Apoyo gráfico a la información

Se apreció que un alto porcentaje de las noticias analizadas no presentaban ningún tipo de apoyo gráfico a la información, concretamente el 93,33% (182) frente a un 6,67% (13) que sí. En un 5,64% de las noticias se hizo uso del recurso de un ‘mapa’, como apoyo a la información remitida. Por otro lado, en un 0,51% del total de las emisiones analizadas, lo que supone una noticia, se utilizó el “esquema” explicativo y la opción “otros” –en este caso se detectó que se trataba de un recorte de prensa del periódico ABC alegando a unas declaraciones del Exministro de Interior Jorge Fernández Díaz-.

**Gráfico 39:** Apoyo gráfico en las noticias (N=195)

Apoyo gráfico	TOTAL	%
Mapa	11	5,64%
Gráfico	0	0,00%
Esquema	1	0,51%
Infografía	0	0,00%
Otros	1	0,51%
No hay	182	93,33%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.7.11. Apoyo gráfico a la información de la noticia por cadena de televisión

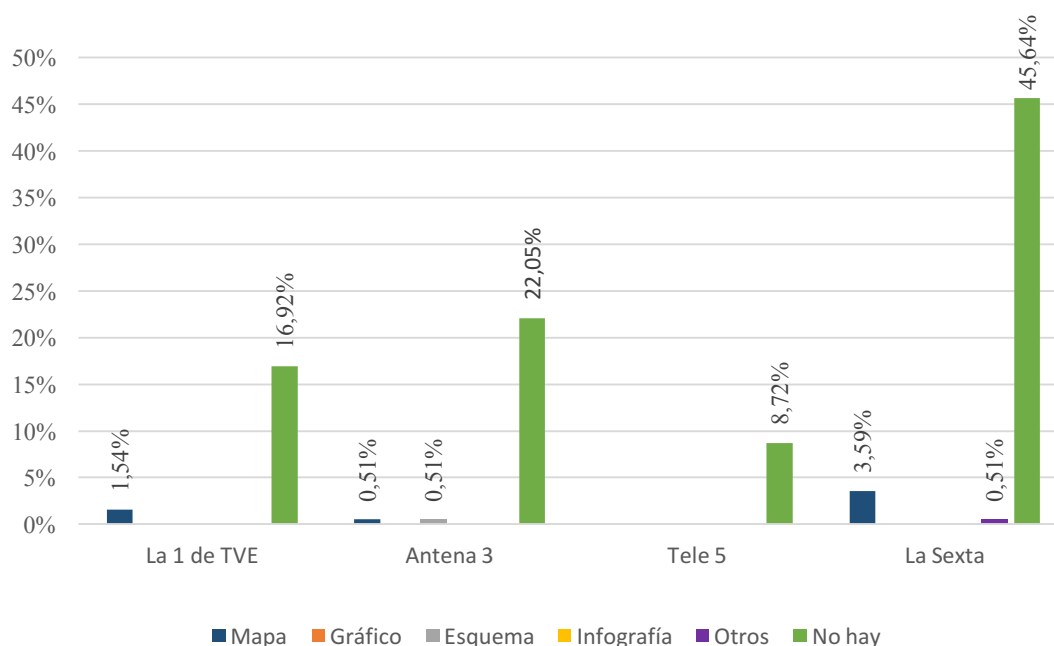
Los resultados permitieron percibir que La Sexta hace uso de un mapa, como apoyo gráfico a la información emitida, en siete noticias, lo que corresponde a un 3,59% del cómputo total analizado y a un 7,22% de sus emisiones.

Por su parte, La 1 de TVE lo hace en tres ocasiones, hablamos de un 1,54% del total y un 8,33% de sus informaciones.

En el caso de Antena 3 hace uso de dos elementos gráficos: un “mapa” y un “esquema”, lo cual corresponde un 0,51% de total y 2,22% de sus noticias, por cada uno.

**Gráfico 40:** Apoyo gráfico por cadena de televisión. (N=195)

Apoyo gráfico	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	TOTAL	%
Mapa	3	1	0	7	11	5,64%
Gráfico	0	0	0	0	0	0,00%
Esquema	0	1	0	0	1	0,51%
Infografía	0	0	0	0	0	0,00%
Otros	0	0	0	1	1	0,51%
No hay	33	43	17	89	182	93,33%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

## Imágenes en las que usan apoyo gráfico a la información emitida



Imagen 54. Apoyo gráfico mapa. *La 1 de TVE*, 08/04/2016.



Imagen 55. Apoyo gráfico mapa. *La 1 de TVE*, 03/04/2016.



Imagen 56. Apoyo gráfico esquema. *Antena 3*, 09/05/2016.



Imagen 57. Apoyo gráfico mapa. *Antena 3*, 20/04/2016.



Imagen 58. Apoyo gráfico recorte de prensa ABC. *La Sexta*, 29/05/2016.s



Imagen 59. Apoyo gráfico mapa. *La Sexta*, 04/04/2016.



#### 4.1.7.12. Conclusiones: imágenes y apoyo gráfico

- Los datos reflejaron que el 5,13% de las noticias analizadas están acompañadas de imágenes que no corresponden con el hecho noticioso que narran.
  - Antena 3 es el canal en el que más veces ocurre esto, en un 13,33% de sus emisiones. Sin embargo, La 1 de TVE, es el único canal en el que nunca se da esta anomalía, en todas sus noticias se mantiene la coherencia entre lo que relata la noticia y las imágenes que la acompañan.
- Es importante indicar cuándo y dónde han sido tomadas las imágenes que conforman el contenido informativo audiovisual de una noticia televisiva ayuda a contextualizar y a tener una visión más amplia y completa del hecho relatado. En este sentido, omitir los datos de referencia espacio-temporal nos impide tener conocimiento exacto si las imágenes corresponden con ese hecho noticioso en concreto o si son imágenes de archivo. Por lo que, consideramos que no hacerlo es perjudicial para la audiencia, ofrecer una información incompleta.
  - En el cómputo total de las noticias analizadas, en un 18,97% no se aporta información sobre dónde son tomadas las imágenes. La cadena que en menor medida aporta este dato es Antena 3, con un 28,89% de sus emisiones, seguido de La Sexta con un 17,53%.
  - Un 44,10% de las piezas informativas no informan sobre cuándo han sido tomadas las imágenes. La tendencia de añadir este tipo de información en las emisiones es baja, en el caso de Tele 5 en un 58,82% de sus noticias no mencionan este dato, seguida de Antena 3 con un 55,56% de sus informaciones.
  - Si el guion de la noticia no menciona de forma explícita el lugar y el tiempo de las imágenes, lo recomendable es que en éstas aparezca una etiqueta informativa en la cual se indique el tiempo/lugar. Por ejemplo: *Idomeni, Grecia. Esta mañana.* (Como ocurre en algunas piezas analizadas, mayoritariamente en La Sexta y en La 1 de TVE).
- No existe un tipo de imágenes con una alta representación que defina la cobertura de las personas refugiadas de un forma sobresaliente ante el resto. Sí hay imágenes que aparecen más que otras, pero como decimos, ninguna opción destaca, más bien se ha mantenido un equilibrio entre las opciones propuestas. Aun así, “llegando por mar” y “campos espontáneos” han sido los indicadores que más veces se han codificado, concretamente en un 16,92% y un 15,90% respectivamente, seguidos de un 11,28% “llegado al país de acogida”.

Siguiendo esta misma tónica se encuentran todas las cadenas analizadas, cabe destacar:

- Antena 3 cuenta con el 24,44% de sus noticias en las que predominan las imágenes ‘llegadas por mar’, embarcaciones repletas de personas y rescates.
- En La Sexta predomina imágenes tipo “campamentos espontáneos” en un 18,56% de sus informaciones, representan la realidad de las personas que se han quedado atrapadas tras el cierre de fronteras entre Grecia y Macedonia.
- Se ha concluido que el uso de elementos gráficos como apoyo a la información es escaso, sólo en un 5,64% de las noticias utilizan algún elemento gráfico como recurso adicional a la información. Un 78,57% son mapas, y en un su mayoría utilizados por La Sexta. Por su parte, Tele 5 no cuenta con ninguna noticia en la que se emplee este tipo de elementos.

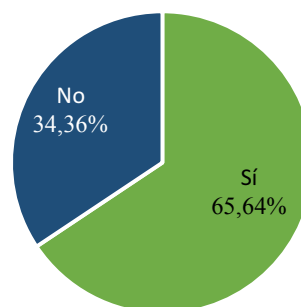
## 4.1.8. Contenido

### 4.1.8.1. Aportan cifras y datos oficiales en su discurso

Los resultados del estudio ponen de manifiesto que en un 34,36% (67) de las noticias analizadas no mencionan cifras oficiales en el contenido informativo, frente a un 65,64% (128) que sí lo hacen.

**Gráfico 41:** Aportan cifras oficiales. (N=195)

Aportan datos/cifras	Noticias	%
Sí	128	65,64%
No	67	34,36%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

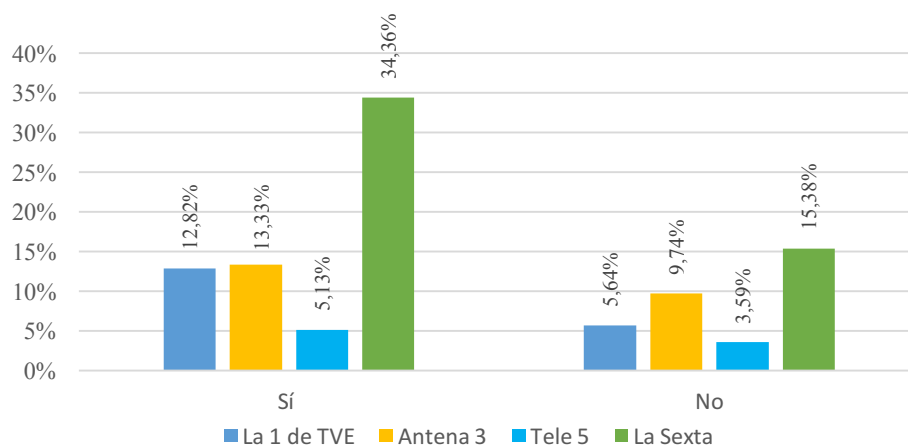
### 4.1.8.2. Aportan cifras y datos oficiales en su discurso por cadenas de televisión

En líneas generales, más de la mitad de las informaciones emitidas por cada medio analizado ofrecen datos oficiales al respecto. El *gráfico 42* muestra los datos porcentuales en base al total de noticias analizadas.

Según el total de noticias emitidas por cadena: La 1 de TVE, de sus 36 noticias un 69,44% sí ofrecen datos oficiales, frente a un 30,56% que no. Antena 3, un 57,78% sí, por lo que cuenta con un 42,22% que no. Tele 5, un 58,82% sí y un 41,18% que no. Finalmente, La Sexta cuenta con un 69,07% sí, por tanto, un 30,93% restante que no.

**Gráfico 42:** Aportan cifras oficiales por cadena de televisión. (N=195)

Aportan datos	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	TOTAL	%
Sí	25	26	10	67	128	65,64%
No	11	19	7	30	67	34,36%
<b>TOTAL</b>	36	45	17	97	195	100%



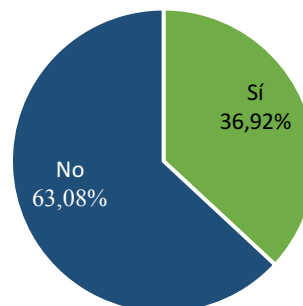
**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.8.3. Fuentes

Según se observa en el *gráfico 43*, un 63,08% (123) de las noticias analizadas no mencionan las fuentes informativas, frente a un 36,92% (72) que sí lo hacen.

**Gráfico 43:** Citan fuentes. (N=195)

Fuentes	Noticias	%
Sí	72	36,92%
No	123	63,08%
<b>TOTAL</b>	195	100%



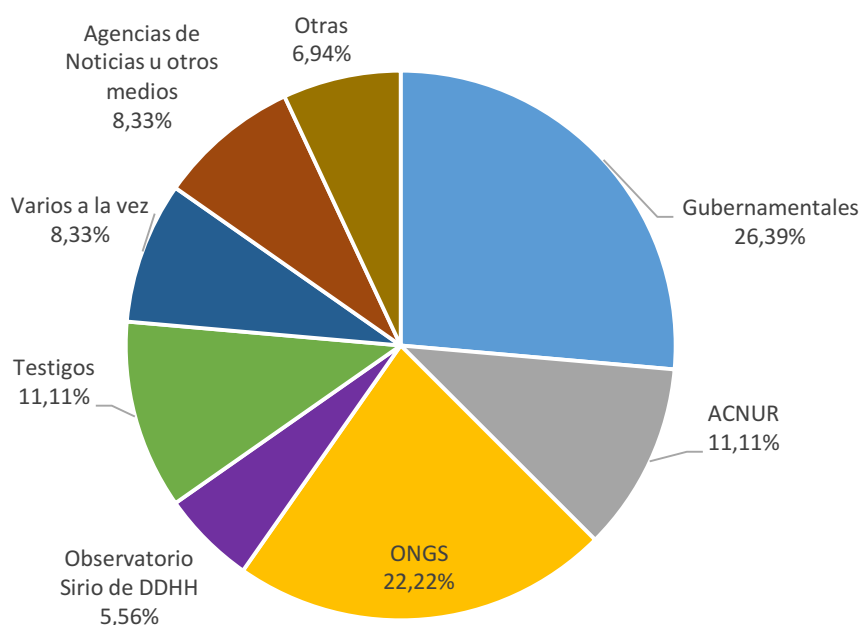
**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.8.4. Fuentes mencionadas

Del número total de noticias que sí mencionan las fuentes en las que se basa la información de la noticia (72), en el siguiente apartado se desglosan el tipo de fuentes utilizadas. Como principal fuente se encuentra las “gubernamentales” con un 26,39% (19), seguida por el 22,22% (16) de las noticias en las que se mencionan las fuentes relacionadas con las “ONG”. Fuentes procedentes de “ACNUR” de “testigos” cuentan con 11,11% (8) cada una. En un 8,33% (6) de noticias se muestran más de una fuente al igual que las “agencias de noticias u otros medios”. La opción “otras fuentes”, no definidas en las opciones propuestas, supone un 6,94% de las noticias analizadas (5). Y, finalmente, “el Observatorio Sirio de DDHH” aparece en un 5,56% de las emisiones (4).

**Gráfico 44:** Tipo de fuentes mencionadas. (N=72)

Tipo de fuentes	Noticias	%
Gubernamentales	19	26,39%
Organización Internacional de las Migraciones (OIM)	0	0,00%
ACNUR	8	11,11%
ONGS	16	22,22%
Observatorio Sirio de DDHH	4	5,56%
Testigos	8	11,11%
Varios a la vez	6	8,33%
Agencias de Noticias u otros medios	6	8,33%
Frontex	0	0,00%
Otras	5	6,94%
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.8.5. Citan fuentes por cadena de televisión

Los datos obtenidos referente al tipo de fuentes mencionadas por cadena de televisión, nos permitieron observar que:

La 1 de TVE señala las siguientes fuentes informativas: “gubernamentales” en siete de sus noticias, lo que supone un 19,44% del total de sus emisiones; “ONG” en seis ocasiones son referidas como fuente, es decir, en un 16,67% de sus informaciones; “varias fuentes” lo hacen en dos ocasiones, en un 5,56%; y finalmente, tanto “ACNUR” como “agencias de medios u otros medios” aparecen como fuentes en una ocasión por cada una.

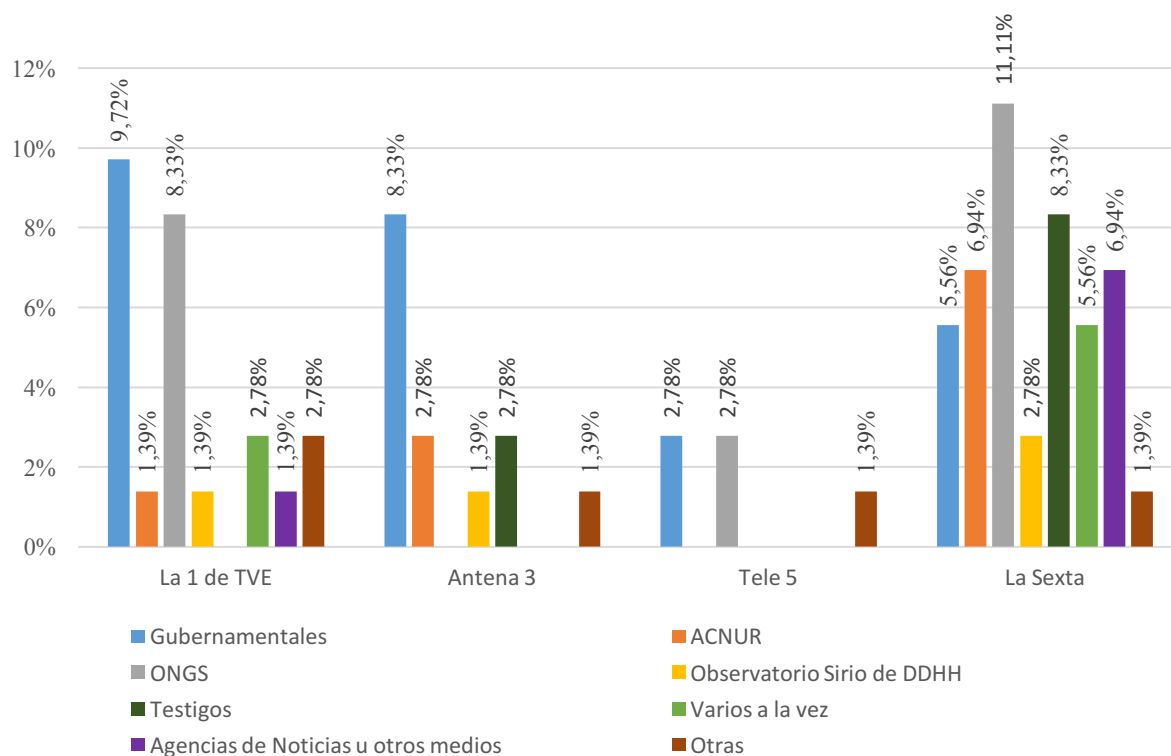
Antena 3 menciona las estas fuentes: “gubernamentales” (6), “ACNUR” (2), “testigos” (2), “Observatorio sirio de DDHH” (2), “otras fuentes” (1).

Tele 5 se centra en las fuentes ‘gubernamentales’ y de ‘ONG’ en dos ocasiones cada una y ‘otras’ (1).

La Sexta: “ONG” (8), “testigos” (6), “ACNUR” (5), “agencias de medios u otros medios” (5), “gubernamentales” (4), “varias fuentes” (4), “Observatorio sirio de DDHH” (2), “otras fuentes” (1).

**Gráfico 45:** Tipo de fuentes mencionadas por cadena de televisión. (N=195)

Tipo de fuentes	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	TOTAL	%
Gubernamentales	7	6	2	4	19	26,39%
Organización Internacional de las Migraciones (OIM)	0	0	0	0	0	0,00%
ACNUR	1	2	0	5	8	11,11%
ONGS	6	0	2	8	16	22,22%
Observatorio Sirio de DDHH	1	1	0	2	4	5,56%
Testigos	0	2	0	6	8	11,11%
Varios a la vez	2	0	0	4	6	8,33%
Agencias de Noticias u otros medios	1	0	0	5	6	8,33%
Frontex	0	0	0	0	0	0,00%
Otras	2	1	1	1	5	6,94%
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>35</b>	<b>72</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

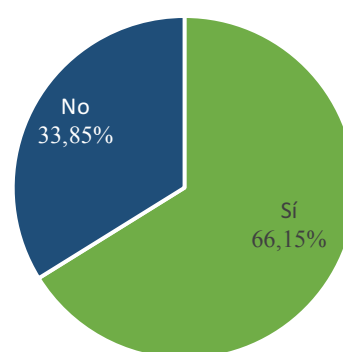
#### 4.1.8.6. Origen de las personas desplazadas

En primer lugar, comprobamos la cuantía correspondiente a las unidades de análisis en las que sí se mencionaba el origen de las personas refugiadas, para seguidamente y en base a esas noticias, comprobar la procedencia.

Un 33,85% (66) de las noticias no mencionan el origen de las personas desplazadas a las que se refiere, frente a un 66,15% (129) que sí ofrece esta información.

**Gráfico 46:** Menciona el origen de las personas desplazadas. (N=195)

Menciona el origen	Noticias	%
Sí	129	67,18%
No	66	32,82%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.8.7. Origen de las personas desplazadas mencionadas

Los datos presentados a continuación se presentan según la cuantía porcentual en base al número total de noticias en las que sí se mencionan las procedencias de las personas refugiadas.

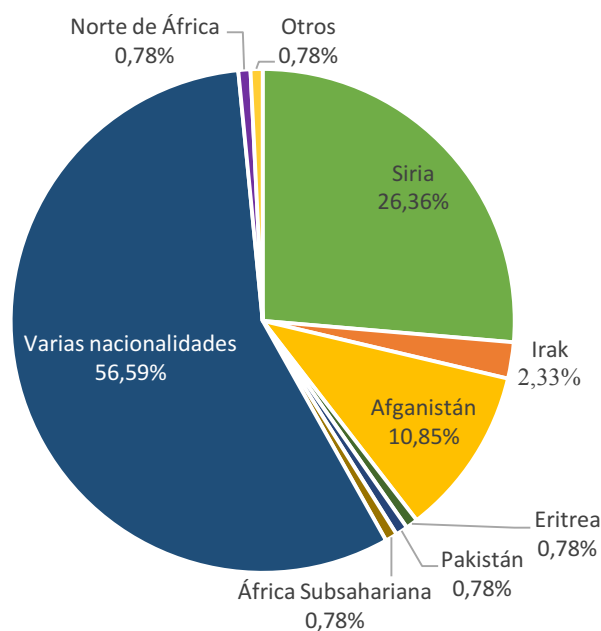
El origen más frecuente es el “sirio” con un 26,36% (34 noticias, lo que supone un 17,44% del universo analizado). Seguido del “afgano” con un 10,85% (14 piezas informativas, un 7,18% del total). El “iraquí” con un 2,33% (3 emisiones, concretamente un 1,54% del total). Y, finalmente, en una ocasión fueron mencionados: “Eritrea, Pakistán, África Subsahariana, Norte de África, otro origen”.

Por otro lado, en numerosas noticias, un total de 73 (un 37,44% del total), mencionan más de una procedencia, haciendo una enumeración de varios lugares (59,59%).

**Gráfico 47:** Origen de los desplazados. (N=129)

Origen	Noticias	%
Siria	34	26,36%
Irak	3	2,33%
Afganistán	14	10,85%
Yemen	0	0,00%
Eritrea	1	0,78%
Pakistán	1	0,78%
RD Congo	0	0,00%
Somalia	0	0,00%
Bangladesh	0	0,00%
África Subsahariana	1	0,78%
Varias nacionalidades	73	56,59%
Norte de África	1	0,78%
Otros	1	0,78%
<b>TOTAL</b>	<b>129</b>	<b>100%</b>





**Fuente:** Elaboración propia.

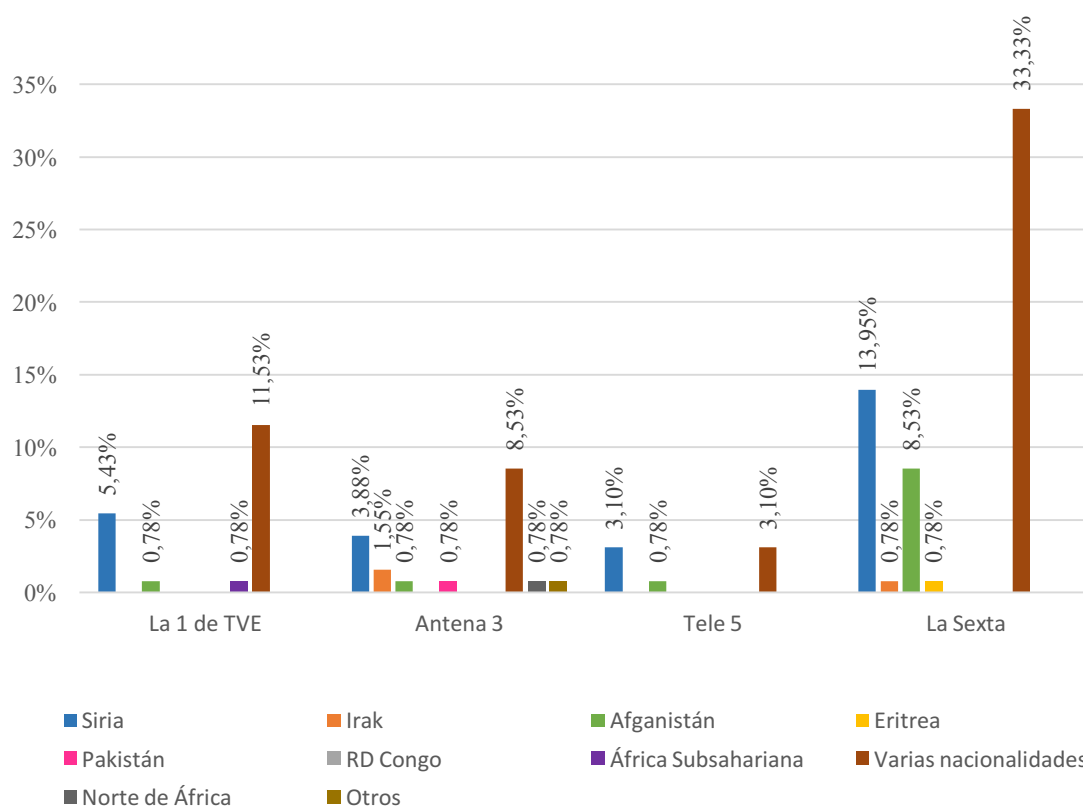
#### 4.1.8.8. Mención del origen de las personas desplazadas por cadena de televisión

Un 66,67% (24) de las noticias emitidas por La 1 de TVE sí informan acerca del origen de las personas refugiadas sobre las que comunica (lo que supone un 12,31% del cómputo total analizado). Para Antena 3 corresponde el 11,28% del total, es decir, un 48,89% (22) de sus emisiones. Para Tele 5 supone un 52,95% (9) de sus noticias seleccionadas, en concreto un 4,62% del total analizado. Y, por último, La Sexta cuenta con el 37,95% del total de las noticias analizadas, es decir, un 76,29% (74) de sus emisiones sí hacen alusión al origen de las personas de las que informa.

El siguiente gráfico presenta los porcentajes en base al total de noticias en las que sí aparecen mencionados los orígenes (129) de las personas desplazadas. En ese caso, La Sexta representa el 57,36% de este total, seguido de La 1 de TVE con un 18,60%, después se encuentra Antena 3 con un 17,05% y, finalmente, Tele 5 con un 6,98%.

**Gráfico 48:** Origen de las personas desplazadas por cadena de televisión. (N=129)

Origen	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	Noticias	%
Siria	7	5	4	18	34	26,36%
Irak	0	2	0	1	3	2,33%
Afganistán	1	1	1	11	14	10,85%
Yemen	0	0	0	0	0	0,00%
Eritrea	0	0	0	1	1	0,78%
Pakistán	0	1	0	0	1	0,78%
RD Congo	0	0	0	0	0	0,00%
Somalia	0	0	0	0	0	0,00%
Bangladesh	0	0	0	0	0	0,00%
África Subsahariana	1	0	0	0	1	0,78%
Varias nacionalidades	15	11	4	43	73	56,59%
Norte de África	0	1	0	0	1	0,78%
Otros	0	1	0	0	1	0,78%
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>74</b>	<b>129</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.8.9. Carácter del hecho noticioso sobre el que se informa

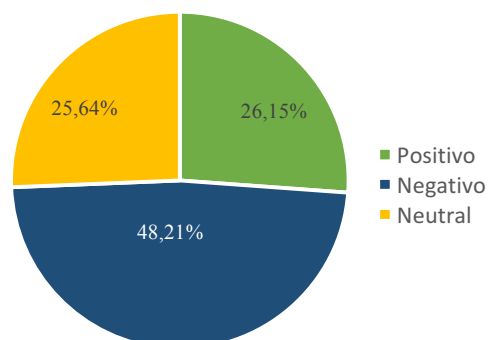
Las noticias consideradas como positivas son: aquellas informaciones en las que el acontecimiento narrado es beneficioso para el conjunto de las personas refugiadas; informaciones con carácter negativo: el hecho emitido es considerado como perjudicial hacia este colectivo y, por último, neutral: aquellas noticias en las que no quede expreso o no se manifieste si ocurre algo beneficioso o perjudicial para las personas refugiadas.

Los datos reflejaron que el carácter predominante, a primera vista, es el negativo puesto que representa al 48,21% de las unidades de análisis seleccionadas. Pero si hacemos una segunda lectura al respecto, si sumamos el resto de noticias “no negativas” (positivas y neutrales) obtenemos el 51,79% restante, cifra que supera a la cuantía de noticias de carácter negativo.

En definitiva, han sido detectadas un total de 51 noticias positivas (26,15%), 94 negativas (48,21%) y 50 neutrales (25,64%).

**Gráfico 49:** Carácter de la noticia. (N=195)

Carácter	Noticias	%
Positivo	51	26,15%
Negativo	94	48,21%
Neutral	50	25,64%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.8.10. Carácter del hecho noticioso sobre el que informa la noticia por cadena de televisión

Se comprobó el carácter del hecho noticioso sobre el que se informa de las unidades de análisis por cadena de televisión, los datos que se obtuvieron son los siguientes:

La 1 de TVE (36 noticias en total) : 15 noticias con carácter negativo, 11 neutrales, 10 positivas. Su tendencia es equilibrada, con una ligera disposición positiva/neutral.

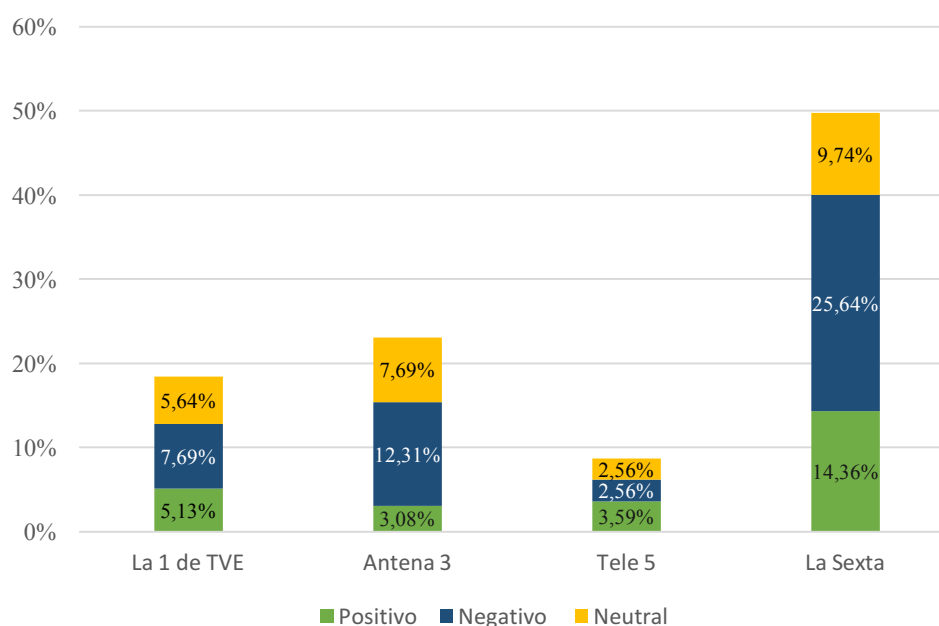
Antena 3 (45): 24 negativas, 15 neutrales, seis positivas. Este canal presenta una tendencia negativa, se ha registrado un 13,33% de noticias de carácter positivo.

Tele 5 (17): Cinco negativas, cinco neutrales, siete positivas. Tendencia claramente positiva, un 41,18% de sus noticias tienen carácter positivo.

La Sexta (97): 50 negativas, 19 neutral, 28 positivas. Tendencia negativa, la representación de las “no negativas” casi corresponden con la mitad de las emisiones, aún así la suma de las noticias negativas prevalece al resto.

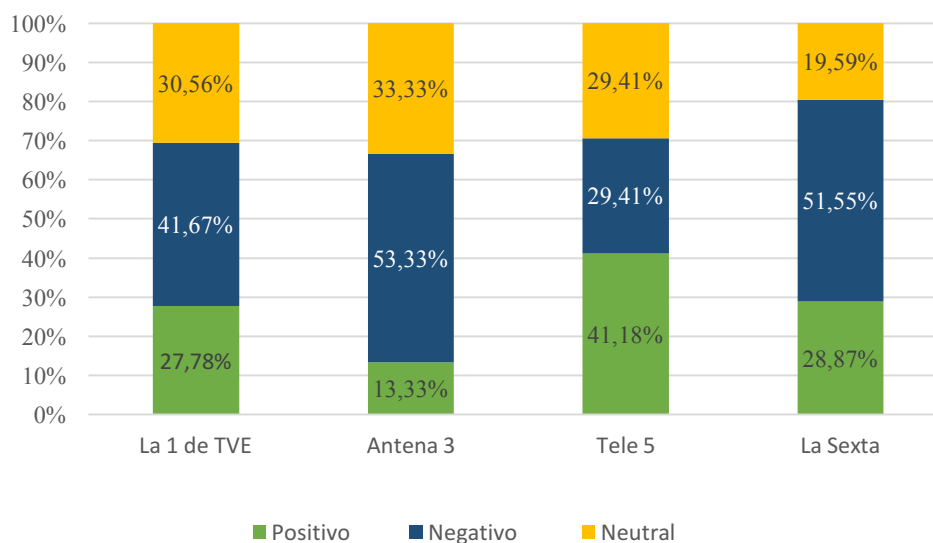
**Gráfico 50:** Carácter de la noticia por cadenas de televisión. (N=195)

Carácter	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	Noticias	%
Positivo	10	6	7	28	51	26,15%
Negativo	15	24	5	50	94	48,21%
Neutral	11	15	5	19	50	25,64%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

**Gráfico 51:** Carácter de las noticias según el número de noticias emitidas por cadena de televisión. (La 1 de TVE=36; Antena 3=45; Tele 5=17; La Sexta=97).



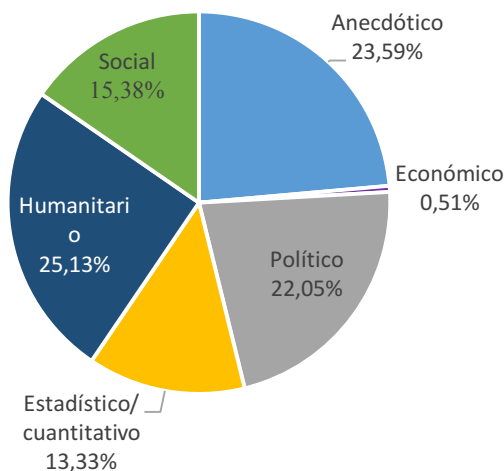
**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.8.11. Enfoque de la información

Observamos que el enfoque informativo que más predomina es el “humanitario”, en un 25,13% del total de las noticias analizadas (49). El “anecdótico” aparece en el 23,60% (46). Seguido del “político” en el 22,05% (43) de las emisiones. Por otro lado está el enfoque “social”, con el 15,38% (30) de las informaciones analizadas. El “estadístico/cuantitativo” queda reflejado en el 13,33% (26). Y, finalmente la visión “económica” fue codificada en una ocasión, lo que supone el 0,51% del total.

**Gráfico 52:** Enfoque de la información de las noticias. (N=195)

Enfoque	Noticias	%
Anecdótico	46	23,60%
Económico	1	0,51%
Político	43	22,05%
Estadístico/cuantitativo	26	13,33%
Humanitario	49	25,13%
Social	30	15,38%
Otros	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.8.12. Enfoque de la información por cadena de televisión

La codificación de las unidades de análisis reflejaron que el enfoque predominante en la cobertura de La 1 de TVE es el “político” (10), seguido del “anecdótico” y el “estadístico-cuantitativo” (siete, en ambos casos), el resto de la información queda enmarcada desde el punto de vista “humanitario” y “social” en seis ocasiones respectivamente.

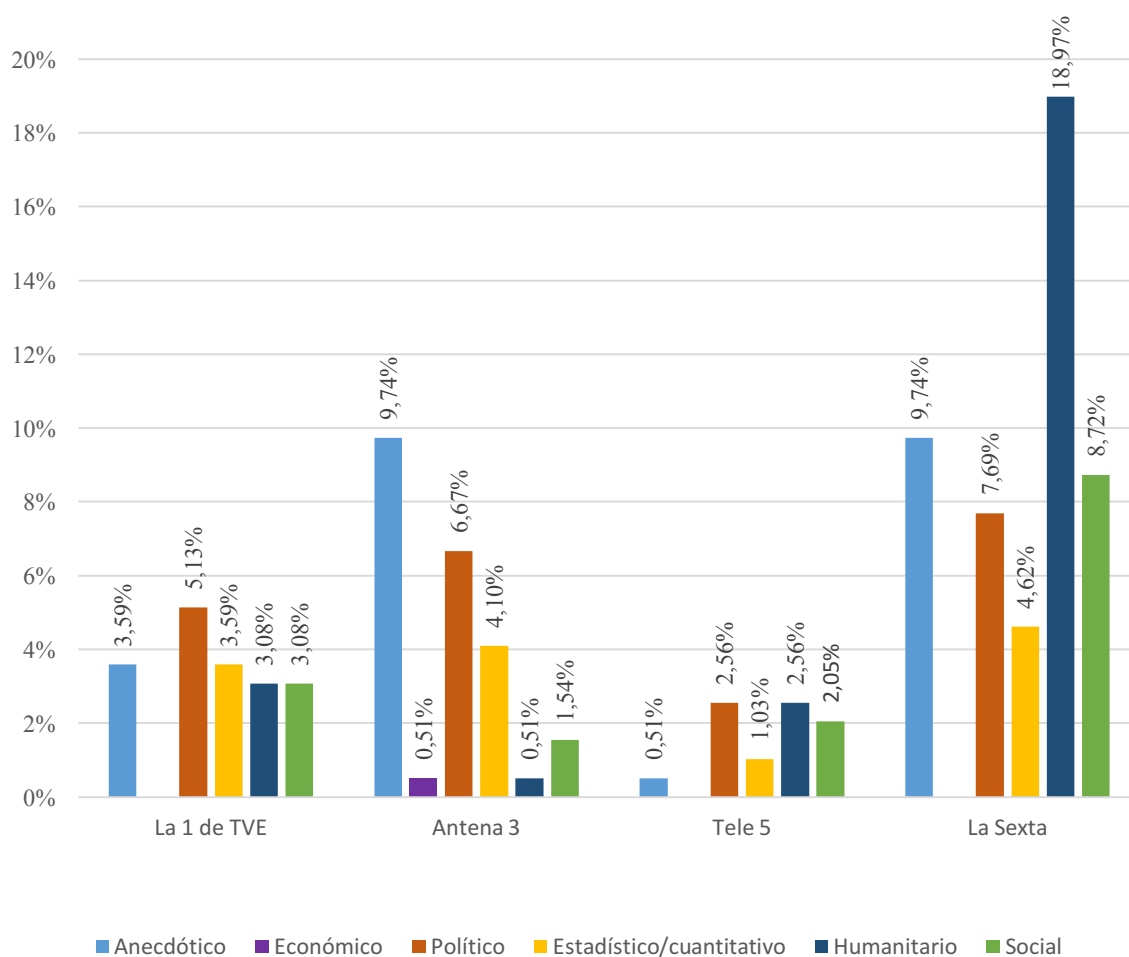
En Antena 3 sus emisiones mantienen un enfoque “anecdótico” en 19 de sus noticias, le sigue en enfoque “político” reconocido en 13 piezas, el “estadístico-cuantitativo” observado en ocho ocasiones, “social” en tres de sus noticias, el “humanitario” y “económico” contabilizados en una de sus informaciones.

Por su parte Tele 5 mantiene el enfoque “político” en cinco de sus noticias, misma cuantía que “humanitario”, le sigue “social” en cuatro piezas, “estadístico-cuantitativo” en dos ocasiones y “anecdótico” en una.

En la cobertura realizada por La Sexta predomina, de forma destacada, el enfoque “humanitario” (37), le sigue el “anecdótico” (19), el “social” (17), el “político” (15) y el “estadístico-cuantitativo” (9).

**Gráfico 53:** Enfoque de las noticias por cadena de televisión. (N=195)

Enfoque	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	Noticias	%
Anecdótico	7	19	1	19	46	23,60%
Económico	0	1	0	0	1	0,51%
Político	10	13	5	15	43	22,05%
Estadístico-cuantitativo	7	8	2	9	26	13,33%
Humanitario	6	1	5	37	49	25,13%
Social	6	3	4	17	30	15,38%
Otros	0	0	0	0	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>

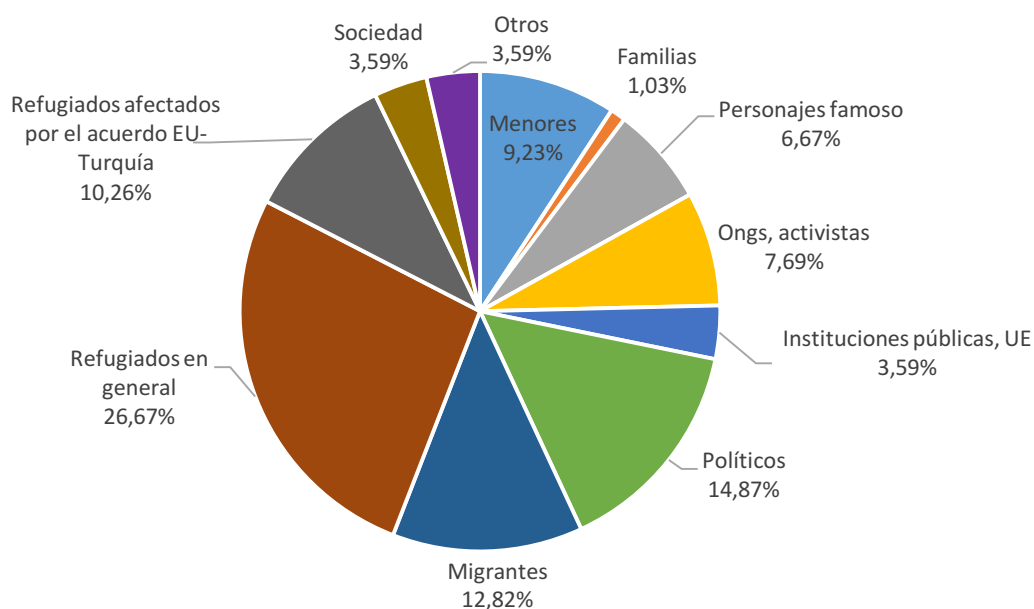
**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.8.13. Protagonistas

Como observamos en el siguiente gráfico, los actores que más aparecen en las noticias analizadas tomando protagonismo son: “refugiados en general” en un 26,67% (52); seguidos de “políticos” en un 14,87% (29); personas “migrantes” en un 12,82% (25); “refugiados afectados por el acuerdo Unión Europea y Turquía” supone un 10,26% (10); “niños o menores” aparecen en un 9,23% (18); “representantes de ONG y/o activistas pro refugiados” en un 7,69% (15); “personaje famoso” en un 6,67% (13), “sociedad en general”, “instituciones públicas” y “otros” un 3,58% por cada opción (7 noticias).

**Gráfico 54:** Protagonistas de la noticia. (N=195)

Protagonistas	Noticias	%
Menores/niños	18	9,23%
Familias	2	1,03%
Personajes famoso	13	6,67%
ONG, activistas pro refugiados	15	7,69%
Instituciones públicas, UE	7	3,58%
Políticos	29	14,87%
Migrantes	25	12,82%
Refugiados en general	52	26,67%
Refugiados afectados por el acuerdo UE-Turquía	20	10,26%
Sociedad en general	7	3,59%
Otros	7	3,59%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

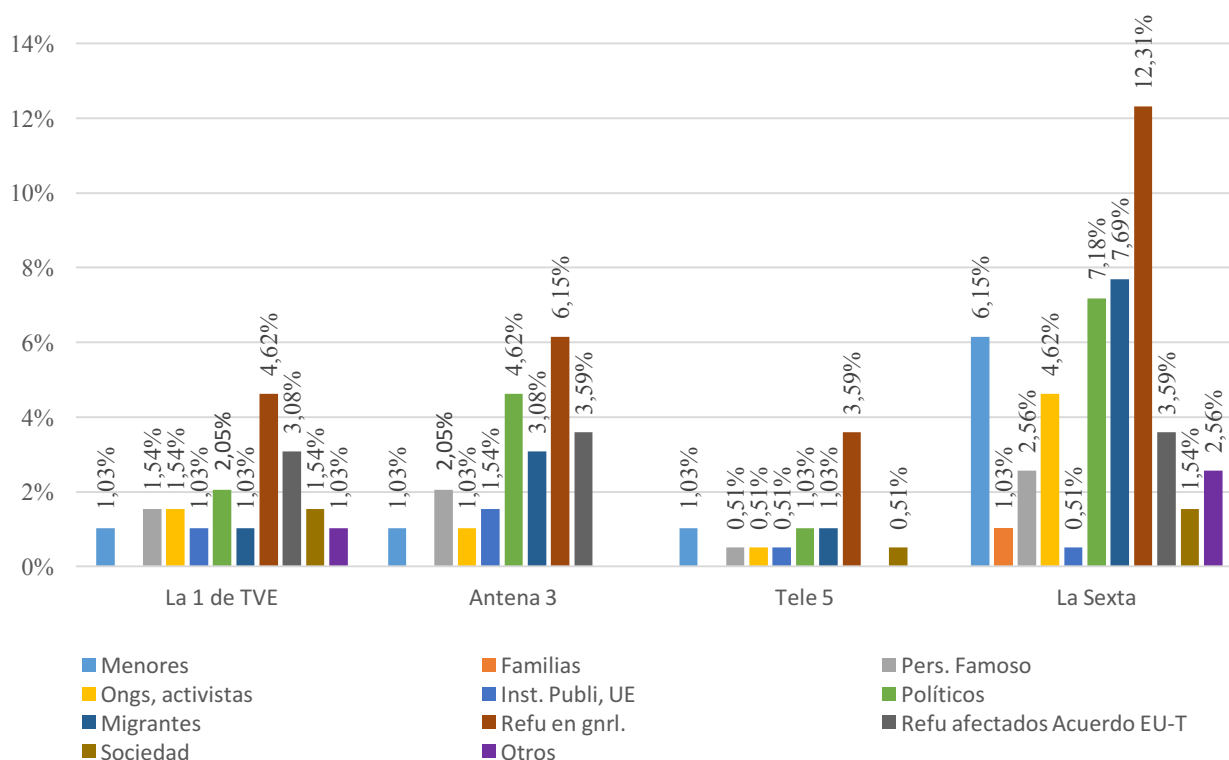


#### 4.1.8.14. Protagonistas de la noticia por cadena de televisión

Los resultados permitieron observar que La 1 de TVE da más protagonismo a “refugiados en general” (9) y “refugiados afectados por el acuerdo entre la Unión Europea y Turquía” (6). Los datos reflejaron que Antena 3 otorga más relevancia en sus emisiones a “refugiados en general” (12) y “políticos” (9). Por lo que respecta a Tele 5 tienen en mayor presencia en sus informaciones los siguientes actores: “refugiados en general” (7), “menores”, “políticos” y “migrantes” (dos apariciones por cada uno). Por su parte, La Sexta atiende con una mayor representación a “refugiados en general” (24), “migrantes” (15), “políticos” (14) y “menores”.

**Gráfico 55:** Protagonistas de la noticia por cadena de televisión. (N=195)

Protagonistas	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	Noticias	%
Menores	2	2	2	12	18	9,23%
Familias	0	0	0	2	2	1,03%
Personajes famoso	3	4	1	5	13	6,67%
Ongs, activistas	3	2	1	5	15	7,69%
Instituciones públicas	2	3	1	1	7	3,58%
Políticos	4	9	2	14	29	14,87%
Migrantes	2	6	2	15	25	12,82%
Refugiados en general	9	12	7	24	52	26,67%
Refugiados afectados por el acuerdo UE-Turquía	6	7	0	7	20	10,26%
Sociedad	3	1	0	3	7	3,59%
Otros	2	0	0	5	7	3,59%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

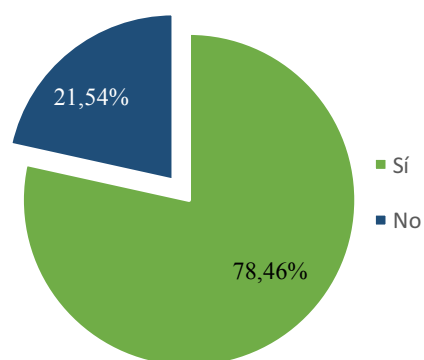
#### 4.1.8.15. Contextualización

En lo que a un buen planteamiento del contenido se refiere, los datos reflejaron que la representación de los valores obtenidos, en la presente variable, son positivos.

Según muestra el *gráfico 56*, un 78,46% (153) de las noticias analizadas contextualizan, no siendo así en un 21,54% (42) que no lo hace.

**Gráfico 56:** Proporción de noticias que contextualizan. (N=195)

Contextualiza	Noticias	%
Sí	153	78,46%
No	42	21,54%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



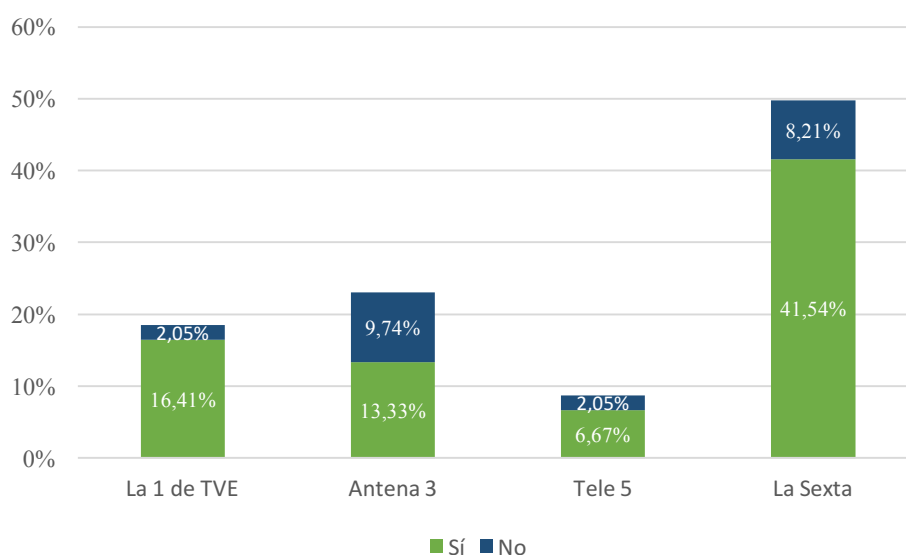
**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.8.16. Contextualiza por cadena de televisión por cadena de televisión

La tendencia en esta variable se positiva. Si desglosamos estos datos desde el punto de vista del número de emisiones totales por cada canal televisivo, la tónica sería la siguiente: La 1 de TVE, cuenta con un 88,89% (32) en las que sí se contextualiza. Antena 3, 57,78% (26). Tele 5, 76,47% (13). La Sexta, 83,51% (81).

**Gráfico 57:** Contextualizan la información por cadena de televisión (N=195)

Contextualiza	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	Noticias	%
Sí	32	26	13	81	153	78,46%
No	4	19	4	16	42	21,54%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



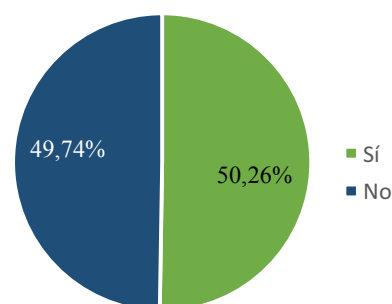
Fuente: Elaboración propia.

#### 4.1.8.17. Profundiza en las causas

En el siguiente gráfico comprobamos que, a la hora de profundizar en las causas, el índice de noticias que sí lo hace disminuye con respecto a las que contextualizan. Los datos permitieron observar que el 50,26% (98) de las noticias sí profundizan causas, frente a un 49,74% (97).

**Gráfico 58:** Proporción de las noticias que profundizan en las causas. (N=195)

Profundiza en causas	Noticias	%
Sí	98	50,26%
No	97	49,74%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



Fuente: Elaboración propia.

#### 4.1.8.18. Profundiza en las causas por cadena de televisión

A continuación presentamos los resultados extraídos al observar si se profundiza en las causas por soporte analizado:

En el caso de La 1 de TVE, en la mayoría de sus emisiones sí profundizan en las causas, concretamente en un 63,11% (23) frente un 36,11% (13) que no.

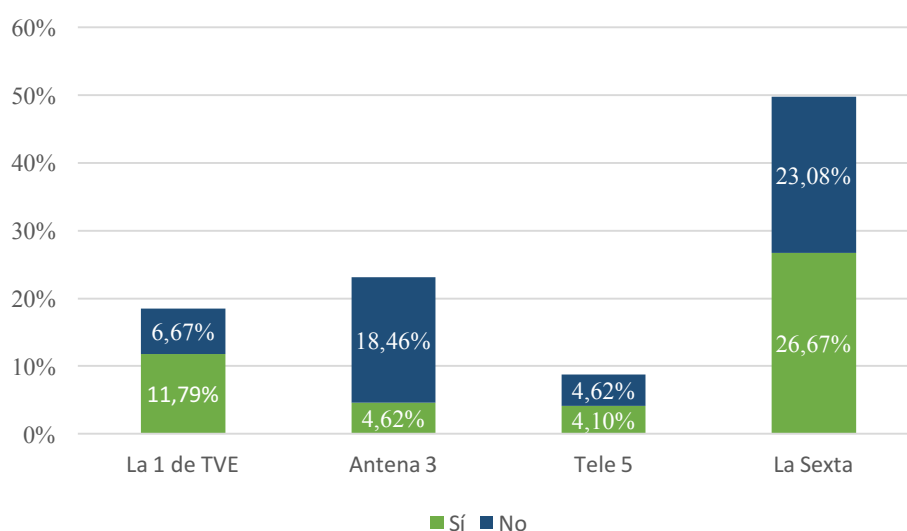
En Antena 3 destacan las noticias en las que no se profundizan las causas, el 80,00% (36) de éstas no lo hacen, quedando el 20,00% (9) restante que sí.

Por su parte, Tele 5 mantiene un equilibrio, el 52,94% (9) de sus noticias sí se detienen en mencionar las causas, siendo el 47,06% (8) que no.

Para La Sexta, la tónica es similar a la de Tele 5, el 53,61% (52) de sus emisiones sí hablan de causas, frente a un 46,39% (45) que no.

**Gráfico 59:** Profundiza en las causas de lo que cuenta la noticia por cadena de televisión. (N=195)

Profundiza en causas	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	Noticias	%
Sí	23	9	8	52	98	50,26%
No	13	36	9	45	97	49,74%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



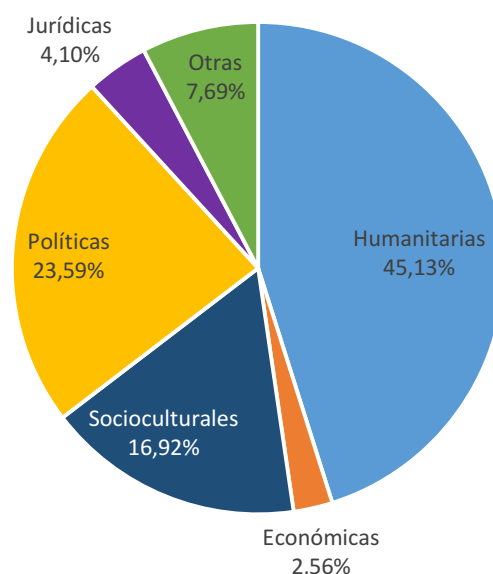
**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.8.19. Consecuencias

En este apartado no se pretende cuantificar si se citan o no se citan las consecuencias en la narración del hecho noticioso, sino que va más allá y lo que hace es pronosticar cuáles serán las consecuencias probables de la información. En este sentido, las consecuencias vaticinadas que más se dan son las “humanitarias” en el 45,13% (88) de las noticias analizadas. Las “políticas” representan el 23,59% (46), seguidas de las “socioculturales” con el 16,92% (33), otro tipo de consecuencias son el 7,69% (15), las “jurídicas” el 4,10% (8) y, finalmente, las “económicas” suponen el 2,56% (5).

**Gráfico 60:** Consecuencias de las noticias. N=(195)

Consecuencias	Noticias	%
Humanitarias	88	45,13%
Económicas	5	2,56%
Socioculturales	33	16,92%
Políticas	46	23,59%
Jurídicas	8	4,10%
Otras	15	7,69%
<b>TOTAL</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.8.20. Consecuencias por cadena de televisión

Los datos reflejaron que las consecuencias más destacadas por cada cadena de televisión fueron:

La 1 de TVE se centra en emisiones “humanitarias” en 14 de sus noticias, seguido de “políticas” en 11, “socioculturales” en cinco, “económicas” en tres, “otras” consecuencias en dos ocasiones y “jurídicas” en una.

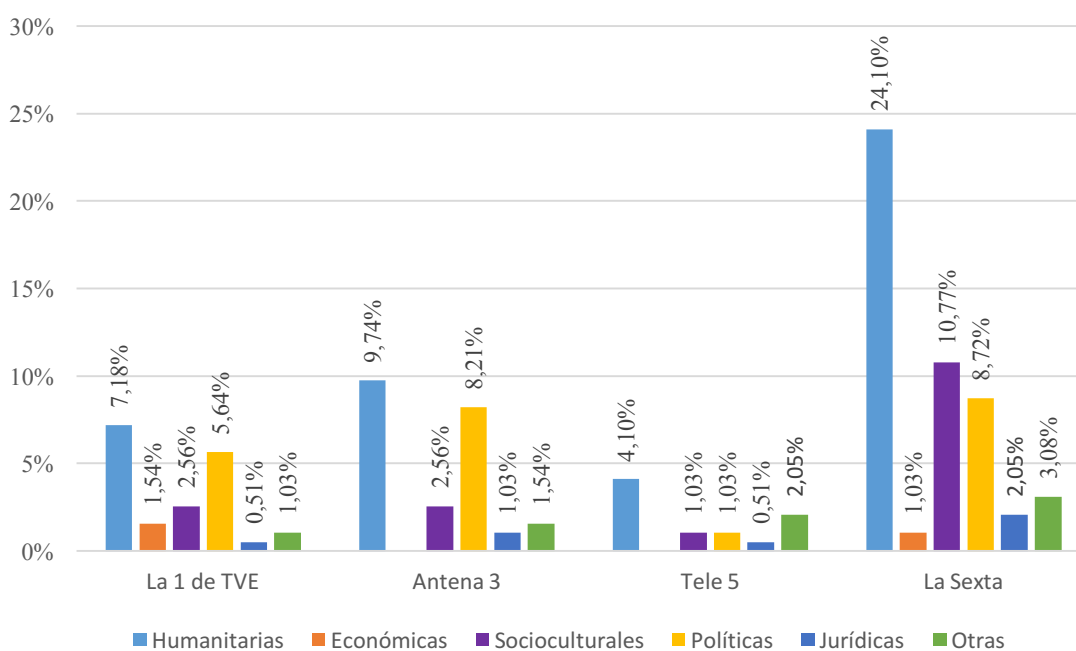
Por su parte Antena 3, mantiene la tónica que la cadena pública, con 19 de sus informaciones sus consecuencias se pronostican “humanitarias”, seguida de “políticas” en 16, cinco “socioculturales”, tres noticias ofrece otros tipo de consecuencias, y dos son “jurídicas”.

En el caso de las emisiones de Tele 5 predominan las consecuencias “humanitarias”, en ocho de sus noticias. Seguido de cuatro de sus informaciones con otro tipo de consecuencias. En dos ocasiones por cada una aparecen “socioculturales” y “políticas”. Por último una noticia presenta consecuencias “jurídicas”.

Las noticias de La Sexta tienen, en su mayoría y al igual que el resto de canales, consecuencias “humanitarias” en un total de 47 noticias, le sigue “socioculturales” en 21, “políticas” en 17; otro tipo de consecuencias en seis; “jurídicas” en cuatro y, en menor medida, se encuentran “económicas” con dos de sus informaciones.

**Gráfico 61:** Consecuencias por cadena de televisión. (N=195)

Consecuencias	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta	Noticias	%
Humanitarias	14	19	8	47	88	45,13%
Económicas	3	0	0	2	5	2,56%
Socioculturales	5	5	2	21	33	16,92%
Políticas	11	16	2	17	46	23,59%
Jurídicas	1	2	1	4	8	4,10%
Otras	2	3	4	6	15	7,69%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>	<b>195</b>	<b>100%</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.8.21. Conclusiones: contenido de las unidades de análisis

- Los resultados reflejaron que un 33,85% de las noticias no mencionan el origen de las personas desplazadas, sobre las que informa en el hecho noticioso que narra, frente a un 66,15% que sí ofrece esta información. Las noticias que se detienen en aportar este dato estarán ofreciendo una visión más amplia del acontecimiento emitido, incorporando en el discurso la procedencia de las personas que huyen, hará conocer al espectador los principales países emisores de personas refugiadas en los que existe algún conflicto y/o en países que definitiva estas personas no se encuentran a salvo.
  - En las piezas informativas en las que sí mencionan el origen, la que más se menciona es “Siria”, en un 26,36% (un 17,44% del total) de las noticias en las que sí se aporta este dato, seguido de ‘Afganistán’ 10,85% (7,18% del total).
  - La cadena, que ha proporción de sus emisiones, menciona en más ocasiones el origen de las personas refugiadas sobre ellas que informa es La Sexta, en 76,29% de sus emisiones. En líneas generales, más de la mitad de las noticias emitidas por cada cadena sí menciona este dato, excepto Antena 3 que no se ajusta a la mitad y lo hace en un 48,78% de sus noticias.
- En este punto observamos que el carácter predominante, a primera vista, es el negativo puesto que representa al 48,21% de las unidades de análisis. Pero si hacemos una segunda lectura al respecto, si sumamos el resto de noticias no negativas (positivas y neutrales) obtenemos el 51,79% restante, cifra que supera a la cuantía de noticias de carácter negativo
  - La cadena que mantiene una tendencia negativa, visiblemente destacada, es Antena 3 con el 53,33% de sus emisiones. Sin embargo, Tele 5 mantiene una tónica positiva, el 41,18% de sus informaciones tienen carácter positivo.
  - Por su parte, La 1 de TVE y La Sexta, mantienen un equilibrio entre las noticias ‘negativas’ y las ‘no negativas’ (neutrales y positivas).
- Los actores con más protagonismo en las noticias, por ende, son los “refugiados en general” con el 26,67% del total, seguido de “políticos” con un 14,87%, en este sentido no necesariamente se refiere a políticos nacionales, sino a representantes de instituciones europeas.

- Los datos reflejaron que el “humanitario” es el enfoque con mayor reconocimiento, en concreto cuenta con el 25,13% de las informaciones seleccionadas. Seguido del “anecdótico” con el 23,60%.
- Por otro lado, cabe mencionar que el enfoque “político” (con el 22,05% de las informaciones analizadas), se refiere a las informaciones sobre hechos relacionados con la política, tanto a nivel internacional como nacional. En este caso, la mayoría de las noticias codificadas corresponden a emisiones en las que se cubren acontecimientos vinculados con la política comunitaria europea en materia de asilo -acuerdos entre los países miembros, puesta en marcha de cumbres internacionales, medidas migratorias, etc.-. Por su parte, las noticias correspondientes al escenario político nacional adquieren una menor representación, en concreto un 13,85% del cómputo total analizado.
  - En las cadenas de tv, cabe destacar el enfoque “humanitario” de La Sexta, el 38,14% de sus informaciones. En el caso de La 1 de TVE, predomina el “político” 27,78%.
  - Y en Antena 3, destaca el enfoque “anecdótico”, claramente visible en el 42,22% de sus noticias, ofreciendo una información superficial en el que el hecho narrado parece un hecho aislado, en lugar de comunicar que forma parte de una emergencia de tales características.
- Un alto número de noticias sí contextualizan, ponen en situación lo que pasa, como y dónde se ha producido el hecho, quiénes están implicados, pero no se profundiza demasiado. Lo mismo ocurre al no mencionar las causas o relacionar los hechos con otras realidades del fenómeno migratorio. Un total de (78,46%) noticias sí contextualizan la información, aportando datos que ayuden a entender el hecho que narrado, consigue que el espectador pueda relacionar conceptos y tener una percepción ampliada de esta realidad.
  - Los datos permitieron observar que Antena 3 es la cadena que en menos proporción de sus emisiones contextualiza, en un 57,78%. El resto de canales lo hacen en un porcentaje más alto del 75%.
- La escasez de profundidad queda reflejada en la variable “causas”, ahondar sobre la raíz, relacionar y ofrecer información de lo que ha originado la noticia, sólo ocurre la mitad de las piezas analizadas (50%). Por tanto el índice de noticias que sí informan y profundizan en las causas no es notable.



- Las cadenas de televisión mantienen esta tónica, la cadena que más noticias lo hace es La 1 de TVE, en el 63,11% de sus emisiones. Cabe destacar la escasa predisposición de Antena 3, respecto, en su caso el 80% de sus emisiones no profundizan en causas. Este dato puede estar relacionado con el enfoque “anecdótico” (42,22% de sus de sus informaciones), su línea se puede considerar más superficial y puntual de los hechos.
- La variable “consecuencias” no pretende cuantificar si se citan o no los efectos de lo que narra la noticia, sino que busca ir más allá y pronosticar qué tipo de consecuencias tendrá el hecho de la información ofrecida . En este punto, los datos reflejaron que las más destacadas son las consecuencias “humanitarias” en el 45,13% de las noticias, seguidas de las “políticas” (23,59%) y “socioculturales” 16,92%.
  - De nuevo, en todas las cadenas se mantiene la tendencia que se da a nivel general: consecuencias ‘humanitarias’ aparece en las emisiones de todas las cadenas entorno a un 40%, destacando La Sexta, en el 48,45% de sus emisiones. El aspecto “político” encuentra su máxima representación en la cadena Antena 3, con el 44,44% de sus informaciones. En esta línea, más que relacionarlo con el terreno político nacional, en su mayoría se refiere a consecuencias relacionadas con tratados y posturas políticas propuestas desde Unión Europea.

#### **4.1.9. Informe de los resultados: cobertura informativa de la crisis de las personas refugiadas desde la perspectiva de la teoría del *framing***

El siguiente apartado recoge la evaluación de los diferentes *frames* propuestos en cada una de las piezas informativas analizadas. El proceso de trabajo ha sido el mismo que en resto de variables, en este caso se identifica de manera dicotómica la presencia o ausencia de cada uno de los encuadres noticiosos de las personas refugiadas.

La existencia de uno de éstos, no exime al resto. Por lo que también hemos extraído los datos referentes a la cantidad de encuadres informativos utilizados por pieza analizada.

En primer lugar, se dan a conocer los resultados de manera general: cantidad de encuadres informativos por noticia, relevancia atribuida a cada *frame* y presencia de éstos por soporte.

La segunda parte del informe se basa en un recorrido más detallado, ahondando en la representación y el uso de cada uno de los *frames*, primero en la totalidad de las unidades de análisis y seguido de una observación por canal televisivo. Además, cada punto incluye un apartado de ejemplos ilustrativos, con transcripciones literales extraídas de las unidades de análisis seleccionadas, donde queda reflejado el uso correspondiente de cada tipo de *frame* a través de la transcripción de extractos de noticias en las cuales se ha detectado la presencia de ese encuadre temático.

#### **4.1.9.1. Encuadres noticiosos de la información sobre las personas refugiadas**

Se evaluaron los encuadres temáticos de cada noticia, de manera deductiva, mediante una relación de 12 ítems identificados, en los que se medían de forma dicotómica la presencia o ausencia de los diferentes aspectos relacionados con el acontecimiento principal de la noticia.

Los *frames* propuestos en la presente tesis doctoral han sido adaptados a partir de los resultados obtenidos en una investigación sobre el análisis de encuadres noticiosos de la inmigración en la prensa española (Igartua, Muñiz y Cheng, 2005). -La debida adaptación de esta escala de medida, a nuestro estudio, ha sido justificada en el capítulo “3. Metodología”.-

A continuación, en la *tabla 18*, se presenta la denominación numeral, de cada uno de los *frames* identificados, a partir de ahora nos referiremos a éstos según el número asignado.

**Tabla 18:** Denominación numeral de cada uno de los encuadres informativos sobre las personas refugiadas.

<b>FRAME 1</b>	<b>FLUJOS DE HUIDA</b> <i>¿Se hace referencia a los flujos de huida, tanto por mar como por tierra?</i>
<b>FRAME 2</b>	<b>MENORES SIN REFUGIO</b> <i>¿Se muestra la situación de los menores y la actuación de organizaciones y/o administraciones hacia este colectivo?</i>
<b>FRAME 3</b>	<b>SITUACIÓN EXTREMA EN SU PAÍS DE ORIGEN DE LA PERSONA QUE HUYE</b> <i>¿Se da a conocer los riesgos vitales que corren, situación extrema de estas personas, en sus países de origen?</i>
<b>FRAME 4</b>	<b>TRAMITACIÓN DE SOLICITUDES DE ASILO Y REGULARIZACIÓN DE DOCUMENTOS</b> <i>¿Se presentan hechos relacionados con las tramitaciones de solicitudes de asilo hasta adquirir el estatus de refugiado en el país de acogida?</i>
<b>FRAME 5</b>	<b>LAS PERSONAS REFUGIADAS COMO DELINCUENTES , CAUSANTES DEL TRASTORNO DE LA NORMALIDAD. RECHAZO EXPLÍCITO A ESTE COLECTIVO.</b> <i>¿Se relaciona a alguna persona refugiada con delitos? ¿Se expresa rechazo hacia las personas refugiadas por miedo?</i>
<b>FRAME 6</b>	<b>LAS PERSONAS REFUGIADAS COMO VÍCTIMAS</b> <i>¿Se muestra a las personas refugiadas como víctimas ?</i>
<b>FRAME 7</b>	<b>ACUERDOS POLÍTICOS COMUNITARIOS EN MATERIA DE ASILO</b> <i>¿Se da a conocer la actuación de las administraciones públicas europeas sobre políticas o acuerdos relacionados con temas de asilo y gestión de fronteras?</i>
<b>FRAME 8</b>	<b>PLAN DE RETORNO DE LAS PERSONAS REFUGIADAS A SUS PAÍSES DE ORIGEN O A PAÍSES DE ‘NO DESTINO’</b> <i>¿Se informa si las personas refugiadas son deportadas a su países de origen u otro lugar, sin ser éste su país de destino?</i>
<b>FRAME 9</b>	<b>PROPUESTAS POLÍTICAS EN ESPAÑA EN MATERIA DE ASILO</b> <i>¿Se comunican las medidas y postulados políticos sobre la situación de las personas refugiadas?</i>
<b>FRAME 10</b>	<b>PERSONAS REFUGIADAS COMO COLECTIVO VULNERABLE QUE DEBE SER ASISTIDO Y PUESTO A SALVO</b> <i>¿Se ofrece una imagen de las personas refugiadas como colectivo que necesita ayuda y que huye del horror con el anhelo de poner a salvo su vida?</i>
<b>FRAME 11</b>	<b>DRAMA HUMANO. SITUACIÓN DESESPERADA EN EL PERIPLO DE HUIDA.</b> <i>¿Se muestran sus circunstancias desde una perspectiva de situación desesperada?</i>
<b>FRAME 12</b>	<b>A FAVOR, ENCUADRE INFORMATIVO ‘PRO REFUGIADOS’</b> <i>¿Se informa a partir de una visión de apoyo, amparo y protección hacia las personas refugiadas?</i>

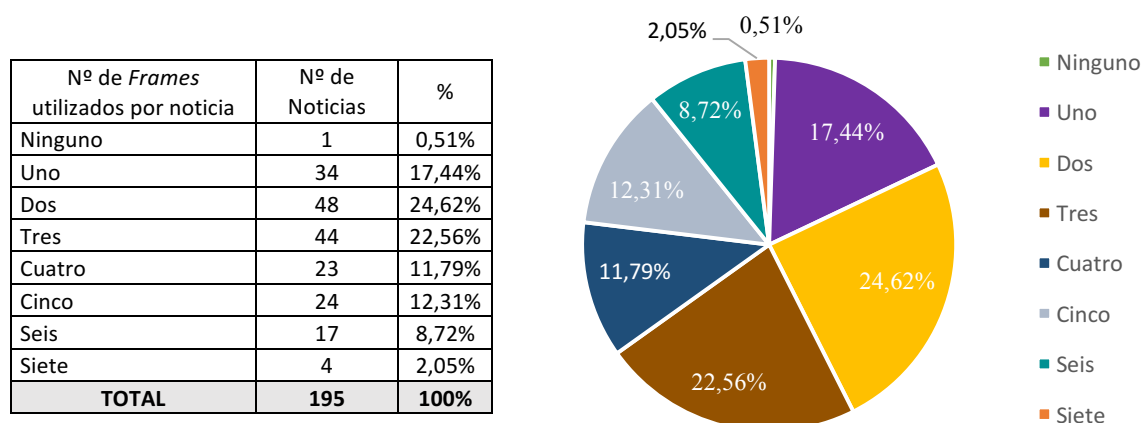
**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.9.2. Utilización de diferentes encuadres en una misma noticia

Por lo que respecta al análisis de la utilización de diferentes encuadres temáticos en las noticias, se verificó que en el 24,62% de las emisiones analizadas utilizaban dos encuadres noticiosos; en el 22,56% se aplicaban tres encuadres, en el 17,44% se empleaba un tipo de encuadre; en el 11,79% se utilizaban cuatro y en el 23,08% se utilizaban cinco o más. Además, únicamente en el 0,51% de las noticias no estaba presente ninguno de los *frames* analizados.

En el siguiente gráfico observamos las cuantías exactas, según el número de encuadres utilizados en una misma pieza informativa:

**Gráfico 62:** Utilización de diferentes encuadres en una misma noticia. (N=195)



**Fuente:** Elaboración propia.

A la hora de desglosar los datos obtenidos según los soportes de cada una de las noticias analizadas, se comprobó que en La 1 de TVE el 27,78% (10) de sus emisiones utilizaban dos encuadres, el 19,44% (7) de sus noticias emplearon tres encuadres temáticos. En cinco noticias, respectivamente, se utilizaron un único encuadre, cuatro y seis, lo que supone el 13,89%, en cada caso.

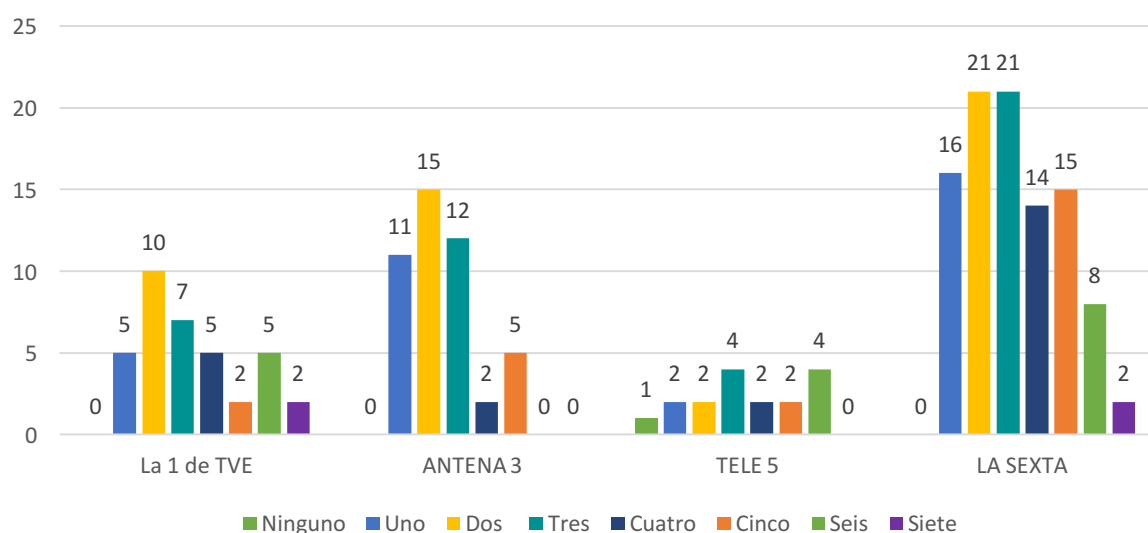
Por su parte, Antena 3, al analizar la utilización de diferentes encuadres en una misma pieza informativa, se comprobó que el 33,33% (15) de sus emisiones emplearon dos encuadres temáticos, el 26,67% (12) utilizaron tres enfoques diferentes, el 24,44% aplicaron sólo un encuadre y el 11,11% (5) de sus noticias emplearon seis tipos de *frames*.

Los resultados obtenidos indicaron que de la emisiones de Tele 5, el 11,76% (2) de sus emisiones, utilizaron uno, dos, cuatro y cinco enfoques diferentes, respectivamente. El 23,53% (4) de sus noticias utilizaron tres y seis encuadres informativos. Además, en el 5,88% (1) de sus noticias no estaba presente ninguno de los encuadres analizados.

Al analizar los datos de las noticias emitidas por La Sexta, se observó que el 21,65% (21) de sus emisiones utilizaron dos y tres enfoques; el 16,49% (16) emplearon un solo enfoque; el 15,46% (15) de sus noticias hicieron uso de cinco *frames*; el 14,43% (14) de sus informaciones utilizaron cuatro enfoques temáticos y el 10,31% de sus emisiones emplearon seis o más encuadres.

**Gráfico 63:** Utilización de diferentes encuadres en una misma noticia por cadena de televisión.

Nº de <i>Frames</i> utilizados por noticia	La 1 de TVE	ANTENA 3	TELE 5	LA SEXTA
Ninguno	0	0	1	0
Uno	5	11	2	16
Dos	10	15	2	21
Tres	7	12	4	21
Cuatro	5	2	2	14
Cinco	2	5	2	15
Seis	5	0	4	8
Siete	2	0	0	2
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>97</b>



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.9.3. Presencia de cada *frame* en el total de noticias

Procedimos a analizar la representación de cada uno de los *frames* propuestos en la totalidad de las unidades de análisis seleccionadas, referentes al tratamiento informativo de las personas refugiadas, para ello se procedió a identificar la presencia y ausencia de cada uno de los encuadres temáticos detectados en las noticias.

Los resultados del estudio ponen de manifiesto que el marco informativo dominante en las emisiones estudiadas es el “**Frame 1:** Flujos de huida”, se refiere a aquellas noticias en las que se hace referencia a los flujos de huida existentes, tanto por mar como por tierra, obtuvo una presencia del 46,67% (91) del total de las piezas analizadas

Seguido encontramos el “**Frame 12:** A favor, encuadre informativo pro refugiados” estuvo presente en el 34,87% de las emisiones (68). Definido como un *frame* con carácter positivo, este tipo de encuadre informativo hace referencia a aquellas noticias en las que se informa a partir de una visión de apoyo, amparo y protección hacia las personas refugiadas.

La perspectiva informativa referente al denominado “**Frame 7:** Acuerdos políticos comunitarios en materia de asilo” fue hallado en el 32,31% (63) del total de las noticias analizadas. Informaciones en las que se informa a partir de la actuación de las administraciones públicas europeas en políticas o acuerdos relacionados con temas de asilo y gestión de fronteras.

A continuación, se comprobó que el “**Frame 3:** ‘Situación extrema en el país de origen de la persona que huye’” contó con el 32,82% (64) de las emisiones de la investigación, aquellas en las que se informa relacionando la situación de las personas refugiadas con el desamparo, ausencia de protección y el peligro existente en sus países de procedencia.

Por su parte, se obtuvo que el 28,72% (56) de las noticias tienen el enfoque denominado como “**Frame 10:** Personas refugiadas como colectivo vulnerable que debe ser asistido y puesto a salvo”. Informaciones en las que se contempla la vulnerabilidad de estas personas.

Desde el punto de vista de la desesperación, el desamparo y lo que supone el drama humanitario que nace de esta realidad, se comprobó que “**Frame 11:** Drama humano. Situación desesperada de la persona desplazada en el periplo de su huida” fue hallado en el 27,69% (54) de las informaciones.

Seguido, observamos el denominado “**Frame 2:** Menores sin refugio” que representa al 26,67% (52) del total de las emisiones analizadas. Hacen alusión a las noticias en las que la perspectiva

informativa se basa en la situación de los menores y/o cómo gestionan su actuación las organizaciones y administraciones públicas encargadas en velar por este colectivo.

Por su parte, el “**Frame 4:** Tramitación de solicitudes de asilo y regularización de documentos” estuvo presente en el 25,13% (49) de las noticias analizadas. Se refiere a aquellas informaciones en las que uno de sus enfoques está basado en hechos relacionados con las tramitaciones de solicitudes de asilo, con el fin de adquirir el estatus de refugiado en el país de acogida.

El marco informativo “**Frame 6:** Personas refugiadas como víctimas” fue detectado en el 24,62% (48) de las retransmisiones analizadas. Situaciones en las que los refugiados son tratados como los perjudicados, perturbados, e incluso, en el peor de los casos, como víctimas mortales.

En el caso de a perspectiva informativa denominada “**Frame 8:** Plan de retorno de las personas refugiadas a sus países de origen o a países de ‘no destino’” fue hallado en 17,95% (35) del total de las noticias analizadas. Se refiere a aquellas emisiones en las que esta situación se informa desde la perspectiva de planes de retorno, procedimientos oficiales en los que la devolución al país de origen o de ‘no destino’ puede ser ofrecida o impuesta.

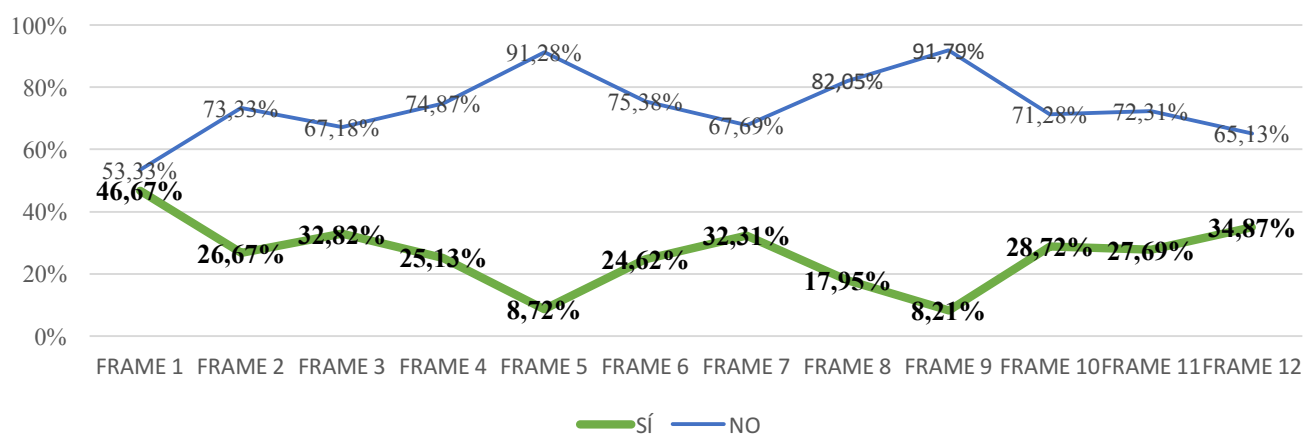
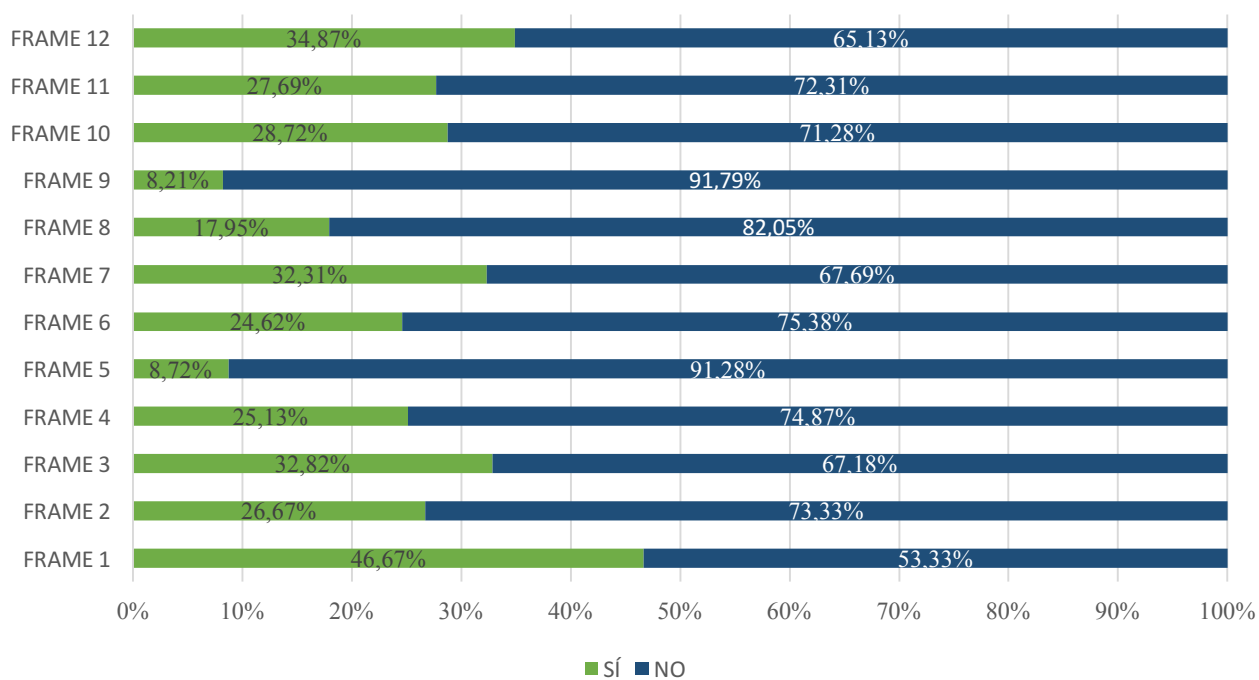
Por último, uno de los encuadres temáticos menos significativos fue el “**Frame 5:** Las personas refugiadas como delincuentes, causantes del trastorno de la normalidad. Rechazo explícito a este colectivo” representado en el 8,72% (17) de las emisiones analizadas. Se refiere al tipo de enfoque propuesto que hemos categorizado como “negativo”, representa a las noticias que en sus informaciones relacionan a alguna persona refugiada con determinados delitos y se manifiesta de manera explícita rechazo a este colectivo, por miedo, xenofobia u otras cuestiones.

Para finalizar, el denominado “**Frame 9:** Puntos de vista y propuestas políticas en España en materia de asilo” fue el marco informativo que menos se representación obtuvo en la totalidad de las informaciones analizadas, concretamente el 8,21% (16). Relaciona política nacional y mandatos en materia de asilo, pertenece a aquellas noticias en las que los hechos narrados se enfocan hacia las medidas y postulados políticos sobre la situación de las personas refugiadas en España.



**Gráfico 64:** Cuantificación del tipo de *frames* informativos en el total de noticias. (N=195)

FRAMES	Noticias	%
FRAME 1	91	46,67%
FRAME 2	52	26,67%
FRAME 3	64	32,82%
FRAME 4	49	25,13%
FRAME 5	17	8,72%
FRAME 6	48	24,62%
FRAME 7	63	32,31%
FRAME 8	35	17,95%
FRAME 9	16	8,21%
FRAME 10	56	28,72%
FRAME 11	54	27,69%
FRAME 12	68	34,87%

**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.9.4. Presencia de los *frame* por cadena de televisión

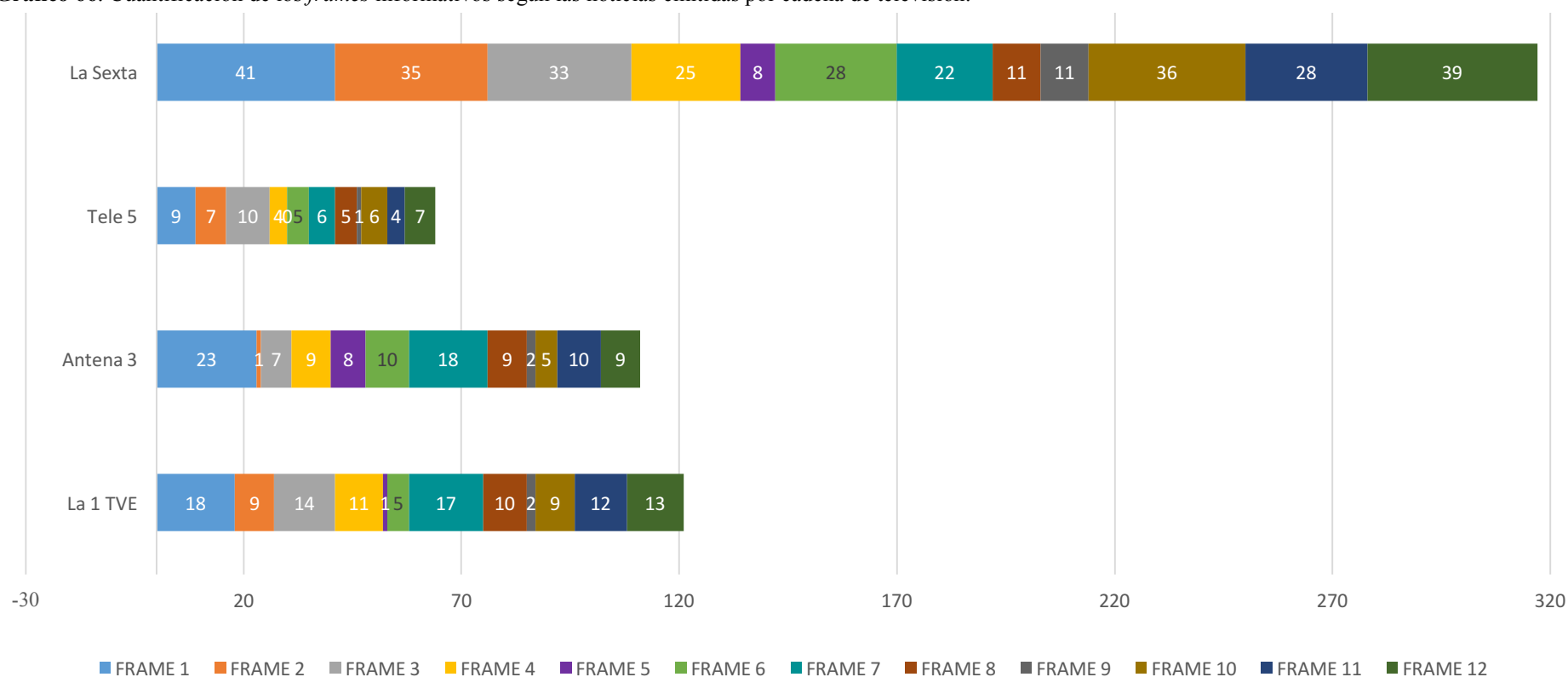
**Gráfico 65:** Cuantificación de los *frames* informativos según las noticias emitidas por cadena de televisión.  
(La 1 TVE, N=36; Antena 3, N=45; Tele 5, N=17; La Sexta, N=97).

	FRAME 1		FRAME 2		FRAME 3		FRAME 4		FRAME 5		FRAME 6	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
La 1 TVE	18	18	9	27	14	22	11	25	1	35	5	31
	50%	50%	25%	75%	39%	61%	31%	69%	3%	97%	14%	86%
Antena 3	23	22	1	44	7	38	9	36	8	37	10	35
	51%	49%	2%	98%	16%	84%	20%	80%	18%	82%	22%	78%
Tele 5	9	8	7	10	10	7	4	13	0	17	5	12
	53%	47%	41%	59%	59%	41%	24%	76%	0%	100%	29%	71%
La Sexta	41	56	35	62	33	64	25	72	8	89	28	69
	42%	58%	36%	64%	34%	66%	26%	74%	8%	92%	29%	71%

	FRAME 7		FRAME 8		FRAME 9		FRAME 10		FRAME 11		FRAME 12	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
La 1 TVE	17	19	10	26	2	34	9	27	12	24	13	23
	47%	53%	28%	72%	6%	94%	25%	75%	33%	67%	36%	64%
Antena 3	18	27	9	36	2	43	5	40	10	45	9	36
	40%	60%	20%	80%	4%	96%	11%	89%	22%	78%	20%	80%
Tele 5	6	11	1	16	6	11	6	11	4	13	7	10
	35%	65%	6%	94%	35%	65%	35%	65%	24%	76%	41%	59%
La Sexta	22	75	11	86	11	86	36	61	28	69	39	58
	23%	77%	11%	89%	11%	89%	63%	29%	29%	71%	40%	60%

**Fuente:** Elaboración propia.

**Gráfico 66:** Cuantificación de los *frames* informativos según las noticias emitidas por cadena de televisión.**Fuente:** Elaboración propia

Tipo de *frames* más destacados, por cadena de televisión :

**La 1 de TVE:** Frame 1 (18); Frame 7 (17); Frame 3 (14); Frame 12 (13). **Antena 3:** Frame 1 (23); Frame 7 (18); Frame 6 (10), Frame 11 (10).

**Tele 5:** Frame 3 (9); Frame 1 (9); Frame 12 (7); Frame 7, 9 y 10 (6). **La Sexta:** Frame 1 (41); Frame 12 (39); Frame 10 (36); Frame 2 (35).

A continuación, se desglosa cada uno de los encuadres propuestos explicando de manera pormenorizada su representación, en primer lugar a nivel general, con valores proporcionales a la presencia o ausencia del *frame* en la totalidad de las noticias analizadas. Y, en segundo lugar, se ofrece una descripción sobre la representación del *frame* por soporte. Además, cada punto suma un apartado de ejemplos, con transcripciones literales extraídas de las unidades de análisis seleccionadas, donde queda reflejado el uso correspondiente de cada tipo de *frame*.

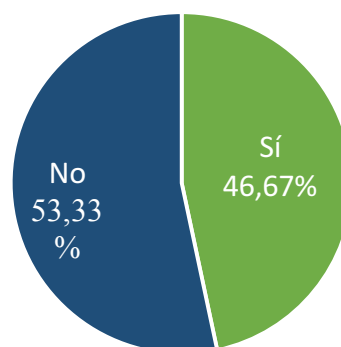
El orden en el que se presentan los *frames* ha sido establecido de mayor a menor representación.

#### 4.1.9.5. Frame 1: Flujos de huida

Noticias en las que se hace referencia a los flujos de huida existentes, tanto por mar como por tierra, ascienden a un 46,67% (91) de representación en el total de las noticias analizadas. Este tipo de enfoque es el más importante, puesto que ha sido el dominante en las la totalidad de las unidades de análisis seleccionadas -le sigue el “Frame 12: Encuadre informativo pro refugiados” y el “Frame 7: Acuerdos políticos comunitarios en materia de asilo”-.

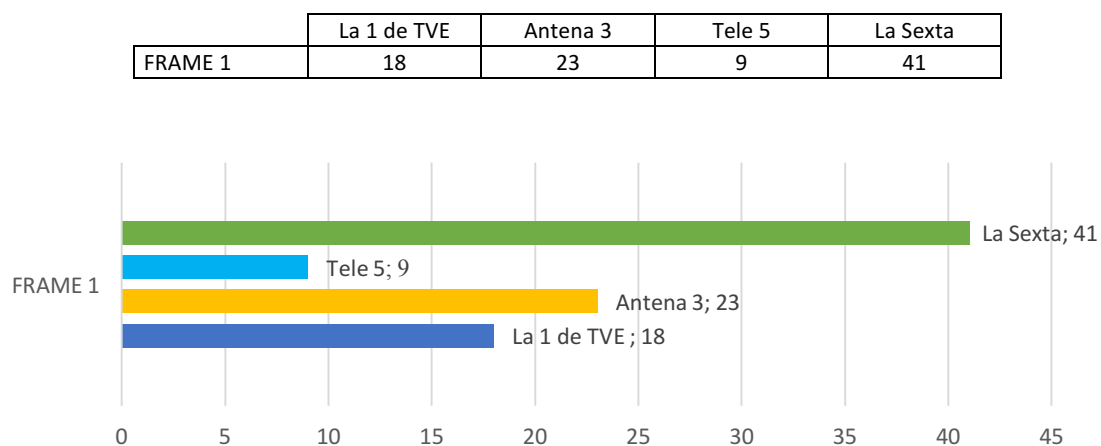
**Gráfico 67:** Presencia “Frame 1: Flujos de huida”: en el universo estudiado. (N=195)

FRAME 1	Noticias	%
Sí	91	46,67%
No	104	53,33%
TOTAL	195	100%



**Fuente:** Elaboración propia.

Si observamos la representación de este marco informativo por cadena de televisión, localizamos el “Frame 1: Flujos de huida” en el 52,94% (9) de las noticias de Tele 5. Seguido de Antena 3, que cuenta con éste en el 51,11% (23) de sus noticias. Con esa tónica de porcentajes tan elevados, se encuentra La 1 de TVE, contando con el 50% (18) de las sus informaciones. Y, en una proporción ligeramente más baja está La Sexta, con el 41,27% (41) de sus noticias analizadas.

**Gráfico 68:** Presencia “Frame 1: Flujos de huida”: por cadena de televisión.**Fuente:** Elaboración propia.**4.1.9.5.1. Ejemplos Frame 1: Flujos de huida**

Ejemplo 1. La Sexta, 29/03/2016:

“(…) Son los nervios a flor de piel que estallan entre los migrantes y refugiados ante la linde que hay con Macedonia. Se enfrentan ante a los agentes que intentan disuadir su protesta, pidiendo paso al corazón de Europa. (…).”

Ejemplo 2. Antena 3, 9/04/2016:

“Nueva tragedia en el Egeo. Cuatro mujeres y un niño han muerto en un naufragio en la isla griega de Samos. Otras cinco personas han sido recatadas con vida.”

Ejemplo 3. La 1 de TVE, 26/05/2016:

“Tenemos que hablar de un nueva tragedia en el canal de Sicilia, al menos 15 personas han muerto al naufragar la barcaza con la que intentaban llegar a las costas italianas. (…).”

Ejemplo 4. Tele 5, 03/06/2016:

“A las costas de Libia han llegado un centenar de cuerpos arrastrados por la corriente (...) ésta no es la única tragedia de las últimas horas, en las costas de Creta los equipos de salvamento intentan rescatar (...).”

#### 4.1.9.6. Frame 12: A favor. Encuadre informativo pro refugiados

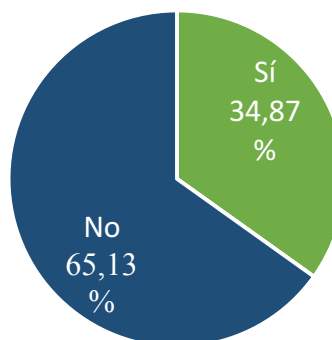
Este tipo de encuadre informativo hace referencia a aquellas noticias en las que se informa a partir de una visión de apoyo, amparo y protección hacia las personas refugiadas. Desde esta perspectiva, se ha cuantificado un 34,87% (68) del total de las noticias analizadas.

Se trata, por tanto, del segundo marco informativo más importante en la cobertura informativa estudiada sobre las personas refugiadas.

En el siguiente gráfico observamos la presencia, en valores absolutos y porcentuales, del “Frame 12: A favor. Encuadre informativo pro refugiados” en el universo estudiado.

**Gráfico 69** Presencia “Frame 12: A favor. Encuadre informativo pro refugiados” en el universo estudiado. (N=195)

FRAME 12	Noticias	%
Sí	68	34,87%
No	127	75,13%
TOTAL	195	100%

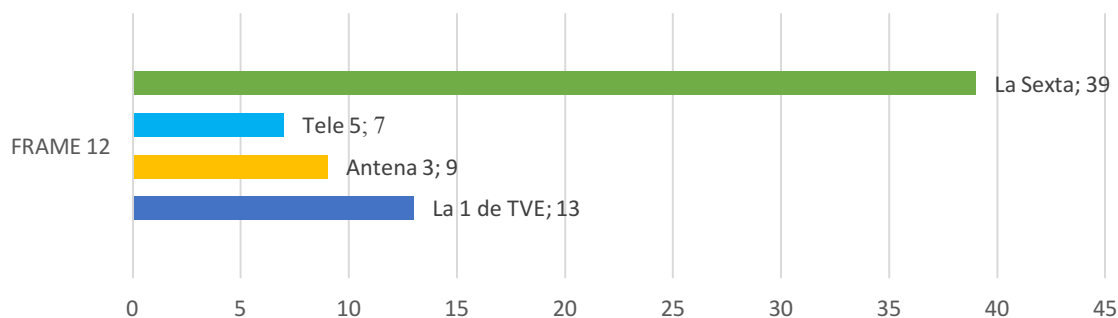


**Fuente:** Elaboración propia.

En cuanto a la representación de este marco informativo por cadena de televisión, observamos al “Frame 12: A favor. Encuadre informativo pro refugiados” en el 40,21% (39) de la emisiones de La Sexta. En el caso de Tele 5, corresponde con el 41,18% (7) de sus noticias. En La 1 de TVE, este tipo de marco tiene una representación del 36,11% (13). Y, para finalizar, Antena 3 hace uso de este enfoque en el 20% (9) de sus emisiones.

**Gráfico 70:** Presencia “Frame 12 A favor. Encuadre informativo pro refugiados” por cadena de televisión.

	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta
FRAME 12	13	9	7	39



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.9.6.1. Ejemplos Frame 12: A favor. Encuadre informativo pro refugiados

Ejemplo 1. La Sexta, 30/03/2016.

“Precisamente a esta hora, decenas de personas se concentran en Barcelona para mostrar su apoyo a los miles de refugiados que esperan en las fronteras. Se trata de una concentración espontánea convocada por ciudadanos a través de las redes sociales. Piden a las autoridades europeas una solución urgente para esta crisis de la vergüenza”.

Ejemplo 2. La 1 de TVE, 08/04/2016.

“(…) Pero las ONG desconfían y denuncian. Miles de personas, dicen, están siendo recluidas arbitrariamente en la aplicación del Acuerdo Unión Europea- Turquía. Hoy de hecho, tres activistas han intentado impedir la salida del barco, encaramándose incluso al ancla, pero no lo han conseguido (…).”

Ejemplo 4. Antena 3, 16/04/2016.

“(…) La presencia del Papa en Lesbos ha servido para llevar de nuevo el drama de los refugiados a la primera plana. Ha pedido soluciones, a la peor crisis humanitaria en Europa desde la Segunda Guerra Mundial. Francisco, definió hoy por la mañana, este viaje como viaje triste y lo ha confirmado de regreso a Roma diciendo: ‘ha sido para mí una jornada terrible, era como para echarse a llorar’. Ha sido también un viaje de un gran impacto mundial, por la condena de la indiferencia global sobre la tragedia de los refugiados. Llevarse a Roma tres familias sirias no ha sido un gesto demagógico, sino un impulso para que los países europeos venzan sus miedos y abran sus puertas (...).”

Ejemplo 4. Tele 5, 10/05/2016.

“(…) Acompañado de su familia, el pequeño Osman llega a España, han volado desde Grecia cargados de ilusión y esperanzas. Los voluntarios de ‘Bomberos en Acción’ lo conocieron aquí, en el campo de refugiados de Idomeni, desde entonces iniciaron una campaña para que el pequeño recibiera tratamiento médico en nuestro país (...).”



#### 4.1.9.7. Frame 7: Acuerdos políticos comunitarios en materia de asilo

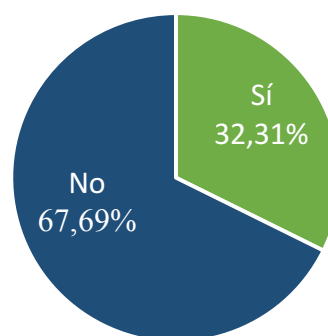
Noticias en las que se informa a partir de la actuación de las administraciones públicas europeas en políticas o acuerdos relacionados con temas de asilo y gestión de fronteras, corresponden a un 32,31% (63) del total de las noticias analizadas.

Se trata del tercer marco informativo más importante en la cobertura informativa estudiada.

En el siguiente gráfico observamos la presencia, en valores absolutos y porcentuales, del “Frame 7: Acuerdos políticos comunitarios en materia de asilo”.

**Gráfico 71:** Presencia del “Frame 7: Acuerdos políticos comunitarios en materia de asilo” en el universo estudiado. (N=195)

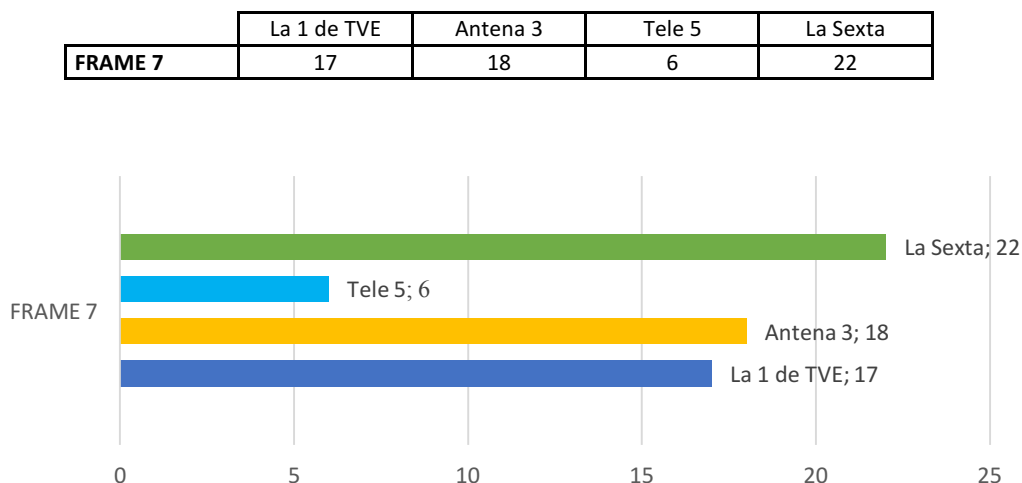
FRAME 7	Noticias	%
Sí	63	32,31%
No	132	67,69%
TOTAL	195	100%



**Fuente:** Elaboración propia.

En lo que a la representación de este marco informativo por cadena de televisión se refiere, encontramos el “Frame 7: Acuerdos políticos comunitarios en materia de asilo” en el 47,22% (17) de las emisiones de La 1 de TVE. Por su parte, Antena 3 presenta el 40% (18) de las noticias analizadas. Seguido del 35,29% (6) perteneciente a las informaciones de Tele 5. Y, finalmente, La Sexta cuenta con el 22,68% (22) de sus noticias.

**Gráfico 72:** Presencia “Frame 7: Acuerdos políticos comunitarios en materia de asilo” por cadena de televisión.



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.9.7.1. Ejemplos Frame 7: Acuerdos políticos comunitarios en materia de asilo

Ejemplo 1: Antena 3, 25/03/2016.

“Grecia promete aumentar hasta 60 mil el número de plazas para los refugiados; el número total de refugiados y emigrantes en el país ha empezado a reducirse porque se ha empezado a devolver a Turquía (...) En el puerto de Atenas las condiciones son pésimas; tras la puesta en marcha del Acuerdo de la Unión Europea y Turquía, entre ayer y hoy no se han registrado llegadas en las costas griegas, aunque se trata más bien de un hecho debido a los viento huracanados que azotan el mar Egeo.”

Ejemplo 3: Tele 5, 23/04/2016.

“La Canciller Alemana y el presidente del Consejo Europeo han visitado el sur de Turquía, para comprobar de primera mano la marcha sobre ‘el acuerdo de los refugiados’, ambos han cortado una cinta simbólica para inaugurar un centro destinado a familias, financiados por fondos europeos, después de visitar, acompañada por el primer ministro turco, un campo de refugiados sirios.”

Ejemplo 3: La 1 de TVE, 04/05/2016.

“La Comisión Europea propone castigar a los países que se nieguen a participar en el sistema de reparto de los refugiados en situaciones de emergencia, como las vividas en los últimos meses. Bruselas propone multas de 250 mil euros, por cada demandante de asilo que sea rechazado. La normativa europea sobre asilo dice que las peticiones debe tramitarlas el país por el que entre el solicitante, pero la situación actual muestra que urge un cambio. (...) La Comisión propone un sistema de cuotas en unción del PIB y la población (...).”

Ejemplo 4: La Sexta, 17/06/2016.

“Médicos sin Fronteras ha anunciado hoy que renuncia a los fondos de la Unión Europea y a los de sus países miembros, por su dañina política migratoria. Tres meses después de la entrada en vigor del acuerdo con Turquía, la ONG no aceptará el dinero de quienes han abandonado a millones de personas, incluidos niños. (...).”

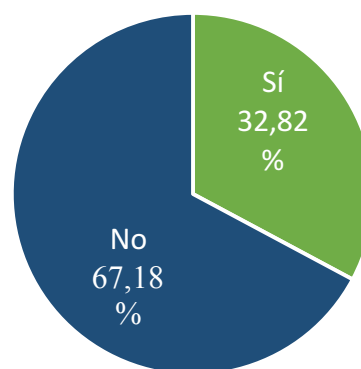
#### 4.1.9.8. Frame 3: situación extrema en el país de origen de la persona que huye

El denominado como *frame 3* hace alusión a aquellas las noticias en las que se informa desde la perspectiva de la situación extrema en el país de origen de la persona que huye cuenta con 32,84% (64) del total de las noticias analizadas.

Se trata del cuarto marco informativo más importante en la cobertura informativa estudiada.

**Gráfico 73:** Presencia “Frame 3: situación extrema en el país de origen de la persona que huye” en el universo estudiado. (N=195)

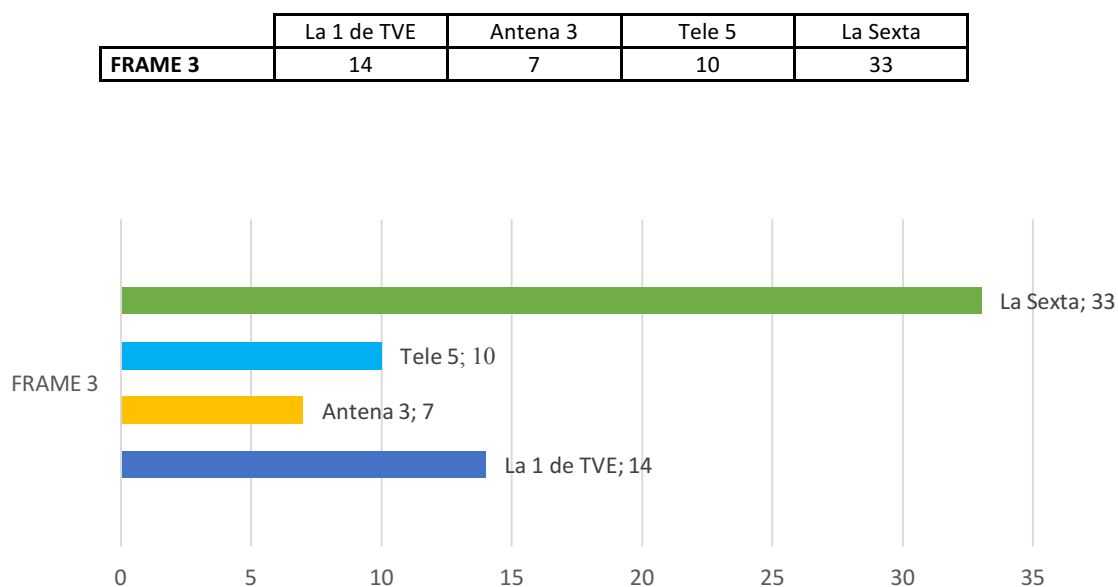
FRAME 3	Noticias	%
Sí	64	32,82%
No	131	67,18%
TOTAL	195	100%



**Fuente:** Elaboración propia.

Referente a la representación de este encuadre informativo por cadena de televisión, localizamos el “Frame 3: situación extrema en el país de origen de la persona que huye” en el 58,82% (10) de las emisiones de Tele 5. En el caso de La 1 de TVE, representa el 38,89% (14) de sus noticias. La Sexta cuenta con el 34,02% (33) de sus informaciones analizadas. Y, por último, Antena 3 cuenta con una baja presencia y emite el 15,56% (7) de sus noticias.

**Gráfico 74:** Presencia “Frame 3: situación extrema en el país de origen de la persona que huye” por cadena de televisión.



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.9.8.1. Ejemplos Frame 3: situación extrema en el país de origen de la persona que huye

Ejemplo 1: Antena 3, 25/03/2016.

“(…) Los miles de refugiados que están atrapados en Grecia y que quieren llegar a Alemania, temen que los atentados terroristas de Bruselas les afecten. Hoy hemos visto durante todo el día gente manifestándose y mostrando sus condolencias con las víctimas, también explican que ellos mismos huyen de los mismos islamista radicales. (...)”

Ejemplo 2. Antena 3, 16/04/2016.

“El ejército de Irak continua su ofensiva para recuperar la ciudad de Faluya, las tropas se encuentran a unos diez kilómetros de ese enclave en manos de DAESH. El objetivo prioritario es cortar el suministro a los extremistas. Centenares de personas que huyen de los combates y del yugo de los extremistas están siendo realojadas en campos de refugiados”.

Ejemplo 3. Tele 5, 10/05/2016.

“(…)‘Se aceleró porque podían ser dramáticas las consecuencias de ese chaval allí en el campo’  
(Declaración de uno de los bomberos de la ONG). (...) Porque Osman padece una parálisis cerebral con constantes ataques epilépticos, tiene siete años y es afgano, sus padres, con él en brazos, recorrieron un auténtico calvario huyendo de la dramática situación de su país. (...)”.

Ejemplo 4. La 1 de TVE, 20/06/2016.

“En el día mundial del refugiado ACNUR ha recordado que hay más de 65 millones de desplazados en el mundo. Cada minuto, 24 personas huyen de la guerra y la persecución. La mayoría, siete millones, proceden de Siria. (...)”

(Declaraciones ACNUR) Una vez más batimos un nuevo y muy triste el record de personas que se desplazan forzosamente, por conflicto y persecución. (...)”.

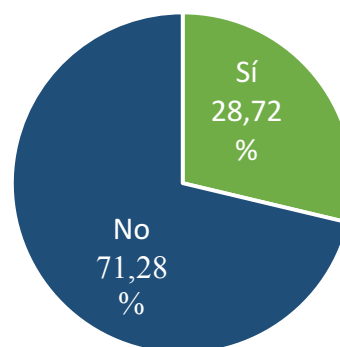
#### 4.1.9.9. Frame 10: Personas refugiadas como colectivo vulnerable que debe ser asistido y puesto a salvo

Noticias en las que su cobertura está enmarcada desde la perspectiva que considera a las personas refugiadas como colectivo vulnerable que debe ser asistido y puesto a salvo, posee una presencia del 28,72% (56) del total de las unidades de análisis encontradas.

Constituye al quinto marco informativo más importante en la cobertura informativa estudiada en el presente proyecto.

**Gráfico 75:** Presencia “Frame 10: personas refugiadas como colectivo vulnerable que debe ser asistido y puesto a salvo” en el universo estudiado. (N=195)

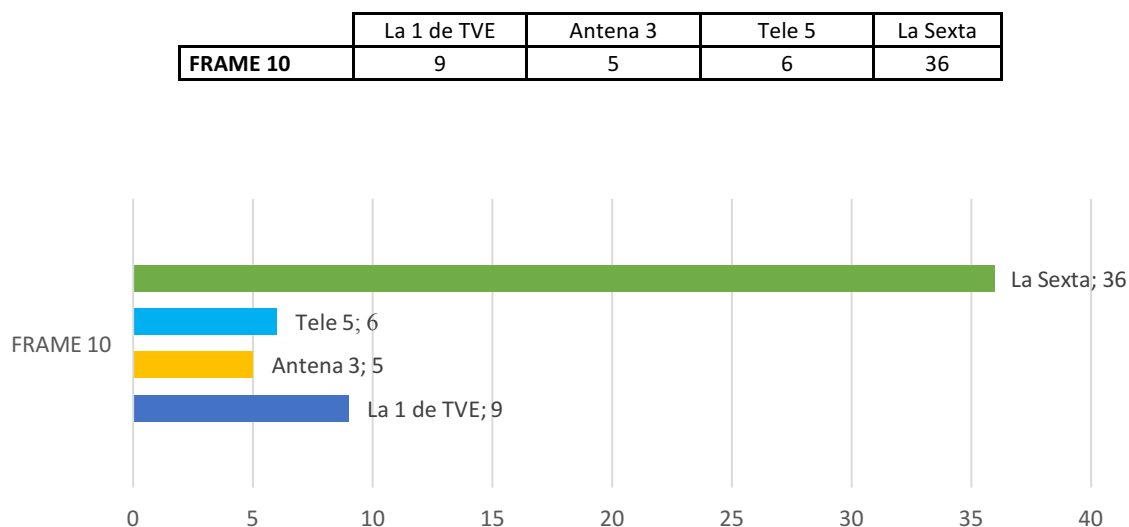
FRAME 10	Noticias	%
Sí	56	28,72%
No	139	71,28%
TOTAL	195	100%



**Fuente:** Elaboración propia.

En cuanto a la representación de este encuadre informativo por cada cadena de televisión, localizamos al “Frame 10: Personas refugiadas como colectivo vulnerable que debe ser asistido y puesto a salvo” en el 37,11% (36) de las emisiones de La Sexta. En el caso de Tele 5 se da en el 35,29% (6) de sus noticias. La 1 de TVE presenta el 25% (9) de sus informaciones analizadas. Y, finalmente, Antena 3 otorgan este tipo de enfoque informativo al 11,11% (5) de sus noticias.

**Gráfico 75:** Presencia “Frame 10: personas refugiadas como colectivo vulnerable que debe ser asistido y puesto a salvo” por cadena de televisión.



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.9.9.1. Ejemplos Frame 10: Personas refugiadas como colectivo vulnerable que debe ser asistido y puesto a salvo

Ejemplo 1. La 1 de TVE 22/03/2016.

“(…) Sorry es lo siento, lo siento por Bruselas. Los sienten estos chicos y quizá más que nadie, porque saben muy bien lo que ha pasado en la capital belga; es de lo que ellos huyen, porque su ciudad es Bruselas, París, día sí y día también. Alzan su solidaridad desde Idomeni. (…).

Ejemplo 2. Antena 3, 16/04/2016.

“(…) El objetivo del pontífice ha sido dar ejemplo y recordar a los gobiernos europeos su compromiso de acoger a los inmigrantes. Papa Francisco: ‘Nunca debemos de olvidar que los emigrantes no son estadísticas, son personas que tienen rostro, nombre y vida propia’. Este es uno de los mensajes que el Papa ha lanzado en su visita a Lesbos. (…) el Papa ha firmado una declaración conjunta con la que piden valentía al mundo para afrontar este drama.”



Ejemplo 3. Tele 5, 10/05/2016.

“(…)Ahora van a ver la llegada a España de un refugiado de sólo siete años, que malvivía en la frontera entre Gracias y Macedonia. Osman padece parálisis cerebral y gracias a un colectivo de bomberos, tanto él como su familia han conseguido la autorización para abandonar el campamento de Idomeni para recibir tratamiento Médico. (...) El pequeño Osman será sometido a todo tipo de pruebas y diagnósticos en el Hospital La Fe de Valencia, que será atendido por los mejores especialistas en la Unidad Internacional del niño (...). Durante los próximos meses, tanto él como su familia estarán alojados en el centro en el centro de atención al refugiado de Mislata antes que su destino final sea Elche, donde vivirán en un piso tutelado por el Ayuntamiento (...).”

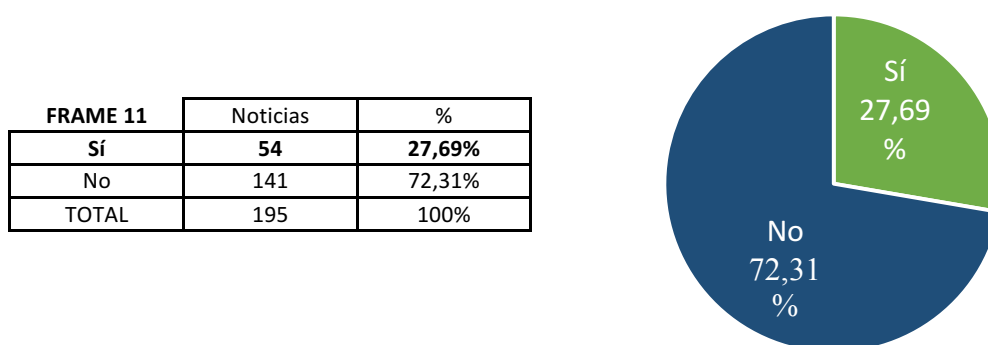
Ejemplo 4: La Sexta, 06/06/2016.

“María es congoleña, nos cuenta que lleva desde el 2011 huyendo, después de que la violaran y mataran a su padre. Ha pasado por Camerún, Nigeria, Jordania, en Marruecos cogió una patera que naufragó. Desde febrero está en Vitoria. Vive en un piso de CEAR y ha solicitado el estatuto de refugiada. (...) Este músico huyó de la guerra de Alepo y está a la espera de asilo. De Guinea se marchó este otro hombre, tras ser perseguido por mostrarse a ser contrario a la dictadura. (...) Miedo a dar la cara tiene esta madre y esta hija, dejaron Sudamérica coaccionadas. ‘¿qué te esperas, sabes que no puedo volver a mi país porque sabes que al final me van a matar’. (...) 65 millones de personas en todo el mundo han tenido que abandonar obligados sus hogares por la guerra, la violencia o la persecución.”

#### 4.1.9.10. Frame 11: Drama humano. Situación desesperada de la persona desplazada en el periplo de su huida

Noticias en las que su cobertura está marcada por el drama humano mostrando la situación desesperada de la persona desplazada a lo largo del periplo de su huida, está presente en el 27,69% (54), por detrás del “Frame 10: Personas refugiadas como colectivo vulnerable que debe ser asistido y puesto a salvo”. Es por tanto, el sexto marco informativo más importante en la cobertura informativa estudiada.

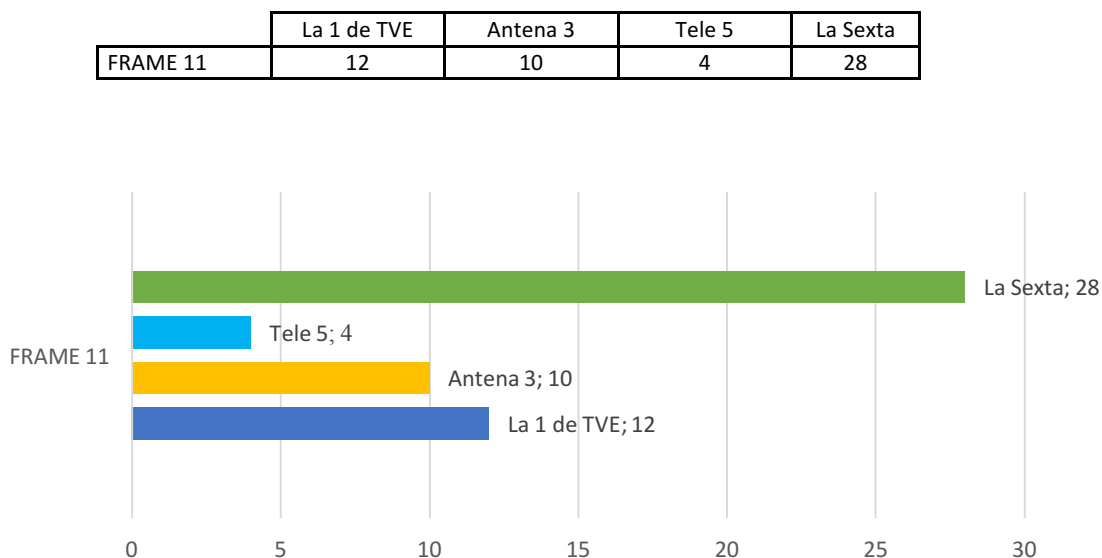
**Gráfico 77:** Presencia “Frame 11: drama humano. Situación desesperada de la persona desplazada en el periplo de su huida” en el universo estudiado. (N=195)



**Fuente:** Elaboración propia.

Distinguiendo la representación de este marco informativo según las emisiones de cada cadena de televisión, localizamos al “Frame 11: Drama humano. Situación desesperada de la persona desplazada en el periplo de su huida” en el 33,33% (12) de las noticias de La 1 de TVE. Por su parte, La Sexta cuenta con el 28,87% (28) de sus emisiones analizadas. En Tele 5 se ha detectado en el 23,53% (4) de sus noticias. Y, por último, Antena 3, presenta este tipo de encuadre, en el 22,22% (10) de sus informaciones.

**Gráfico 78:** Presencia “Frame 11: drama humano. Situación desesperada de la persona desplazada en el periplo de su huida” por cadena de televisión.



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.9.10.1. Ejemplos Frame 11: Drama humano. Situación desesperada de la persona desplazada en el periplo de su huida

Ejemplo 1: Antena 3, 25/03/2016.

“(…) Hay 13 mil personas en este campamento improvisado de Idomeni, viven en condiciones extremas. (…) El camino hacia la soñada Europa acaba en el campamento de Idomeni, en la frontera con Macedonia, aunque allí la escasez de recursos es evidente. (Declaración, portavoz Médicos del Mundo) ‘la supervivencia de esta gente toca su límite’. (…) En el puerto de Atenas las condiciones son pésimas; tras la puesta en marcha del Acuerdo de la Unión Europea y Turquía, entre ayer y hoy no se han registrado llegadas en las costas griegas, aunque se trata más bien de un hecho debido a los viento huracanados que azotan el mar Egeo.”

Ejemplo 2. La 1 de TVE, 08/04/2016:

“(…) El gobierno turco planea enviar a los refugiados sirios al sur a campos de acogida, cerca de la frontera de su país. Y al resto al norte, junto a la frontera con Bulgaria. ‘Si me devuelven a Turquía me suicido’ dice Sacid, ‘he llegado hasta aquí y no puedo volver atrás.’ (…)”.

Ejemplo 3. La Sexta, 10/04/2016.

“(…) Gases lacrimógenos han agravado hoy el calvario en el campo de refugiados de Idomeni.

Ante el rumor de que se podía abrir la frontera entre Grecia y Macedonia, centenares de personas, presas de la desesperación, se han agolpado frente a la valla, esperando, una vez más, que Europa les abra las puertas. Impasible al drama que viven desde hace semanas miles de refugiados. (…) El vergonzoso incidente se produce tres semanas después de que entrara en vigor el acuerdo entre la Unión Europea y Turquía.”

Ejemplo 4. Tele 5, 23/04/2016

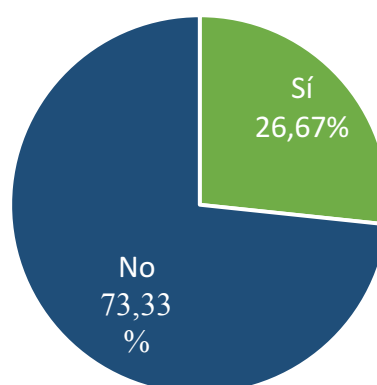
“Los desesperados sirios que cruzan el Egeo, han encontrado en esta ONG española su ángel de la guarda. (Declaraciones de un voluntario de Proactiva Open Arms) ‘posibles hipotermias, niños con miedo, llegas y te encuentras personas flotando, personas que no puedes hacer nada por ellas’ (…) Y como testimonio del drama, las costas de Lesbos, cementerios de barcos de quienes lo lograron y de quienes no”.

#### 4.1.9.11. Frame 2: Menores sin refugio

Las noticias en las que la perspectiva informativa se basa en la situación de los menores y/o cómo gestionan su actuación las organizaciones y administraciones públicas que velan por este colectivo, como queda expreso en el siguiente gráfico, tienen una representación de un 27,69% (54) del total.

**Gráfico 79:** Presencia “Frame 2: menores sin refugio” en el universo estudiado. (N=195)

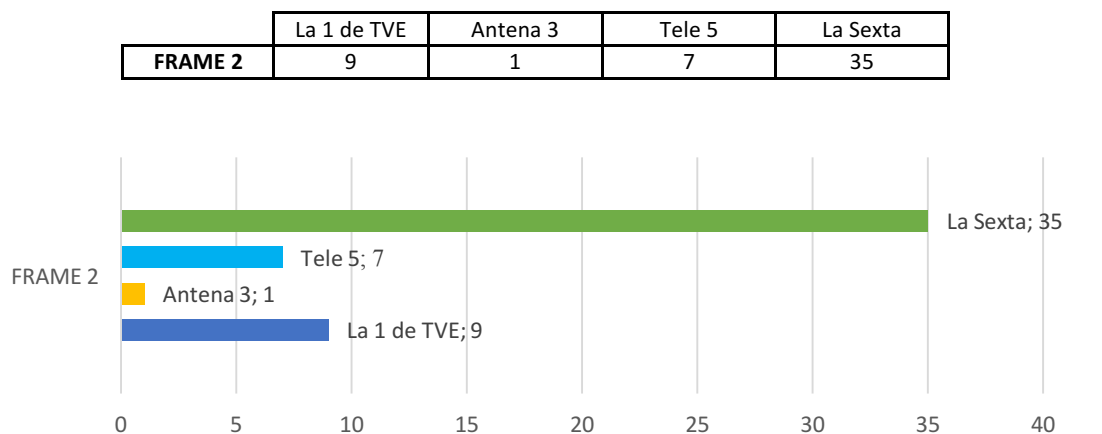
FRAME 2	Noticias	%
Sí	52	26,67%
No	143	73,33%
TOTAL	195	100%



**Fuente:** Elaboración propia.

Referente a la representación de este encuadre informativo por cadena de televisión, hallamos el “Frame 2: Menores sin refugio” en el 41,18% (7) de las noticias de Tele 5. En el caso de La Sexta, supone el 36,08% (35) de sus emisiones. Por otro lado, La 1 de TVE que lo hace en el 25% (9) de sus informaciones. Finalmente, Antena 3 cuenta con baja presencia y emite una noticia con este tipo de enfoque informativo.

**Gráfico 80:** Presencia “Frame 2: menores sin refugio” por cadena de televisión.



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.9.11.1. Ejemplos Frame 2: Menores sin refugio

Ejemplo1. La Sexta 03/04/2016.

“Pero Europa les cierra las puertas y les evoca a la ilegalidad. Los menores sirios son las víctimas más castigadas. El 80% de la población infantil se ha visto afectada por la guerra que dura ya cinco años. Algunos han huido hacia Europa, de hecho uno de cada tres refugiados que arriesga su vida en el mar, son niños. Más de 15 mil han cruzado la frontera solos. Save the Children denuncia la vulnerabilidad de estos menores, que empujados por sus padres para evitar las bombas están solos al albur de las mafias y de la explotación. Con el acuerdo con Turquía de la UE, además la reagrupación familiar parece imposible. Esos son los que logran cruzar, porque cada día mueren ahogados de media dos menores, cerca de nuestras costas. Son cifras dolorosas, que destapan la vergüenza de mirar hacia otro lado. Parece menos importante, que cerca de tres millones de niños sirios no vayan a la escuela, pero es la causa de que sean ya una generación perdida. (...)”

Ejemplo 2. Tele 5, 10/05/2016.

“Una niña de 11 años, refugiada, tras una hipotética guerra en Gran Bretaña es la protagonista de la nueva campaña de ‘Save the Children’. Esta organización nos pone en la piel de los miles de pequeños que sufren los horrores de la guerra, que desesperados tienen que escapar del terror y que son rechazados allá donde van. Niños y niñas con un triste e incierto futuro reflejado en sus rostros.”

Ejemplo 3. Antena 3, 26/05/2016.

“Una niña, de solo nueve meses, le pone rostro al drama de los refugiados. El bebé ha llegado solo a Lampedusa, sin nadie que la cuide porque su madre ha muerto en la travesía. Desde que su caso ha trascendido en Italia se multiplican las peticiones para adoptarla. (...)”

Ejemplo 4. La 1 de TVE, 20/06/2016.

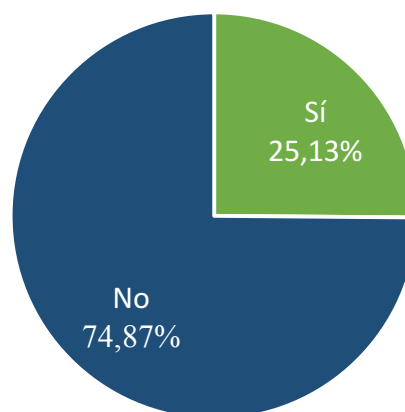
“ (...) Niños como él, nacidos en un campo de desplazados de Afganistán, le ponen cara hoy al drama del refugiado, porque más de la mitad de los desplazados forzosos en el mundo son menores y cada vez son más. El año pasado casi 100 mil de los que solicitaron asilo en Europa iban solos. (...)”

#### 4.1.9.12. Frame 4: Tramitación de solicitudes de asilo y regularización de documentos

Informaciones en las que uno de sus enfoques está basado en hechos relacionados con las tramitaciones de solicitudes de asilo, con el fin de adquirir el estatus de refugiado en el país de acogida, tienen una representación de un 25,13% del total.

**Gráfico 81:** Presencia “Frame 4: tramitación de solicitudes de asilo y regularización de documentos” en el universo estudiado. (N=195)

FRAME 4	Noticias	%
Sí	49	25,13%
No	146	74,87%
TOTAL	195	100%

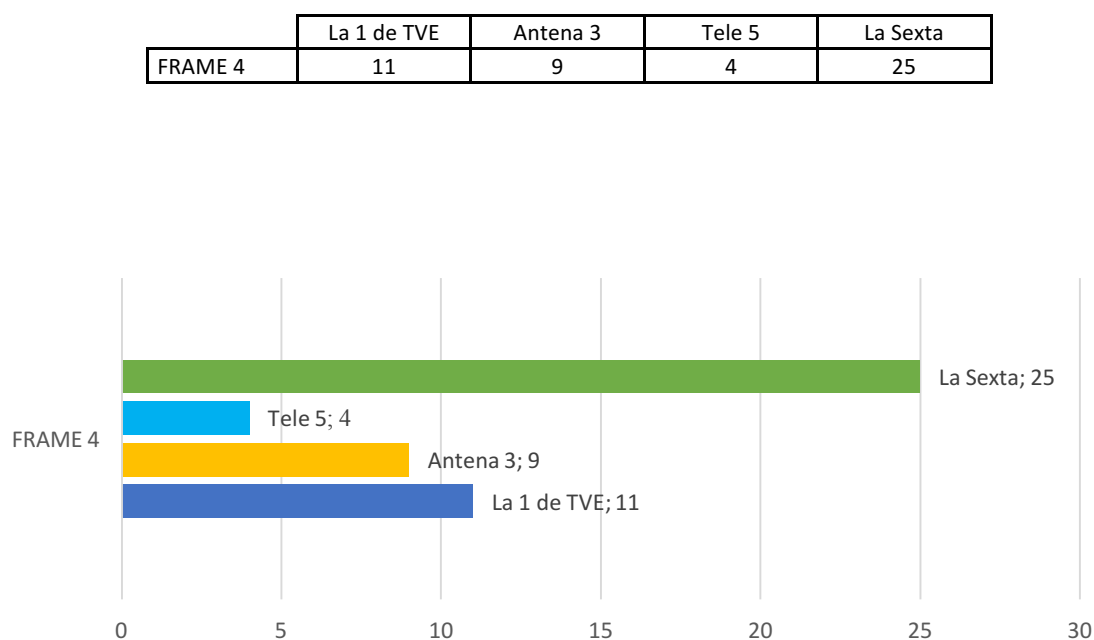


**Fuente:** Elaboración propia.

En cuanto a la representación de este marco informativo por cadena de televisión, localizamos al “Frame 4: tramitación de solicitudes de asilo y regularización de documentos” en el 30,56% (11) de las emisiones de La 1 de TVE. Para La Sexta supone el 25,77% (25) de sus informaciones. Por otro lado, está Tele 5 que lo hace en el 23,53% (4) de sus noticias. Y, por último, Antena 3, cuenta casi con una cuarta parte de sus informaciones, con el 20% (9) donde predomina el enfoque ‘tramitación de solicitudes de asilo y regularización de documentos’.



**Gráfico 82:** Presencia “Frame 4: tramitación de solicitudes de asilo y regularización de documentos” por cadena de televisión.



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.9.12.1. Ejemplos Frame 4: Tramitación de solicitudes de asilo y regularización de documentos

Ejemplo 1. La 1 de TVE, 08/04/2016:

“(…) protestas de los refugiados que se niegan a volver por donde han venido y subirse a un Ferry que normalmente transporta turistas y hoy ha devuelto a Turquía a 124 inmigrantes, la mayoría pakistaníes. ‘Todos llevaban sus papeles de regreso, no ha pedido protección internacional’ aseguran desde Frontex. En la misma línea que el gobierno griego que indica que ninguno había pedido asilo en Grecia. Pero las ONG desconfían y denuncian. Miles de personas, dicen, están siendo recluidas arbitrariamente en la aplicación del Acuerdo Unión Europea- Turquía. (...).

Ejemplo 2. Antena 3, 16/04/2016.

“(…) El Papa que suele comentar en pleno vuelo, los asuntos más relevantes con los periodistas ha querido dejar bien claro que la acogida de estas personas sólo responde a razones humanitarias. (Declaraciones del Papa) ‘todo está en regla, los refugiados vienen con sus documentos y los tres gobiernos, el de la ciudad del Vaticano, el italiano y el griego han inspeccionado todo, y los tres han dado el visto bueno’. (…)”

Ejemplo 3: La 1 de TVE 04/05/2016.

“(…) La normativa europea sobre asilo dice que las peticiones debe tramitarlas el país por el que entre el solicitante, pero la situación actual muestra que urge un cambio. La Comisión plantea un sistema de cuotas (...) Si la capacidad de acogida de un estado se desborda, los solicitantes de asilo se repartirían de manera automática entre los demás (...).”

Ejemplo 4: La Sexta, 06/06/2016.

“(…) Como ellos hay casi 16.500 personas en España a la espera de asilo. 15.000 lo pidieron el año pasado, récord histórico, sólo hubo mil resoluciones positivas.

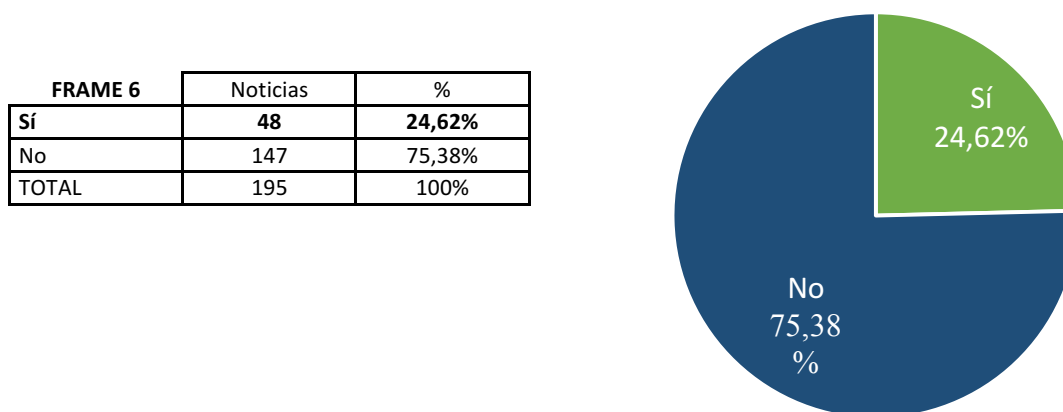
Las ONG han pedido hoy al gobierno que se cumplan los compromisos de reubicación y reasentamiento y que acabe con las devoluciones en caliente. (...) Siria, Ucrania, Palestina y Venezuela son los países que más asilo piden a España.(...)”

#### 4.1.9.13. Frame 6: Personas refugiadas como víctimas

Las informaciones en las que las personas refugiadas son tratadas como víctimas, suman un total de 24,62% de las noticias analizadas.

A continuación observamos el gráfico en el que se expresan estos valores (absolutos y porcentuales).

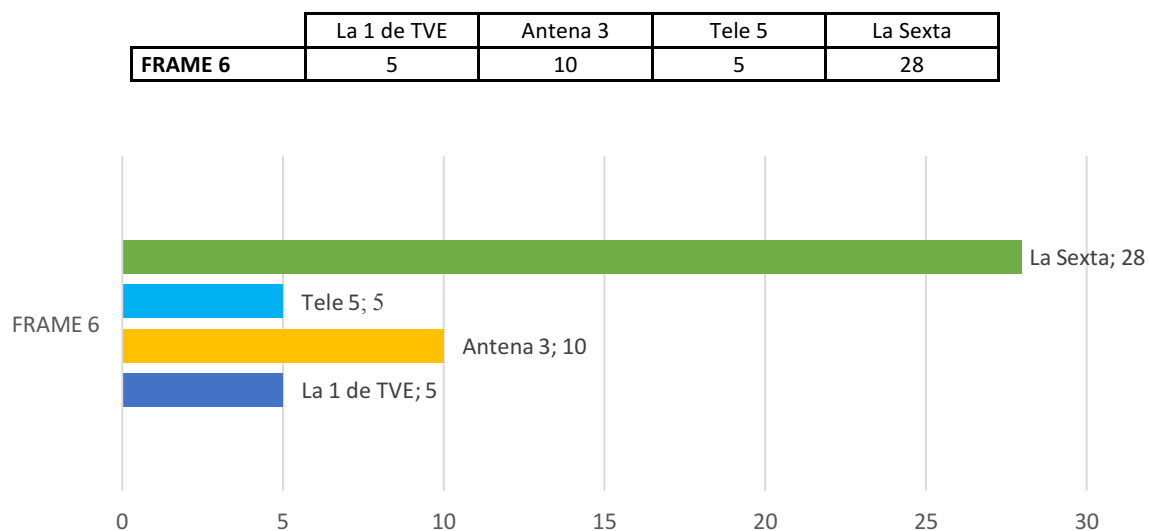
**Gráfico 83** Presencia “Frame 6: personas refugiadas como víctimas” en el universo estudiado. (N=195)



**Fuente:** Elaboración propia.

En cuanto a la representación de este marco informativo por cadena de televisión, observamos el “Frame 6: personas refugiadas como víctimas” en el 28,87% (28) la emisiones de La Sexta. En el caso de Tele 5, fue detectado en el 29,41% (5) de sus noticias. Para Antena 3, supone el 22,22% (10) de sus emisiones. Por último, con una representación más baja, La 1 de TVE cuenta con el 13,89% (5) de sus noticias analizadas.

**Gráfico 84:** Presencia “Frame 6: personas refugiadas como víctimas” por cadena de televisión.



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.9.13.1. Ejemplos Frame 6: Personas refugiadas como víctimas

Ejemplo 1. Antena 3, 31/03/2016.

“Los guarda costas turcos asesinan a varios refugiados al cruzar la frontera, entre ellos niños. La imagen no es nueva, pero hoy hemos conocido que a policía de fronteras turca habría matado a 16 inmigrantes sirios que intentaban entrar en el país. Entre las víctimas habría tres niños. Lo denuncia el Observatorio Sirio de Derechos Humanos”.

Ejemplo 2. La Sexta, 10/04/2016.

“Gases lacrimógenos para los refugiados del campo de Idomeni. En Grecia, las autoridades macedonias no han dudado en rociar a medio millar de personas que se habían acercado a la valla, ante el rumor de una apertura de la frontera. Médicos Sin Fronteras ha atendido a 250 apersonas afectadas por el gas pimienta, entre ellos muchos niños menores de cinco años. (...) La policía macedonia no ha dudado en dispersar a los migrantes con gases lacrimógenos y bolas de goma (como ésta). MSF denuncia que el gas ha llegado incluso a sus hospitales de campaña (...).”

Ejemplo 3. Antena 3, 30/05/2016.

“Fotografía de otro bebé fallecido en el Mediterráneo, la ha distribuido una ONG para alertar del drama de los inmigrantes. (...) Más de 700 han muerto ahogados en los últimos días, víctimas de lo naufragios, según el testimonio de los supervivientes.”

Ejemplo 4. Tele 5, 03/06/2016.

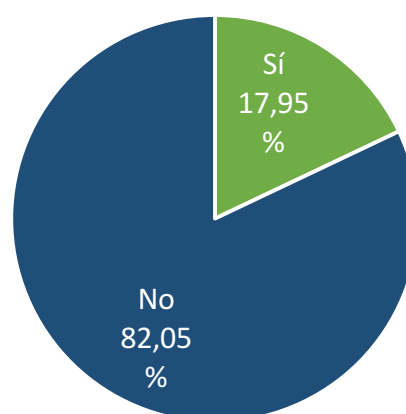
“Nuevo drama tras el naufragio de un barco en el Mediterráneo. A las costas de Libia han llegado un centenar de cuerpos arrastrados por la corriente, hombres y mujeres y también menores. Se cree que son víctimas de un barco naufragado hace varios días. Y esta no es la última tragedia de las últimas horas, en las costas de Creta los guardacostas intentan rescatar a un barco que se ha hundido (...) de momento han sido rescatadas con vida 300 personas y cuatro cadáveres.”

#### 4.1.9.14. Frame 8: Plan de retorno de las personas refugiadas a sus países de origen o países de no retorno

La información que enfoca esta problemática desde la perspectiva de planes de retorno ofrecidos o impuestos a las personas refugiadas a sus países de origen o países de “no destino” cuenta con un total de 35 noticias, el 17,95% del total.

**Gráfico 85:** Presencia “Frame 8: plan de retorno de las personas refugiadas a sus países de origen o países de no retorno” en el universo estudiado. (N=195)

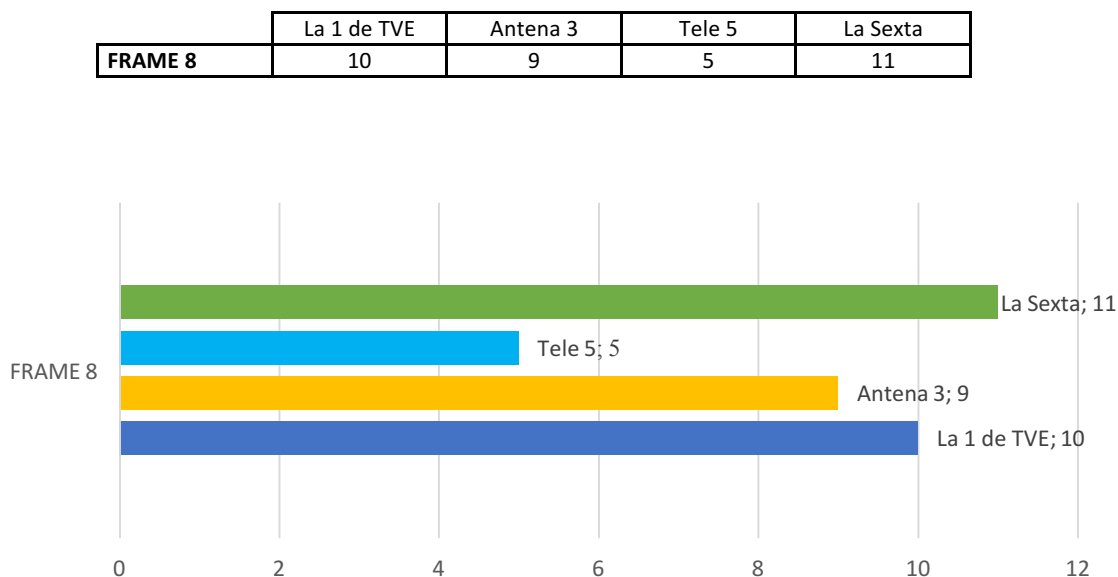
FRAME 8	Noticias	%
Sí	35	17,95%
No	160	82,05%
TOTAL	195	100%



**Fuente:** Elaboración propia.

Por otro lado, referente a la representación de este encuadre informativo por cadena de televisión, hallamos el “Frame 8: Plan de retorno de las personas refugiadas a sus países de origen o países de no retorno” en el en el 27,78% (10) de las emisiones de La 1 de TVE. Para Antena 3 supone el 20% (9) de sus informaciones. En el caso de La Sexta, representa el 11,34% (11) de sus noticias. Y, finalmente, Tele 5 cuenta con el 29,41% (5) de sus emisiones analizadas.

**Gráfico 86:** Presencia “Frame 8: plan de retorno de las personas refugiadas a sus países de origen o países de no retorno” por cadena de televisión.



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.9.14.1. Ejemplos Frame 8: Plan de retorno de las personas refugiadas a sus países de origen o países de no retorno

Ejemplo 1. La 1 de TVE, 01/04/2016.

“(…) Grecia ha aprobado la nueva ley para aplicar el acuerdo de la unión europea y Turquía sobre los refugiados, un paso necesario para que comiencen las primeras devoluciones este lunes (…) hacen la señal de la victoria, están en un isla griega, pero en menos de 48 horas pueden ser devueltos a Turquía. Fuentes europeas hablan de que el lunes expulsarán a 500 personas (…) ese día empieza a ponerse en marcha el polémico acuerdo, precedido además de la grave denuncia de Amnistía Internacional. desde enero Turquía ha devuelto a miles de personas a Siria, unas mil diarias, entre ellos niños solos y mujeres embarazadas (…) Según Amnistía Internacional se incumple unas de las premisas del Acuerdo sobre los refugiados, porque Turquía no es un país seguro para los refugiados. (…) ACNUR, también advierte, deben tener todas las garantías para que empiecen las devoluciones (…).”

Ejemplo 2. Antena 3, 25/03/2016.

“(...) Grecia promete aumentar hasta 60 mil el número de plazas para los refugiados; el número total de refugiados y emigrantes en el país ha empezado a reducirse porque se ha empezado a devolver a Turquía los inmigrantes irregulares, los llamados migrantes económicos o porque tras los atentados terroristas en Bruselas y el cierre de fronteras, muestran interés en volver a su país o buscar otro. (...)”

Ejemplo 3. Tele 5, 03/04/2016.

“(...) el ministro de justicia turco ha señalado hoy que está todo preparado para que mañana lleguen las primeras personas procedentes de Grecia (...) tanto refugiados como inmigrantes, todos ellos no tendrán los mismos derechos, pues según han confirmado las autoridades turcas, los sirios serán trasladados a campamentos de refugiados, mientras que las personas de otras nacionalidades como los afganos, iraquíes o pakistaníes serán trasladados a centros de deportación a la espera de ser trasladados a su países de origen. (...)”

Ejemplo 4. La 1 de TVE, 08/04/2016:

“Europa ha reanudado hoy la devolución de refugiados a Turquía, suspendida desde el lunes por el aumento de las peticiones de asilo. 124 personas han sido trasladadas desde Grecia (...) subirse aun Ferry que normalmente trasporta turistas y hoy ha devuelto a Turquía a 124 inmigrantes, la mayoría pakistaníes. (...)”

El gobierno turco planea enviar a los refugiados sirios al sur a campos de acogida, cerca de la frontera de su país. Y al resto al norte, junto a la frontera con Bulgaria. (...)”



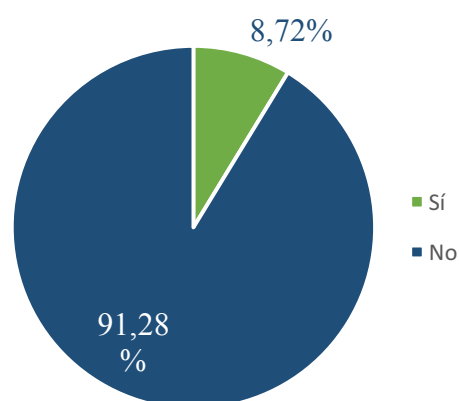
#### 4.1.9.15. Frame 5: Personas refugiadas como delincuentes, responsables del trastorno de la normalidad. Rechazo explícito a este colectivo

El siguiente enfoque informativo, se refiere a las noticias que en sus emisiones relacionan a alguna persona refugiada con determinados delitos, se expresa de manera explícita rechazo a este colectivo, por miedo, xenofobia u otras cuestiones.

En este caso, este tipo de enfoque cuenta con un total del 8,72% de las emisiones analizadas.

**Gráfico 87:** Presencia “Frame 5: personas refugiadas como delincuentes responsables del trastorno de la normalidad. Rechazo explícito este colectivo” en el universo estudiado. (N=195)

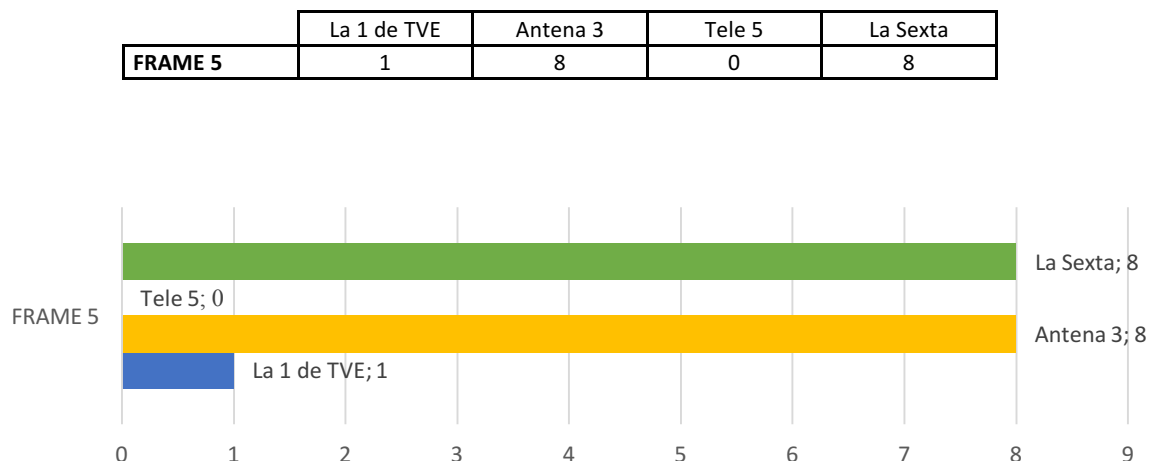
FRAME 5	Noticias	%
Sí	17	8,72%
No	178	91,28%
TOTAL	195	100%



**Fuente:** Elaboración propia.

En cuanto a la representación de este marco informativo por cada cadena de televisión analizada, localizamos al “Frame 5: Personas refugiadas como delincuentes, responsables del trastorno de la normalidad. Rechazo explícito a este colectivo” en el 17,78% (8) de las emisiones de La Antena 3. En el caso de La Sexta, ocurren en el 8,25% (8) de sus noticias. La 1 de TVE, con baja presencia, cuenta con el 2,78% (1) de sus emisiones. Y, finalmente, Tele 5 deja desierto este tipo de encuadre, siendo la única cadena que evita el *frame* negativo.

**Gráfico 88:** Presencia “Frame 5: personas refugiadas como delincuentes responsables del trastorno de la normalidad. Rechazo explícito este colectivo” por cadena de televisión.



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.9.15.1. Ejemplos Frame 5: Personas refugiadas como delincuentes, responsables del trastorno de la normalidad. Rechazo explícito a este colectivo

Ejemplo 1: Antena 3, 25/03/2016.

“Los miles de refugiados que esperan para seguir su camino hacia el norte de Europa, ven como cada vez más naciones les cierran las puertas. Algunas naciones, como es el caso de Polonia, les rechaza, ellos temen que entre ellos lleguen islamistas radicales.(...).”

Ejemplo 2. La 1 de TVE, 02/04/2016.

“(...) Estamos en el puerto turco de Dikili, será centro de refugiados dentro de unas horas y su alcalde se queja de que no están preparados. (...) Le vemos liderando una manifestación vecinal en contra de llegada de los refugiados. (Declaraciones de una vecina de Dikili) ‘Amamos Dikili y no queremos verlo destruido’ ‘Van a traer una epidemia de enfermedades’ augura otra manifestante. Temen que Dikili se convierta en otro Idomeni, donde la población se ha multiplicado por más de cien en un mes. (Declaraciones de una vecina griega en otra protesta vecinal) ‘no podemos cultivar nuestras tierras porque están llenas de tiendas de campaña’. (...)”

## Ejemplo 3. La Sexta, 29/05/2016

“España ha rechazado algún refugiado por seguridad. Así lo ha declarado el ministro del interior en una entrevista del ABC, aunque asegura que España está cumpliendo sus compromisos. Y a las críticas de que cuando acabe junio España habrá acogido al menos la cuarta parte de refugiados que prometió, responde que es un proceso complicado y que en estos temas sobra la demagogia y el *buenismo*”.

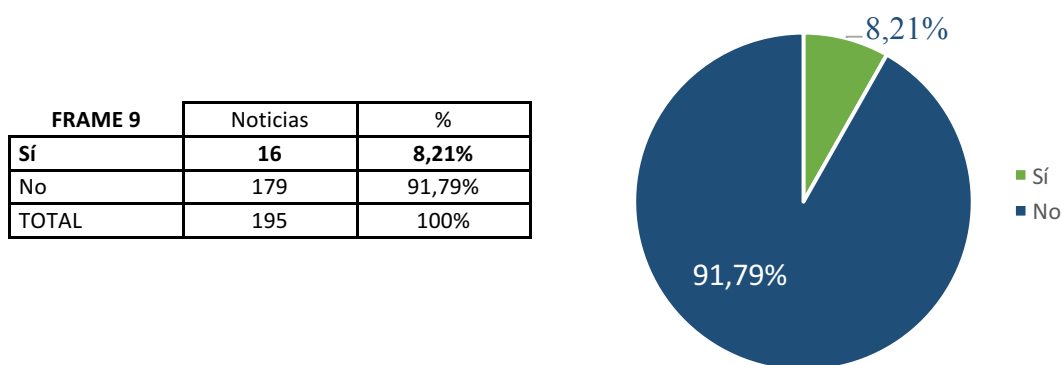
## Ejemplo 4. La Sexta, 12/06/2016.

“Es uno de los principales argumentos de los que apuestan por el Brexit, (declaraciones de una mujer británica) ‘Hay muchos... ¡y ya no caben más!’ La inmigración ha saltado al primer plano del debate (...) la elección del sí o no a la UE se plantea como un sí o como un no a la llegada de nuevos inmigrantes. La crisis de los refugiados y la llegada de inmigrantes por el Canal de la Mancha han sido instrumentalizados por los sectores más populistas. El líder de Ukip, Nigel Farage, ha llegado a decir que la permanencia abre la puerta a los abusos de mujeres por parte de inmigrantes y refugiados. (...) La derecha xenófoba y parte de los conservadores defienden la salida de la UE. (...) (Declaraciones de analista Real Instituto Elcano) ‘Se está planteando en término de esto es una amenaza para nuestra cultura y para nuestra identidad.’ (...)”

#### 4.1.9.16. Frame 9: Puntos de vista y propuestas políticas en materia de asilo en España

El *frame* con menos representación es el que pertenece a aquellas noticias en las que los hechos narrados se enfocan hacia las medidas y postulados políticos sobre la situación de las personas refugiadas en España. La perspectiva informativa política nacional en materia de asilo cuenta con el 8,21% de las noticias analizadas.

**Gráfico 89:** Presencia “Frame 9: puntos de vista y propuestas políticas en materia de asilo en España” en el universo estudiado. (N=195)

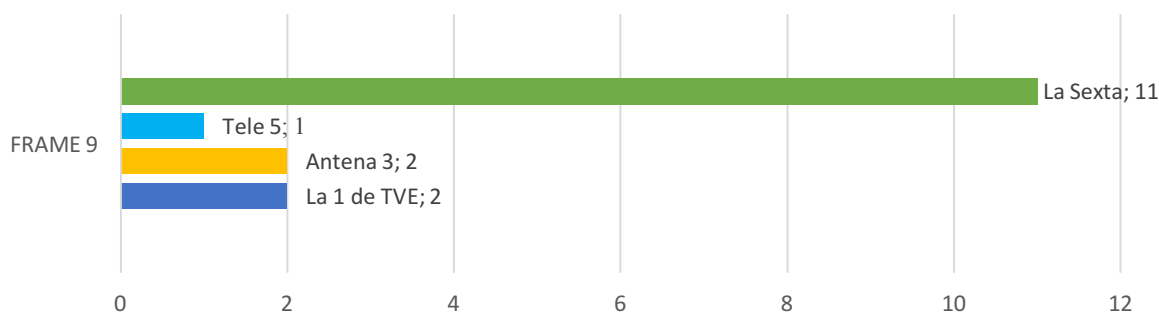


**Fuente:** Elaboración propia.

En cuanto a la representación de este encuadre por cada cadena de televisión, localizamos al “Frame 9: Puntos de vista y propuestas políticas en materia de asilo en España” en el 8,25% (8) de las emisiones de La Sexta. Por otro lado, está Antena 3 que lo hace en el 17,78% (8) de sus noticias. La 1 de TVE, con baja presencia, cuenta con el 2,78% (1) de sus informaciones. Finalmente, y de nuevo, Tele 5 cuenta con baja presencia y emite una noticia con este tipo de enfoque.

**Gráfico 90:** Presencia “Frame 9: puntos de vista y propuestas políticas en materia de asilo en España” por cadena de televisión.

	La 1 de TVE	Antena 3	Tele 5	La Sexta
FRAME 9	2	2	1	11



**Fuente:** Elaboración propia.

#### 4.1.9.16.1. Ejemplos Frame 9: Puntos de vista y propuestas políticas en materia de asilo en España

Ejemplo 1. La Sexta, 24/03/2016.

“El gobierno en funciones ha rechazado la propuesta del Ayuntamiento de Barcelona para acoger a un centenar de refugiados que se encuentran en Grecia. Rajoy envió ayer una carta a Ada Colau recordándole que la materia de asilo es exclusiva del Estado. (...) Su respuesta no ha sentado nada bien al equipo de Ada Colau. (Declaraciones de la segunda teniente alcalde de Barcelona) ‘Lo que queremos es denunciar la actitud irresponsable y totalmente insensible ante el drama humanitario del Estado Español (...).’”

Ejemplo 2. La Sexta, 12/04/2016.

“La alcaldesa de Madrid le ha pedido a Rajoy que actúe ya. (Declaraciones de Manuela Carmena) ‘Yo personalmente me he dirigido al Presidente del Gobierno pidiéndole que nos ayude, que facilite la labor de que puedan llegar los refugiados.’ (...).”

Ejemplo 4. Antena 3, 12/05/2016.

“El líder de ciudadanos está inmerso en la precampaña, pero a varios miles de kilómetros de España. Está haciendo precampaña con los refugiados, desde Atenas, en Grecia. Desde allí Rivera ha pedido a Europa y a España, en concreto, que se moje en este asunto, ha dicho. Dice que el gobierno puede hacer mucho más de lo que está haciendo. (Declaraciones de Albert Rivera) ‘Es evidente que si los europeos nos ponemos las pilas y nos tomamos esto más en serio. Hay mecanismos, recursos, dinero; para que esa gente que huye de as guerras y de la muerte, tenga en definitiva lo que se merece que es un futuro.’ (...).”

Ejemplo 3. Antena 3, 02/04/2016.

“Precisamente mañana, el presidente catalán, inaugura en Barcelona el Fórum Internacional sobre acogida de refugiados en la Unión Europea. Un encuentro organizado por el Ayuntamiento de Barcelona al que no ha sido invitado el Gobierno de España, a pesar de ser quien tiene las competencias. (...).”

## 4.2. Entrevistas en profundidad

Con la intención de mantener un acercamiento con las principales entidades que trabajan con las personas refugiadas en España y, de este modo, conocer sus impresiones más destacadas sobre el tratamiento informativo de las personas refugiadas en los medios de comunicación y en concreto en los informativos televisivos españoles, llevamos a cabo una serie de entrevistas en profundidad con profesionales de los equipos de comunicación de las siguientes entidades: ACNUR, Cruz Roja Española, CEAR y ACCEM.

En el siguiente apartado, se muestran las respuestas más relevantes de cada uno de los sujetos entrevistados que fueron obtenidas tras establecer con ellos una serie de encuentros cercanos y a través de conversaciones distendidas sobre el tema que nos ocupa. Al finalizar el desglose de las respuestas de cada uno de los sujetos entrevistados, hemos diseñado una tabla que agrupa de forma conceptual los resultados obtenidos mediante la realización de este método, se ha optado por presentar los razonamientos más destacados divididos en los focos temáticos según el hilo conductor establecido en el guion a seguir<sup>9</sup>. Por otro lado, la grabación íntegra de las entrevistas se encuentra en la plataforma *on line* de contenidos “IVOOX”. En la siguiente tabla se exponen las URL para acceder los archivos de audio de cada una de ellas.

**Tabla 19** : Sujetos entrevistados y URL de acceso a los archivos de audio de sus entrevistas completas.

<b>ACNUR</b> María Jesús Vega	<a href="http://bit.ly/2mU98GQ">http://bit.ly/2mU98GQ</a>
<b>Cruz Roja Española</b> Miguel Ángel Rodríguez	<a href="http://bit.ly/2nJ3ivU">http://bit.ly/2nJ3ivU</a>
<b>CEAR</b> Alberto Senante	<a href="http://bit.ly/2nJdODE">http://bit.ly/2nJdODE</a>
<b>ACCEM</b> Santiago Gómez- Zorrilla	<a href="http://bit.ly/2mUb6qC">http://bit.ly/2mUb6qC</a>

**Fuente:** Elaboración propia.



*Si lo desean pueden escanear el código QR (código de respuesta rápida) y a través del cual pueden acceder directamente al portal principal del canal “Medios y personas refugiadas”, creado exclusivamente para este fin, donde encontrarán los podcast de las entrevistas.*

<sup>9</sup> Estructura de la entrevista y preguntas del guion explicado en el capítulo “3 Metodología”.

Para una mejor comprensión de las entrevistas, se han hecho ligeros ajustes lingüísticos y gramaticales a la hora de transcribir el audio de las entrevistas y cuyos contenidos más relevantes se reproducirán a continuación.

#### **4.2.1. Entrevista a la responsable de comunicación y relaciones externas de ACNUR (España):**

Entrevista a María Jesús Vega, responsable de comunicación y relaciones externas de ACNUR (España), realizada en la sede central de la entidad (Madrid), el 13 de enero de 2017.

**Pregunta tratamiento informativo:** ¿Qué opinas sobre el tratamiento informativo y la cobertura mediática proyectada por las cadenas de tv españolas sobre la denominada “crisis de los refugiados”? Háblanos sobre buenas y malas prácticas periodísticas detectadas al respecto.  
(Minuto: 00:09:45)

El balance es muy positivo, es decir, los medios han sido aliados de los refugiados y de las entidades. Los medios han servido para trasladar los mensajes de lo que se estaba viviendo en el día a día.

En general, el tratamiento ha sido muy positivo por medios de diferentes ideologías, que se posicionan de forma muy distinta. Ha sido una cobertura constante, ha habido un interés y desde las editoriales también han tomado este tema como un tema importante.

En cuanto a las malas prácticas, como ahora todo es tan barato y se cubre mal o se paga mal, ha habido muchos *freelance*, que no contrastan información, esa información a veces es muy errónea y puede ser muy dañina. En otros casos hay muchos periodistas que tampoco tenían conocimiento sobre cómo trabajar con refugiados o cuáles son los riesgos. (...)

Desde ACNUR abogamos porque se requiera una especialización o por lo menos que se sepa que hay una serie de directrices y una guía de orientación sobre cómo tratar la terminología, cómo tratar a los refugiados en los medios, en las entrevistas y cuando son filmados (...).

Por otro lado, con los medios *on line*, redes, el hecho de que hubiera muchísimos voluntarios españoles en las islas griegas ha sido muy positivo en términos globales, pero negativo en otros, porque ha habido un descontrol enorme sobre la labor que hace uno u otro, y el asesoramiento que han dado a los refugiados, en ocasiones, ha sido confuso y equivocado, porque son otras las vías y los procedimientos.

Sin embargo, gracias a la labor de los voluntarios españoles, que se han volcado por esta gente, forman parte de otro tipo de fuente de información que puede ser muy beneficioso a nivel de sensibilización, puesto que son altavoces; ellos vuelven a la comunidad autónoma de la que son y, de alguna manera, los programas de los medios de comunicación regionales siempre quieren hablar con alguien cercano que hable sobre el tema. (...)



**Pregunta sobre el binomio candidatos políticos- refugiados:** Nuestro estudio se centra en los meses desde que entró en vigor el Acuerdo de la UE y Turquía y las elecciones generales del 26 junio. Durante el periodo de campaña, ¿cuál fue el discurso político en materia de asilo de los principales candidatos? ¿Qué opinas sobre la visibilidad que ofreció la agenda mediática del binomio candidatos políticos-refugiados?

(Minuto 00:15:06)

Desde ACNUR hicimos *lobby* político de cara a las elecciones. Primero en las regionales y después las generales. Teniendo en cuenta que había nuevos partidos y que el tema de los refugiados es candente (y va a seguir siéndolo), teniendo en cuenta que no podemos seguir con esta ridiculez de responsabilidad que asumimos dentro de España porque podemos hacer más (...)

Hicimos un trabajo con políticos para pedirles que de alguna manera asumieron algún tipo de responsabilidad dentro de sus programas electorales, de cara a las elecciones, sobre el tema de refugiados. (...) El interés era incidir en el programa electoral para las primeras elecciones, ha sido un trabajo de preelectoral durante el 2015, para que públicamente hubiese un posicionamiento. (...)

El discurso y la narrativa política del gobierno en funciones durante la época electoral y la época previa deja mucho que desear, y es uno de los aspectos que el gobierno tiene que cambiar. Porque en la información que este facilita hay mucho secretismo, no hay transparencia, no se proyecta una verdadera imagen de lo que está haciendo, de lo que es un refugiado. A veces se incorpora el binomio: refugiados-terrorismo, se habla de inseguridad y terrorismo, (...) se mezcla constantemente; a veces da la impresión de que se hace aposta, para que de alguna manera si yo te estoy diciendo que de entre los que están en la valla hay algún terrorista, me puedes contagiar el Ébola, o quitar el trabajo a tu hijo, tú estás más de acuerdo con las políticas que yo voy a hacer (...). Se asienta el miedo, es un tipo de narrativas que nos preocupa, son corrientes adversas a este colectivo.

Sí ha sido utilizado políticamente el tema de los refugiados, nos interesa que lo utilicen y se plante cara a lo que está pasando. (...) Los refugiados han sido los protagonistas indiscutibles en 2015. Lo que hace falta es que todo lo que se habló, se dijo, se recriminó, al final el gobierno se ponga en marcha y se haga (...)

**Pregunta sobre de la denominación “crisis de los refugiados”:** Hablemos ahora de la importancia del lenguaje, de los términos. La ciudadanía habla y entiende este fenómeno como nos lo han contado y tal y como los medios lo han denominado: “la crisis de los refugiados”. ¿Qué opinas sobre esta calificación?

Minuto 00:21:41

Los medios han tomado, finalmente, la calificación de refugiado, porque llevamos mucho tiempo alertando de que estaban llegando cada vez más personas que venían huyendo de la guerra y de la persecución, y no tanto de personas de situación económica difícil en sus países, que por supuesto tienen todo el derecho del mundo a moverse y a desplazarse, pero legalmente tienen otra vinculación.

Cuando tú hablas de un colectivo en particular, esa palabra implica una serie de condiciones legales, y hay veces que los gobiernos no quieren utilizar determinadas palabras para no comprometerse... Es mejor decir inmigrante irregular que refugiado, porque si tú dices refugiado, como país firmante de la convención de Ginebra de 1951 te toca darle protección, con lo cual, han estado muchos países tratando de evitar esto. (...)

Eso ha sido positivo, que se llamaran las cosas por su nombre y que se distinguiera lo que es un refugiado y lo que es un inmigrante económico, sin hacer de menos a ninguna de las dos categorías porque van por vías legales diferentes. (...)

Por su parte, la palabra crisis da un poco de risa, cuando estamos hablando en Europa de la crisis de los refugiados, el número de personas que han estado llegando a Europa en los últimos años es mínimo comparándolo en perspectiva con el resto de los 65 millones de desplazados en el mundo, (...) el 86% de ellos acogidos en los países más pobres del planeta. (...)

La situación de refugiados en la que se ha visto envuelta Europa supone la peor crisis de los refugiados que ha visto Europa desde la Segunda Guerra Mundial. Entonces, lo que ha pasado es una crisis porque (Europa) no la ha sabido gestionar (...). No está funcionando este sistema de asilo común y seguiremos hablando de crisis; de crisis de todo, de valores, de gestión, de derechos humanos, mientras no se tomen los mecanismos y no haya la voluntad política de atajarlo.

**Pregunta del papel y la responsabilidad de los medios de comunicación:** ¿Qué papel fundamental tienen los medios de comunicación, y en concreto la televisión, como medio de primer alcance que informa sobre una realidad tan compleja? ¿Crees que lo están haciendo bien? ¿Qué aspectos hay que mejorar?

Minuto 00:26:31

La responsabilidad es enorme, la televisión todos sabemos que influye muchísimo. Estamos en un mundo audiovisual que llega de inmediato, crea opinión, es un medio generalista (...)

Es noticia si se ve. Es verdad que también si se escribe, pero no es lo mismo. Verlo, la redifusión que tienen las imágenes que se muestran, que ofrecen el momento pico, repercute en las movilizaciones de la sociedad. Esas imágenes son muy poderosas, con lo cual es muy importante lo que acompaña a esas imágenes, el mensaje y la narrativa que aparece en ese mensaje. (...)

**Pregunta del enfoque anecdótico:** ¿Cómo se podría evitar el enfoque anecdótico que algunos medios otorgan a este tipo de coberturas?

Minuto 00:28:40

Es cierto que en 2015 se cubre mucho, en 2016 una parte también, ahora ya se está enfriando la cosa, debido a que la gente ve lo mismo de siempre, se cuenta de la misma manera siempre, (...) son números, son una piña de personas, de cabezas en un barco, en una cubierta. Entonces, hay que contar la historia que hay detrás (...) es fundamental ir al origen para saber cuál es la motivación que le empuja a esa persona dejar lo que tiene. (...)

Si no profundizamos y nos quedamos tan sólo en eso, lo anecdótico desgraciadamente la información se basa en la situación dramática del momento, se centra en el número de muertos y en las cifras pero el resto hay que tratarlo con otra perspectiva y profundizar. Hay que proponer soluciones más creativas y ayudar a enganchar noticias. (...)

**Pregunta sobre los marcos informativos predominantes:** ¿Cuál crees que es el principal marco informativo desde el cual se informa este tema?

Minuto 00:31:40

El enfoque político interesa a veces poco. Los corresponsales de Bruselas, por ejemplo hablan de lo que ocurre allí, en los tratados, van contando lo que va sucediendo en las cumbres, (...)

(...)

Después encontramos el marco de los naufragios, representado el drama humano.

Por otro lado está el marco del miedo, por el efecto llamada, con las llegadas a Ceuta y Melilla, (...)

También se encuentra el enfoque de las historias vida basado en una historia bonita y potente, si tienes a alguien que te lo puede contar... los medios recogen bastante de lo que ocurre en el Mediterráneo, Italia y Grecia, o Marruecos por la cercanía. (...)

Luego está en marco relacionado con el miedo y el terror. Por ejemplo, cuando ha habido atentados en ciudades Europeas, hay veces que interesa destacar situaciones tremendas que ocurren arriba (atentados Bruselas, Berlín, París) como para hacer ver que si esto ocurriera aquí y llegar a transmitir: “fíjate qué

horror, nosotros no tenemos ese problema porque no hemos acogido a tantas personas... porque sino nos pasaría lo ha pasado allí. (...)

**Pregunta sobre recomendaciones para los medios:** A modo de esquema conceptual, ¿cuáles crees serían los pasos a seguir o las directrices adecuadas a la hora de informar sobre temas relacionados con personas refugiadas y protección internacional?

Minuto 00:35:43.

Quien decide la secuencia de los temas dentro de una sección o lo está haciendo aposta porque tiene una intención o directrices al respecto, o eres muy poco profesional no tiene realmente una buena información. El tema es que hay una rotación brutal, una movilidad muy grande de profesionales. Había antes especializados sobre migración pero la crisis también afectó al sector periodístico, la mayoría de los que llevaban inmigración y asilo les han mandado a economía o a deportes o suprimieron directamente ese departamento. (...)

Porque un periodista sensibilizado y formado, siga en asilo o en otra temática, se va a llevar ese conocimiento y la sensibilización adoptada la va a hacer suya. Muchas veces gracias a este tipo de personas, a periodistas convencidos y motivados, se consigue pelear y poner en una reunión editorial cómo deben tratarse estos temas, a la hora de meter determinadas noticias u otras o dar un enfoque y no otro... porque es gente formada y preparada que puede argumentar, discutir y darle la vuelta a la reunión en lo que corresponde a materia de asilo. (...)

No podemos olvidar que el trabajo de los medios es un trabajo que consigue cambiar cosas, que consigue hacer grandes cambios porque tiene muchísimo poder..., Incluidas las redes, tenemos que tratar de ver cuál son los “pros” y sacarles todavía mayor potencial a los medios y a estas nuevas vías como Twitter. (...) No nos olvidemos, porque de lo que no se habla no existe.

Además, tiene que ser fundamental en que podamos juntarnos de vez en cuando para reflexionar periodistas y entidades... en estos encuentros poder ver cuáles son nuestros objetivos y cómo podemos hacerlo y mejorar, porque muchas veces nuestros objetivos son los mismos. (...) Porque el trabajo de un periodista para nosotros es protección, o sea, un periodista que alerta sobre una devolución o una situación así, permite que las cosas cambien cambien. Algo que llevamos repitiendo nosotros, a nivel oficial, mucho tiempo no vale para nada pero en el momento que sale en un medio de comunicación sí se toman cartas en el asunto porque duele y molesta. Para que esta denuncia sea eficaz, el periodista tiene que estar bien informado, tiene que tener buena base y tiene que ser fidedigno... entonces las entidades que velan por y para los refugiados y los periodistas podremos realizar un buen trabajo conjunto.

#### 4.2.2. Entrevista al responsable de comunicación externa Cruz Roja Española

Entrevista al responsable de comunicación externa Cruz Roja Española: Miguel Ángel Rodríguez, realizada en la sede central de la entidad, situada en Madrid, el 24 de enero de 2017.

**Pregunta tratamiento informativo:** ¿Qué opinas sobre el tratamiento informativo y la cobertura mediática proyectada por las cadenas de tv españolas sobre la denominada “crisis de los refugiados”? Háblanos sobre buenas y malas prácticas periodísticas detectadas al respecto.

Minuto 00: 07: 05

En cuanto a la cobertura por parte de los medios de comunicación convencionales es muy limitada, muy sujeta a momentos pico a momentos, a veces, incluso de morbo... sin entrar en las causas. (...)

Ahora mismo es una realidad, la realidad del refugiado y del inmigrante, que como no se están abordando las causas se queda en la parte más morbosa, quizá en la parte humanitaria de la gente que se muere, pero no se está yendo a las causas. En este sentido, no se está cubriendo desde otra perspectiva... De hecho, hay muy poca cobertura, más allá de Grecia, que es un país fácil de cubrir por la cercanía y los costes, no se está yendo a otras regiones desde donde se explicaría el origen de esas crisis de refugiados. (Por recursos, por falta de interés, por no estar en la agenda...).

No obstante, en cuanto a las buenas prácticas hay que señalar muchos *freelance* y medios digitales y alternativos que si están ofreciendo información muy completa, sobre lo que está pasando en los campos de refugiados, por ejemplo en Grecia. Muchos *freelance*, muy buenos reporteros internacionales que son españoles, la pena es que hay muy buena cobertura fotográfica, audiovisual, muchos de ellos son españoles pero trabajan para medios extranjeros; salvo esos reporteros *freelance* que se costean de su bolsillo ese tipo de coberturas... Por parte de los medios de comunicación ha sido una cobertura más que lamentable. (...) Porque la realidad sigue ahí y no se está cubriendo para nada, se están muriendo de frío tanto en Grecia como en las fronteras con Serbia y otros países y por supuesto en los campos de refugiados y desplazados en Oriente y eso no aparece en los medios.

Encima mantienen la amenaza de que está aumentando la criminalización de este colectivo refugiados comunicando que son violadores, que si los refugiados son terroristas, son mensajes subliminales que se van lanzando por parte de algunos, entre comillas, periodistas que van calando y van preparando un caldo de cultivo para que cuando haya problemas o enfrentamientos o diferencias con el colectivo de emigrantes o personas refugiadas se exacerben los extremismos, la xenofobia y el racismo.

De eso son culpables algunos, entre comillas, periodistas que están dando una imagen distorsionada del refugiado. (Incide en que) Hay muy buenos periodistas y muy buenos medios de comunicación que tratan de dar esa visión holística real de la crisis de los refugiados, que es una crisis de la dignidad, no es una

crisis de estos porque son de estos porque son personas que tienen una serie de derechos y una serie de necesidades humanitarias básicas.

**Pregunta sobre el binomio candidatos políticos- refugiados:** Nuestro estudio se centra en los meses desde que entró en vigor el Acuerdo de la UE y Turquía y las elecciones generales del 26 J. Durante el periodo de campaña, ¿cuál fue el discurso político en materia de asilo de los principales candidatos? ¿Qué opinas sobre la visibilidad que ofreció la agenda mediática del binomio candidatos políticos-refugiados?

Minuto 00:14: 22

(...) No, no hubo discurso político. Lo vimos en los debates y demás... eran, como en lo que los informativos se llaman “colas”: segundos, menciones muy aleatorias... No, no, en el discurso político no está la crisis de los refugiados. No hay compromiso político, no se está ejecutando... se ve en los debates... es un tiempo mínimo. (...) La cobertura y lo que es la aplicación política en las líneas políticas no van a cambiar mientras no se vayan los políticos a trabajar con refugiados a las zonas donde llegan. Si no se planta un político y ve lo que está pasando en Lesbos, en las islas de Grecia o en el sur de Italia o en la zona de Libia; si el político no ve la realidad con sus ojos es muy complicado que cambie. Si no salen de su despacho no va a cambiar nada (...).

(...) en España todavía no está ocurriendo, pero en otros países la criminalización del refugiado del migrante está siendo la “cabeza de turco” en la que se amparan las políticas xenófobas y racistas que ahora mismo están imperando en algunos países (...) es muy habitual. En cualquier época buscan una “cabeza de turco” y hoy por hoy les ha tocado a ellos.

**Pregunta sobre de la denominación “crisis de los refugiados:** Hablemos ahora de la importancia del lenguaje, de los términos. La ciudadanía habla y entiende este fenómeno como nos lo han contado y tal y como los medios lo han denominado: “la crisis de los refugiados”. ¿Qué opinas sobre esta calificación?

(...) A veces, cuando hablamos de crisis de los refugiados parece que estamos alienando, sacando fuera un problema, ¿no? Y no, no. Es una crisis de la dignidad y es una crisis de la dignidad, de los europeos y de toda la comunidad internacional que tienen que cumplir unos compromisos internacionales. En ese sentido, lo más apropiado sería denominarlo como crisis humanitaria, no una crisis de refugiados porque ellos ya escapan de la crisis, lo que quieren es derecho a una vida mejor, a tener vida, a tener un hogar;

ellos no quieren estar en Europa, no quieren estar en España. Por ejemplo, en el caso de los refugiados sirios, lo que quieren es volver a su país. (...)

**Pregunta del papel y la responsabilidad de los medios de comunicación:** ¿Qué papel fundamental tienen los medios de comunicación, y en concreto la televisión, como medio de primer alcance que informa una realidad tan compleja? ¿Crees que lo están haciendo bien? ¿Qué aspectos hay que mejorar?

Minuto 00:19:21

(...) A veces hay que entender que los medios de comunicación son empresas, es decir, yo no percibo una función social de los medios. Su labor es importantísima pero los medios de comunicación son empresas. Elaboran una comunicación porque sirven a una serie de intereses, con una serie de criterios periodísticos, lógicamente, de honestidad más que de objetividad, pero son empresas: venden por número e ingresan por publicidad. (...)

En el caso de las entidades humanitarias, nuestra comunicación es intencional, comunicamos para cambiar una realidad, utilizamos la comunicación como forma de intervención.

Pero los medios de comunicación son empresas, con lo cual tampoco hay que pedirles a los medios que hagan una labor humanitaria o que se sumen a una cruzada por los refugiados. Cuanto más profesionales sean ganamos todos, pero no tienen una obligación social. Eso sí, la labor social sí la tienen, todo lo que hacen incide directamente en la percepción y en la acción.

En este sentido, al haber tan mala cobertura, tan escasa, tan limitada a hitos muy claves o a imágenes emblemáticas, no se está dando una correcta cobertura porque no se están enviando corresponsales a la zona, no se está sufragando ese tipo de periodismo más costoso -que es el de investigación- de gestionar la información de las historias de vida, de poner sobre la mesa todo lo que hay. Se está optando solamente por las nuevas tecnologías, por conectar con la redes sociales y todo suma todo es importante, pero para mejorar una cobertura tienes que tener estrategia, campaña y a enviados especiales a donde quieras cubrirlo y saber las razones que hay allí.

Cubrir las historias de vida, las cifras las conocemos todos, las cifras son muy frías. La clave ahí es que pongamos todos cara a la realidad de la migración y del fenómeno de la persona refugiada, que pongamos nombres y apellidos (...) en la medida que les pongamos cara tendríamos más empatía y pondríamos más medidas de solución, pero eso no se está haciendo.

**Pregunta del enfoque anecdótico:** ¿Cómo se podría evitar el enfoque anecdótico que algunos medios otorgan a este tipo de coberturas?

Minuto 00:22:47

(...) Lo que falta es una información mucho más contundente de los orígenes de la crisis y de los que ganan con la crisis. En la guerra de Siria están utilizando material de guerra muy sofisticado. ¿Quién venden armas? ¿Quién gana con esa guerra, se Siria, de Afganistán, de Irak? ¿Qué intereses armamentísticos hay? ¿Qué países exportan armamento a las partes en conflicto? ¿Quién compra petróleo a DAESH, a Isis?

Hay una serie de intereses (bélicos) de los que no se está hablando, no se están cubriendo y además hay países de los que no se informa nada en lo medios, como es Yemen.

Lo que falta es esa información de fondo, de contexto, información holística que explique ese tipo de información y que explique por qué se llega a esa situación. Por qué se llega a una situación de una crisis semejante a la que tuvimos en la Segunda Guerra Mundial, a nivel del éxodo de personas.

**Pregunta sobre los marcos informativos predominantes:** ¿Cuál crees que es el principal marco informativo desde el cual se informa este tema?

Minuto 00:28:40

El principal marco informativo desde el cual se informa: la fuerza de la imagen, que la imagen sea la protagonista. (...) El discurso de la televisión está muy marcado por el poder de la imagen, la imagen más cruel, la tele obviamente apuesta por un contenido audiovisual, de historias duras.

Por otro lado, está la situación desesperada, las escenas duras: rescate, de muerte, de frío... de víctimas, que se cubre esa parte morbosa, es lo que está cubriéndose y siempre que tenga imagen.

Es lo bueno de las nuevas tecnologías porque gracias a ellas imagen vas a tener siempre, (...) Ahora el acceder a imágenes no es el problema, el problema es que solamente sea cobertura basada en el morbo y no tratar de explicar las razones de eso y las vías de solución. Se explica el momento de angustia.

Luego hay una cobertura desde hace ya tiempo, no de ahora, muy dura también me refiero a la que emiten unos informadores con rasgos muy sesgados, con muy mala fe y criminalizando al refugiado, poniendo en duda sus motivos, poniendo en duda lo que va a pasar, dudando de la capacidad de acogida... Hay un mal periodismo que está y que puede hacer mucho daño. (Discurso del miedo).



**Recomendaciones para los medios:** A modo de esquema conceptual, ¿cuáles crees serían los pasos a seguir o las directrices adecuadas a la hora de informar sobre temas relacionados con personas refugiadas y protección internacional?

Minuto 00:38:00

(...) La televisión es info-entretenimiento. No hay que pedir peras al olmo. Ahí cada medio de comunicación es libre para ofrecer la información que entienda.

Primero, informar con calidad, no podemos olvidar que ahora con las nuevas tecnologías hay mucha foto, mucha imagen, pero no podemos olvidar que es lo que no ha cambiado, es la ética del periodista: el cotejar, el contrastar, el captar toda la información de forma holística, de todos los frentes.

Aquí hay que seguir haciendo información de calidad. Hay muy buenos periodistas que están haciendo información de calidad, periodistas como Xavier Aldecoa o Pepe Naranjo, periodistas que están sobre el terreno, que son necesarios porque ofrecen una información de calidad. Esa información de calidad conlleva, si queremos que sea de calidad, que esté basada en los principios éticos del periodismo (cotejar, contrastar la información veraz, etc.) Esa información de calidad, tiene que estar amparada en el aprovechamiento de las nuevas tecnologías de la información, esa información de calidad tiene que ser información que se haga sobre terreno. (...)

Por otro lado, es fundamental poner a la víctima en el centro. Cuando hablamos de eso, no significa ponerle la “alcachofa” en la cabeza, sino situar a la víctima como protagonista de su propio proceso, en este caso de escapada o de solución. Los que mejor saben un problema y las vías de solución son los afectados, eso nunca hay que olvidarlo. (...) Cuando vas a un país en conflicto o a un país con una situación muy mejorable tienes que poner a la víctima en el eje de la información y, desde luego, que se comunique con dignidad, dándole a la víctima el poder, darle el papel que le corresponde. No hablar de sujetos pasivos, hay que ir más allá y presentar esa versión holística, informar sobre las realidades de esas personas, hay que ir allí a esas causas. (...)

Hay muy buenos periodistas, hay poco... pero hay muy buenos periodistas que están en esa faena (...) Cubrir todas las aristas de la una realidad, sino no se hace así esto se puede convertir en problema.

Por eso, la información tiene una labor primordial y la labor que tienen los medios de comunicación también; aunque hay que diferenciar siempre entre medios de comunicación y periodistas, hay periodistas lo están haciendo, muchos periodistas y muy buenos, pero falta más la apuesta de los medios de comunicación porque hay una crisis de periodismo que afecta a la calidad de los medios convencionales y que se está supliendo en buena medida con medios alternativos muy buenos como: 5W u otros medios que están naciendo ahora en labor de esa necesidad de periodismo de calidad, con otras narrativas.

No podemos olvidar que los medios de comunicación son medios de comunicación, son empresas y entonces no hay que exigirles todo a ellos. Sí al periodista, sí a que cumpla una deontología, una ética (...)

Desde las ONG tienen que seguir trabajando muy estrechamente con los medios de comunicación y los periodistas (por una parte aprovechar las nuevas tecnologías para llegar directamente a la sociedad, que es una maravilla) pero tenemos que seguir y reforzar la comunicación con los medios y periodistas, porque ellos tienen un criterio que nosotros no tenemos: el criterio periodístico, que no tenemos en las ONG. Ellos son los especialistas en este campo y sin periodismo no hay democracia, no hay libertad. Hay que favorecer esta cobertura de este tipo de crisis que afectan a todos.

#### 4.2.3. Entrevista al responsable del área de comunicación de CEAR

Entrevista al responsable del área de comunicación de CEAR Alberto Senante, entrevista realizada en la sede central de la entidad, situada en Madrid, el 4 de enero de 2017.

**Pregunta tratamiento informativo:** ¿Qué opinas sobre el tratamiento informativo y la cobertura mediática proyectada por las cadenas de tv españolas sobre la denominada “crisis de los refugiados”? Háblanos sobre buenas y malas prácticas periodísticas detectadas al respecto.

Minuto 00:09:45

(...) La tónica informativa general ha sido positiva, lo fácil es quejarse y decir que podría haber sido mejor... pero en general cuando se ha hablado de refugiados la tónica ha sido positiva.

Se ha intentado humanizar la situación, se ha mostrado el rostro, los testimonios, se ha informado de una forma correcta y de una forma alarmista en el mejor sentido de la palabra: como diciendo que esto no puede estar pasando, esto es un drama humano que no debería permitirse. Y luego, mayor presencia no solo por calidad, sino también por cantidad, el tema adquiere una importancia mucho mayor que la que había hace algunos años, o antes de agosto de 2015, como punto de inflexión.

Los peros: se empieza a informar tarde, es un drama humano *in crescendo*, porque la cosa venía de atrás. Se empieza a informar cuando hay una imagen potente en Europa no cuando el drama ocurre sino cuando el drama ocurre cerca, con imágenes potentes que son las de las cientos personas en las estaciones de trenes europeas. (...) ¿Qué es noticia? Que la gente sufra o que la gente sufra en nuestras fronteras. En este sentido, hay una parte lógica, de proximidad y localismo y hay una parte humana con incoherencia que se deja de informar cuando deja de haber aglomeraciones en Europa, pero las aglomeraciones (en cuanto a millones) siguen estando en los campos de refugiados de Jordania, Turquía y Líbano. (...) La disolución y la falta de relevancia del “problema” cuando deja de estar en Europa.

Por otro lado existen refugiados de primera y de segunda, parece que si vienen de Oriente medio son refugiados y si vienen de otros países no. Yo no quiero llamarlo racismo, porque creo que el racismo es otra cosa, hay un desconocimiento grave de los orígenes de los conflictos, claro que el predominante es el sirio pero aún así no es ni la mitad del total, “si se mueren negros estos ya no son refugiados”. Porque todos los titulares, en cuanto empiezan las rutas de Libia, ya vuelven hablar de inmigrantes y no de refugiados. Hay conflictos en Nigeria, en Sudán y en Mali... Y por otro lado, hay conflictos en Afganistán en Pakistán. Sólo reciben la etiqueta de refugiados y la posibilidad de adquirir ese derecho unos y no otros.

**Pregunta sobre el binomio candidatos políticos- refugiados:** Nuestro estudio se centra en los meses desde que entró en vigor el Acuerdo de la UE y Turquía y las elecciones generales del 26 J. Durante el periodo de campaña, ¿cuál fue el discurso político en materia de asilo de los principales candidatos? ¿Qué opinas sobre la visibilidad que ofreció la agenda mediática del binomio candidatos políticos-refugiados?

Minuto 00:15:56

Creo que, en general, sí se mostraron favorables en poner las medidas a cumplir. Luego, por ejemplo, en los debates sí hubo ausencias, pero la tónica general fue de acogida. En general, el discurso fue positivo. El mayor “pero” fue que ese tema no fuera a más, no tanto lo que dijeron, no tanto la calidad de sus propuestas, sino que hubo poca presencia del tema, no estaba dentro de los temas principales, estaba dentro las acusaciones de la oposición y sobre todo con una mirada estrecha a las medidas que pueden tomar en España. (...) Echamos de menos la amplitud de miradas, no se hacía el suficiente hincapié en el drama humanitario que se estaba viviendo a nivel global, contextualizando esas medidas, más allá de que si España cumple o no su pequeña cuota. (...)

**Pregunta sobre de la denominación “crisis de los refugiados:** Hablemos ahora de la importancia del lenguaje, de los términos. La ciudadanía habla y entiende este fenómeno como nos lo han contado y tal y como los medios lo han denominado: “la crisis de los refugiados”. ¿Qué opinas sobre esta calificación?

Minuto 00:21:35

(...) Damos la bienvenida a que los medios mayoritarios empiecen a usar el concepto de refugio, el concepto de asilo... Eso ha sido un gran avance en estos años, es decir, antes se hablaba de inmigración metiendo a los refugiados en ese saco y, lo cual es bueno que se empiece a hablar de las obligaciones que tienen los estados hacia estas personas. La contraparte de esto es que parece que los inmigrantes no tienen ningún derecho, ellos tienen derechos, los derechos humanos de cualquier persona. Con la salvedad, de lo que comentaba anteriormente, refugiado sí pero parece que solo a personas de ciertos países. (...)

El término crisis a nosotros no nos gusta porque parece que los refugiados están provocando una crisis (lo que pasa es que están inmersos en ésta). Crisis humanitaria y es de los refugiados, ellos la están viviendo pero parece que la provocan ellos... como la crisis económica es la que provoca la economía. Es un término peligroso porque puede, sin intención, alimentar discursos xenófobos ya que parece que Europa está en crisis por los refugiados.

**Pregunta del papel y la responsabilidad de los medios de comunicación:** ¿Qué papel fundamental tienen los medios de comunicación, y en concreto la televisión, como medio de primer alcance que informa una realidad tan compleja? ¿Crees que lo están haciendo bien? ¿Qué aspectos hay que mejorar?

Minuto 00:24:40

La responsabilidad que debe tener para cubrir cualquier realidad, pero tiene una responsabilidad extra o añadida, que una mal información o desinformación puede provocar y dar falsas en la sociedad y que un grupo, no la mayoría, pero un grupo de personas vea a este colectivo como una amenaza; (...) sino que pone en riesgo la convivencia, porque si tú presentas a un grupo como una amenaza sistemáticamente, evidentemente habrá una parte de la sociedad que los considere como una amenaza y eso pone en peligro la convivencia.

¿Cuál sería el paradigma del riesgo de esa información? En el mismo telediario como la información sobre un conflicto que trata de una forma a las personas refugiadas y en el mismo espacio informativo, en la misma sección, una noticia en la que se vinculaba a los refugiados con ataques terrorista. Hay una dicotomía muy grande, cómo tratas en unas informaciones este colectivo y cómo le tratas en otras. (...)

**Pregunta del enfoque anecdótico:** ¿Cómo se podría evitar el enfoque anecdótico que algunos medios otorgan a este tipo de coberturas?

Minuto 00:29:28

Para mí es un problema de fondo, la forma de atajarlo es con menor precariedad y mayor especialización. Es decir, el periodista que cubre tráfico, también cubre refugiados y otras dos cosas más en la sección de sociedades... El problema no es del profesional, ya que es injusto pedirle contexto y pedirle que salga más allá de lo que llama su atención. La solución podría ser una mayor formación. (...)

Hay una parte que es la espectacularización que afecta a la información en sí en general. Y por otro lado, hemos detectado unas ganas locas de dejar bien a la sociedad o a nuestro gobierno, a nosotros mismos. (...) En este sentido, hay un exceso de atención en “lo estamos haciendo bien” el autoconvencimiento de poder darnos una palmadita en la espalda... Por ejemplo, qué personas donan ayudan a esta situación era una realidad residual, una reacción ciudadana que hubo pero que se dio demasiado “bombo”... Había muchas ganas de enseñar eso.

También, hay mucha atención mediática cada vez que llegan refugiados a nuestro país a través del proceso de reubicación a través de este cupo se sobre representa lo que se ayuda y se infravalora o invisibiliza lo que tenemos malo, por ejemplo la firma del Acuerdo UE- Turquía o las devoluciones en caliente; los fallos que tenemos como gobierno y como sociedad.

**Pregunta sobre los marcos informativos predominantes:** ¿Cuál crees que es el principal marco informativo desde el cual se informa este tema?

Minuto 00:33:42

No se deja de salir de la lógica de sucesos, mayoritariamente no se deja de salir del “suceso”. Un periodista muy de medios necesita una percha, es un proceso que está pasando y pasa continuamente.

Por otro lado se encuentra el enfoque de los hundimientos, los naufragios.

A su vez está el marco de los escenarios clave: estaciones de tren, Idomeni, etc. Es decir, escenarios o lugares reconocibles para el espectador. Lugares muy reconocibles desde donde se te permite emitir la información (...)

Enfoque llegada a la “tierra prometida”: llegadas de reubicados y llegadas en general al país de acogida, mostrando la historia de éxito o la historia con un tono de final feliz que entra dentro de la sobre-representación de lo bondadosos “que somos”. Es positivo hablar de la integración y de la ayuda que se les ha dado pero no enseñan lo que ha tenido que hacer esa persona para integrarse. Existe una sobre-representación de llegar aquí a la tierra prometida, como si esto fuera *Disneyland*.

**Pregunta sobre recomendaciones para los medios:** A modo de esquema conceptual, ¿cuáles crees serían los pasos a seguir o las directrices adecuadas a la hora de informar sobre temas relacionados con personas refugiadas y protección internacional?

Minuto 00:40:00

Soy muy reacio a que se tenga que hablar de una forma particular de estas personas porque no hay que informar de una manera distinta al resto de las coberturas, partiendo de la base que hay que tratar a todas las personas por igual y los periodistas no tienen que aplicarse unas normas diferentes cuando hablan de refugiados que cuando hablan de, por ejemplo, un accidente de tráfico.

La particularidad es que si obvias una parte de la historia estás *malinformando*, si no hablas de la guerra que está sufriendo una persona o de la persecución que ha sufrido esa persona a nivel personal la historia no es que esté incompleta es que no es así, es errónea. (...)

Por otro lado, la norma de contar con el testimonio aplica menos que en otras coberturas, a pesar de que hay barreras reales para este acercamiento es importante dar las voces y contar lo máximo posible con las personas que lo han sufrido.

Hay que atender a las mismas normas que dictan para el periodismo en general pero contemplando con más cuidado porque es más fácil saltárselas por muchos motivos, a veces por inercia o por diferentes barreras (profesionales). (...)

Y, demás, añadiría la visión geográfica, las personas no sufren menos por sufrir lejos.

Para lograr una información de calidad hay que atender a la especialización, es imposible especializarse en todo, pero sí formarse y tener un conocimiento sobre el tema

#### 4.2.4. Entrevista al responsable de medios y campañas de ACCEM

Entrevista al responsable de medios y campañas de ACCEM, Santiago Gómez-Zorrilla, entrevista realizada en su sede central de Madrid, el 25 de enero de 2017.

**Pregunta tratamiento informativo:** ¿Qué opinas sobre el tratamiento informativo y la cobertura mediática proyectada por las cadenas de tv españolas sobre la denominada “crisis de los refugiados”? Háblanos sobre buenas y malas prácticas periodísticas detectadas al respecto.

Minuto: 00:14:53

Hay periodistas que los están haciendo muy bien. No soy fatalista con el tema de los medios, efectivamente el panorama mediático es muy variado hay gente que trabaja de maravilla, por eso no está bien generalizar. Hay personas que están haciendo un buen trabajo, cosas buenísimas y no vamos a caer en el análisis simplista de que los medios lo están haciéndolo fatal. (...)

La visibilidad a esta situación por la magnitud del momento es una de las primeras cosas que hay que decir. En este caso, los medios sí han vuelto la mirada para ver lo que estaba ocurriendo, aunque desgraciadamente en el Mediterráneo muere gente desde hace muchos años, esa tragedia ha sido ha sido silenciosa hasta prácticamente el verano de 2015. Y esta vez sí que ha trascendido y ha tenido una indudable visibilidad y un indudable seguimiento mediático, eso es así por la magnitud de lo que estaba pasando, de la guerra en Siria, por la magnitud de las llagadas. (...)

Por otro lado nos encontramos en la sociedad de la imagen, las televisiones tienen su propio lenguaje de la inmediatez, la necesidad de la imagen que al final condiciona al propio discurso del medio y condiciona al mensaje: la búsqueda de la historia impactante. (...) La televisión pone imagen a lo que estaba pasando, está bien porque la televisión nos ha mostrado eso, es necesario verlo porque vivimos en una sociedad muy de imagen y como espectadores reclamamos todo eso. (...) La televisión se ha encargado de aportar el contenido visual y ese contenido llegue a muchas personas, aunque sin la prensa y sin la profundidad se queda cojo. Y, precisamente, la profundidad es más para la prensa, las piezas televisivas por su formato no se les puede pedir profundidad.



**Pregunta sobre el binomio candidatos políticos- refugiados:** Nuestro estudio se centra en los meses desde que entró en vigor el Acuerdo de la UE y Turquía y las elecciones generales del 26 J. Durante el periodo de campaña, ¿cuál fue el discurso político en materia de asilo de los principales candidatos? ¿Qué opinas sobre la visibilidad que ofreció la agenda mediática del binomio candidatos políticos-refugiados?

Minuto 00:27:15

A raíz del acuerdo de Turquía, para hacer un grupo de presión se creó una especie de decálogo que recogía diferentes medidas y propuestas en materia de asilo, actos públicos, plano en las organizaciones de la sociedad social. (...) El tema del asilo va mucho más allá que lo que tiene que ver con el cumplimiento de los cupos. Eso no explica ninguna solución, se queda muy superficial, lo mismo sí en mensajes arrojados pero no en soluciones, eso es muy complicado. (...)

Es importante que se agilicen las llegadas de los cupos y falta voluntad política para ponerlo en marcha, pero eso es solo un aspecto, una cara de realidad. Porque existe un problema global (...) es una realidad a la que hay que atender pero hay que abrir el foco, la realidad es más amplia. (...)

**Pregunta sobre la denominación “crisis de los refugiados:** Hablemos ahora de la importancia del lenguaje, de los términos. La ciudadanía habla y entiende este fenómeno como nos lo han contado y tal y como los medios lo han denominado: “la crisis de los refugiados”. ¿Qué opinas sobre esta calificación?

Minuto 00:36:10

(...) Se ha creado el término crisis ante la situación de crisis humanitaria, a mí no me molesta. Desde un análisis lingüístico y semiótico poner crisis de los refugiados en una misma expresión lo podemos sacar una crítica, en otros momentos han utilizado cosas peores: avalanchas, oleadas, invasiones. Crisis es quizá un concepto más neutro. Quizás no es lo mejor, porque al final tiene una connotación negativa, quizás hubiese sido mejor “situación de emergencia” (...)

Y lo que queda fuera son muchas cosas como la situación de otras realidades, muchas desigualdades, sociales, económicas, situaciones de violación de los derechos humanos, autonomía, violación de las libertades... desigualdades y violencias que se permiten a lo largo del mundo que ocasionan esto, que las personas huyan en busca de dignidad. (...)

Hay que ir a las causas y a los contextos y las soluciones que vayan a la raíz.(...) Porque al final los refugiados son la consecuencia de todas esas desigualdades, violencias y atropellos contra la libertad que se viven en tantas partes del mundo y que el sistema permite.

**Pregunta del enfoque anecdótico:** ¿Cómo se podría evitar el enfoque anecdótico que algunos medios otorgan a este tipo de coberturas?

Minuto 00:42:30

En este caso se ha estado haciendo bien, porque hay gente que se ha subido al terreno, han tenido seguimiento, en el campo, han dado voz a cooperantes y a personas refugiadas... se han contado bien. Porque la gente sabe que estas personas se lanzan al mar porque viene de situaciones de peligro. (...)

Aunque hay que ir más allá, falta el ejercicio de relacionar realidades y noticias que se encadenan entre sí, por ejemplo en los países de origen. Mucha gente de Eritrea, Somalia, Nigeria... que han estado llegando por la ruta del Mediterráneo son personas que huyen de unas realidades extremas, los espectadores deben saber lo que ocurre en sus países, no vale con saber que huyen, se debe comunicar lo que está pasando en esa parte de África, porque eso no te lo están contando. (...)

Y ese proceso de relación también se debe hacer a la inversa, por ejemplo cómo las medidas que se toman en las cumbres o los congresos europeos también repercutirán a estas personas -cuando se deciden quitar esa operación de salvamento como *Mare Nostrum* en Italia las consecuencias que se desencadenan al respecto- (...)

**Pregunta del papel y la responsabilidad de los medios de comunicación:** ¿Qué papel fundamental tienen los medios de comunicación, y en concreto la televisión, como medio de primer alcance que informa una realidad tan compleja? ¿Crees que lo están haciendo bien? ¿Qué aspectos hay que mejorar?

Minuto 00:49:45

Los medios de comunicación te ofrecen la realidad a la que no tenemos acceso o que no interesa que sepas. (...) En un mundo del imperio de la imagen, la tele nos proporciona la información en formato audiovisual, lo complicado es cuando el informativo es entretenimiento o un producto de entretenimiento o de espectáculo (...) Cuando el informativo se convierte en un producto de consumo estamos mal. El informativo tiene que ser sobrio y primero informar, cuando todo va destinado a que se te salte la lágrima, a que empatices algo se está haciendo mal(...) Los periodistas están atrapados en sus rutinas de producción (...).

**Pregunta sobre los marcos informativos predominantes:** ¿Cuál crees que es el principal marco informativo desde el cual se informa este tema?

Minuto 00:64:57

Por un lado está el marco del drama humano, situación desesperada, personas pasándolo muy mal.

El marco que debería ser utilizado se centra en el porqué ocurre ese drama: por la pobreza, la desigualdad, la falta de voluntad política, etc. Falta contarlos desde un punto de vista que relacione el mundo en el que vivimos. El drama humano sí, pero junto a lo otro, no solo para dar pena y ya. La gente empatiza y pero también debe comprender, no basta solo con empatizar, hay que conocer las realidades. (...) Para lo cual es necesario dar herramientas para conocer y comprender una realidad así puedes actuar para transformarla. (...) La emoción tiene un papel, pero no se puede informar solo desde ese lado (...) Por otro lado está el enfoque “efecto llamada” y no, no hay efecto llamada lo que hay es “efecto expulsión” porque en tu país no se dan las condiciones para desarrollar una vida digna y lo único que les queda es huir.

**Pregunta sobre recomendaciones para los medios:** A modo de esquema conceptual, ¿cuáles crees serían los pasos a seguir o las directrices adecuadas a la hora de informar sobre temas relacionados con personas refugiadas y protección internacional?

Minuto 00:68:14

Esperemos nuevas narrativas, nuevas formas de contar las cosas.

Lo que se ha venido contando se relaciona con los escenarios y con el desgarro, todo es el drama humano, pero debe haber otras formas de contar el mismo hecho. Hay que explorar otras realidades y evitar esas obsesiones por conseguir la pieza, con esas rutinas tan frenéticas. Hay que buscar otras narrativas, no se está contando todo. (...) Hay muchas historias que contar, se ha contado mucho, pero hay mucho que contar, nuevos enfoques, (...)

También, ayudar a comprender: cuando la gente compra los argumentos simplistas de echar la culpa de sus problemas a los refugiados... eso es que algo se está haciendo mal; para que la gente no comprenda que se está descargando sobre el eslabón más débil de la sociedad. (...) Hay que desmontar ese tipo discursos. En definitiva, contar la realidad y ayudar a comprenderla.

Nunca olvidar la autoexigencia, aunque está bien contado siempre hay que pensar que seguramente se pueda hacer de otra manera. No hay que ser acomodaticio, el problema no está en que se muestre esa realidad, el problema es que solo se haga eso. Y, por último, se debe tratar a todo el mundo igual, el dolor es el mismo aquí que en otra parte del planeta (...).

#### 4.2.5. Síntesis de las declaraciones por temáticas

**Tabla 20 :** Resumen de las declaraciones extraídas de las entrevistas en profundidad y temáticas.

ACNUR		CRUZ ROJA ESPAÑOLA		CEAR		AACEM	
Tratamiento informativo de la crisis de los refugiados. Buenas y malas prácticas							
<u>BUENAS PRÁCTICAS</u>	<u>MALAS PRÁCTICAS</u>	<u>BUENAS PRÁCTICAS</u>	<u>MALAS PRÁCTICAS</u>	<u>BUENAS PRÁCTICAS</u>	<u>MALAS PRÁCTICAS</u>	<u>BUENAS PRÁCTICAS</u>	<u>MALAS PRÁCTICAS</u>
El balance es muy <b>positivo</b> , es decir, los medios han sido aliados de los refugiados y de las entidades. Los medios han servido para trasladar los mensajes de lo que se estaba viviendo en el día a día. Los voluntarios españoles también han funcionado como altavoces de la situación y fuente de <b>sensibilización</b> . <b>Uso correcto de la terminología.</b>	Hay muchos <b>periodistas que no tenían conocimiento sobre cómo trabajar con refugiados</b> o cuáles son los riesgos de filmar a los refugiados.	Hay muy buenos periodistas, periodismo alternativo: <b>el papel de los freelance es muy importante.</b>	La cobertura de los medios de comunicación convencionales, es <b>muy limitada</b> , muy sujeta a momentos “pico”, <b>sin entrar en las causas sólo hacia la parte más morbosa</b> , la parte humanitaria, de la gente que se muere, pero no se está yendo a las causas. Está aumentando la <b>criminalización</b> de este colectivo: con <b>mensajes subliminales.</b>	La tónica ha sido <b>positiva</b> . Se ha intentado <b>humanizar la situación</b> , se ha mostrado el rostro, los <b>testimonios</b> se ha informado de una forma correcta y de una forma alarmista en el mejor sentido de la palabra: no puede estar pasando esto, esto es <b>un drama humano que no debería permitirse.</b>	Factor <b>proximidad</b> : se empieza a informar, cuando hay una imagen potente en Europa.  <b>Refugiados de primera y de segunda</b> : se informa de una parte de los conflictos (Siria) y otros no (Nigeria, Sudán, Mali).	Después de muchos tiempo de desplazamientos forzosos, esta vez sí que ha trascendido y ha tenido una indudable visibilidad y un <b>indudable seguimiento mediático, eso es así por la magnitud de lo que estaba pasando.</b>	Sociedad de la imagen. Las televisiones tienen su propio lenguaje de la <b>inmediatez</b> , la <b>necesidad de la imagen</b> que al final condiciona al propio discurso del medio y condiciona al mensaje: sin profundidad.

Discurso político referente a la crisis de los refugiados y visibilidad en los medios			
<p><b>El discurso y la narrativa política del gobierno</b> en funciones durante la época electoral y previamente <b>deja mucho que desear</b>, y es uno de los aspectos que el gobierno tiene que cambiar. Porque la información que se facilita, hay mucho <b>secretismo, no hay transparencia</b>, no se proyecta una verdadera imagen de lo que se está haciendo, de lo que es un refugiado.</p> <p>A veces da la impresión de que se hace aposta, para que de alguna manera -si yo te estoy diciendo que de entre los que están en la valla hay algún <b>terrorista</b>, me pueden contraer el Ébola o quitar el trabajo a tu hijo tú- estás más de acuerdo con las políticas que yo voy a hacer: <b>se asienta el miedo</b>.</p>	<p>No, <b>no hubo discurso político</b>. Lo vimos en los debates y demás. Eran, como en lo que los informativos serían 'colas': segundos, <b>menciones muy aleatorias...</b> No hay compromiso político, no se está ejecutando... se ve en los debates... es un tiempo mínimo <b>el que le otorgan a este tema</b>.</p> <p>No, en <b>el discurso político no está la crisis de los refugiados</b>. Hasta que el político no vea la realidad con sus ojos es muy complicado que cambie... si no salen de su despacho no va a cambiar nada.</p>	<p>La tónica general fue de acogida y sí se mostraron favorables en poner las medidas a cumplir.</p> <p><b>En los medios hubo poca presencia del tema, no estaba dentro de los temas principales</b>, no estaba dentro de las acusaciones de la oposición, y sobre todo cuando sí lo ha sido lo han hecho con una mirada muy estrecha, dedicada a las medidas que pueden tomar en España: echamos de menos la amplitud de miradas, relativo a que no se hacía el suficiente hincapié en el drama humanitario que se estaba viviendo a nivel global.</p>	<p>Lo que pueden visibilizar los políticos se queda en una <b>mirada muy superficial</b>, en algunas medidas o soluciones, pero <b>el tema del asilo va mucho más allá que lo que tiene que ver con el cumplimiento de los cupos exigidos desde la Unión Europea</b>. Eso no se explica ofreciendo una solución, debatiendo esa asunto con un discurso arrojadizo por parte de la oposición, falta voluntad política y profundidad en los discursos..</p>
Término "crisis de los refugiados", qué incluye y qué excluye			
<p><b>Introducir la terminología ha sido positivo</b>, que se llamaran las cosas por su nombre y que se distinga lo que es un <b>refugiado</b> y lo que es un <b>inmigrante</b></p>	<p>Es una <b>crisis de la dignidad</b> y es una crisis de la dignidad de los europeos, de toda la comunidad internacional que tienen que cumplir unos compromisos</p>	<p>Damos la bienvenida a que los medios mayoritarios empiecen a <b>usar el concepto de refugio, el concepto de asilo</b>, con la salvedad, de que refugiado</p>	<p>Se ha creado el término crisis ante la situación de crisis humanitaria. Desde un análisis lingüístico y semiótico, poner crisis de los</p>

<p><b>económico</b>, sin hacer de menos a ninguna de las dos categorías porque van por vías legales diferentes. Cuando tú hablas de un colectivo en particular, esa palabra implica una serie de condiciones legales, y hay veces que <b>los gobiernos no quieren utilizar determinadas palabras para no comprometerse</b>. La situación de refugiados es la peor crisis de los migratoria que ha visto Europa desde la Segunda Guerra Mundial, <b>es una crisis porque (Europa) no la ha sabido gestionar: crisis de valores, de derechos humanos</b>.</p>	<p>internacionales. En ese sentido lo <b>más apropiado</b> sería una <b>crisis humanitaria, no una crisis de refugiados porque ellos ya escapan de la crisis</b>. Lo que quieren es derecho a una vida mejor, a tener vida, a tener un hogar. Ellos no quieren estar en Europa, no quieren estar en España, los refugiados sirios quieren volver a su país, (pero está destrozado).</p>	<p>sí, pero parece que solo a personas de ciertos países (de primera y de segunda). El término crisis, a nosotros no nos gusta <b>porque parece que los refugiados están provocando una crisis</b> y son ellos están los que están inmersos en ésta. Es peligroso, porque sin intención, <b>puede alimentar discursos xenófobos, puesto que parece que Europa está en crisis por los refugiados</b>.</p>	<p>refugiados en una misma expresión, lo podemos sacar una crítica. <b>En otros momentos se han utilizado términos peores: avalanchas, oleadas, invasiones. Crisis es quizá un concepto más neutro</b>. Lo que queda fuera de ese concepto es la otra realidad: muchas desigualdades sociales y económicas, situaciones de violación de los derechos humanos, falta de libertades y contextos violentos. Queda fuera que <b>los refugiados son la consecuencia de todas esas desigualdades, sistemas violentos y de atropellos contra la libertad y la dignidad de las personas que se viven en tantas partes del mundo y que el sistema global permite</b>.</p>
Responsabilidad de los medios para cubrir realidades tan complejas			
<p>El <b>poder de la imagen</b>, verlo, la redifusión que tienen las imágenes que se muestran que ofrecen el momento exacto, repercute en las movilizaciones de la sociedad. Esas imágenes son muy poderosas con lo cual es muy <b>importante</b></p>	<p>La labor de los medios es importantísima, pero <b>son empresas</b>, es decir, yo no percibo una función social de los medios. En el caso de las entidades humanitarias nuestra comunicación es intencional:</p>	<p>La responsabilidad que debe tener para cubrir cualquier realidad, pero tiene una responsabilidad extra, que <b>una mala información o desinformación puede provocar y desorientar a la sociedad</b> y que un grupo, no la mayoría, vea a este</p>	<p>Los medios de comunicación te ofrecen la realidad a la que no tenemos acceso o que no interesa que sepas. En un mundo del <b>imperio de la imagen</b>, la televisión nos proporciona la información en</p>

<p>el mensaje que acompaña a esas imágenes, <b>la narrativa</b> que aparece junto a la imagen y la línea editorial hacia <b>dónde te quieres inclinar</b>: por qué decides quitar una palabra y poner otra o un adjetivo u otro..</p>	<p>comunicamos para cambiar una realidad, la comunicación como forma de intervención. Cuanto más profesionales sean ganamos todos, pero <b>no tienen una obligación social</b> (humanitaria). Eso sí, <b>la labor social sí la tienen, todo lo que</b> hacen incide directamente en la percepción y en la acción. <b>Hay una crisis del periodismo que afecta a la calidad</b> de los medios convencionales y que se está supliendo, en buena medida, con medios alternativos muy buenos como: “5W”.</p>	<p>colectivo como una <b>amenaza, lo cual pone en riesgo la convivencia</b>. En el un telediario (se ve) como la información sobre un conflicto que trata de una forma a las personas refugiadas y ese mismo día (en el mismo) espacio o en la misma sección, una noticia en la que se vinculaba a los refugiados con ataques terroristas. Hay una <b>dicotomía</b> muy grande relacionada con <b>cómo tratas en unas informaciones este colectivo y cómo le tratas en otras</b>.</p>	<p>formato audiovisual. Lo malo es cuando <b>el informativo se convierte en un producto de consumo, de entretenimiento</b>. El informativo tiene que ser sobrio y, primero, informar y caer en el abuso del sentimentalismo. <b>Los periodistas están atrapados en sus rutinas</b> de producción y la inmediatez. Hay realidades que por mucho que testimonio humano sea insustituible, hay que tener especial cuidado y respeto con ellos a la hora de abordar ese tipo de cobertura.</p>
<p>Cómo evitar el enfoque anecdótico</p>			
<p>Se cuenta de la misma manera siempre, son números, son una piña de personas, de cabezas en una cubierta... entonces <b>hay que contar la historia que hay detrás</b> o pasamos a hablar por qué esa persona está ahí, qué supone para esa persona estar ahí, por qué se ha ido, <b>por qué no ha podido permanecer en su país de origen, es fundamental ir al origen para saber cuál es la motivación que le empuja a esa persona para dejarlo todo</b>.</p>	<p>La televisión es info entretenimiento, cada medio de comunicación es libre para ofrecer la información que entienda. Lo que falta es esa <b>información de fondo, de contexto, holística que explique ese tipo de información y por qué se llega a esa situación</b>. Por qué se llega a una situación de una crisis semejante a la que tuvimos en la Segunda Guerra Mundial, a nivel del éxodo de personas.</p>	<p>Para mí es un problema de fondo, la forma de atajarlo es con menor precariedad y mayor especialización. Hay una parte que es la <b>espectacularización</b> que afecta a la información en sí en general. Es decir, el periodista que cubre tráfico, cubre refugiados y otras dos cosas más, que a la sección de sociedades, es injusto pedirle contexto y pedirle que salga más</p>	<p>Falta relacionar, <b>el ejercicio de relacionar realidades y noticias que se encadenan en los países de origen</b> (causas- consecuencias). Mucha gente de Eritrea, Somalia, Nigeria que han estado llegando por la ruta del Mediterráneo, son personas que huyen de unas realidades extremas, los espectadores deben saber lo que ocurre en sus países, no vale con saber que huyen.</p>

<p><b>Profundizar:</b> si no profundizamos y nos quedamos tan sólo en eso -lo anecdótico- desgraciadamente sólo cuenta la <b>información dramática del momento:</b> número de muertos, cifras.</p> <p><b>Soluciones más creativas</b> y ayudar a enganchar noticias.</p> <p><b>El poder de la audiencia:</b> estar bien informado contribuye a mejorar su discurso interpersonal al respecto.</p>	<p>Una <b>información mucho más contundente de los orígenes de la crisis</b> y de los que ganan con la crisis. En la guerra de Siria están utilizando material de guerra muy sofisticado. ¿Quién venden armas? ¿Quién gana con esa guerra, se Siria, de Afganistán, de Irak? ¿Qué intereses armamentísticos hay? ¿Qué países exportan armamento a las partes en conflicto? ¿Quién compra petróleo a DAESH, a Isis?</p>	<p>allá de lo que llama de su atención: una mejor y <b>mayor formación</b>.</p> <p>Hay un exceso de atención en “<b>lo estamos haciendo bien</b>”, el <b>auto convencimiento</b> y de poder darnos una palmadita, claro que hay personas que, donan, pero eso es una realidad residual... Parece que había muchas ganas de enseñar esa movilización ciudadana.</p>	<p>Y el <b>proceso de relación también a la inversa, cómo las medidas que se toman en las cumbres o los congresos europeos repercutirán a estas personas</b>. (Por ejemplo, cuando deciden quitar la operación de salvamiento <i>Mare Nostrum</i> en Italia, y deciden cambiarlo por dispositivos de seguridad fronteriza, la instalación de vallas o la puesta en marcha de acuerdos comunitarios, etc.)</p>
Marcos informativos dominantes			
<p><b>Enfoque conflicto:</b> identificar situaciones violentas o delictivas con las personas refugiadas.</p> <p><b>Enfoque de los naufragios:</b> drama humano.</p> <p><b>Enfoque efecto llamada:</b> cuantos más llegan más vendrán, cuantos más rescaten en el mar más seguirán utilizando esa vía.</p> <p><b>Enfoque de las historias de vida cercanas:</b> una historia bonita, potente, alguien que te lo puede contar. Los medios recogen sobre todo lo que ocurre en el Mediterráneo, tienen interés en Italia y</p>	<p><b>Enfoque del poder de la imagen potente: con escenas duras y crueles, drama humano.</b> La situación desesperada, rescate, la muerte, las olas de frío, naufragios, las personas refugiadas como víctimas. Se cubre esa parte sensacionalista, mediante el impacto que genera la imagen.</p> <p><b>Enfoque del morbo:</b> cobertura basada en el morbo, sin tratar de explicar las razones de lo que ocurre y las vías de solución existentes.</p>	<p><b>Enfoque sociedad complacida:</b> sólo informar de lo que hacemos bien, cada vez que llegan refugiados a nuestro país se sobre-representa lo que se ayuda y, en contraposición, se infravalora o invisibiliza lo que hacemos mal: firma del Acuerdo UE- Turquía, devoluciones en caliente, nuestros propios errores como gobierno y como sociedad.</p> <p><b>Enfoque “llegar a la tierra prometida”:</b> hablar de la integración está bien, pero sin caer en el mito de que llegan a la “tierra prometida” o <i>Disneyland</i>.</p>	<p><b>Enfoque drama humano,</b> situación desesperada, personas pasándolo muy mal. En este sentido, falta contarlo desde un punto de vista que relacione el mundo en el que vivimos que permite que estas atrocidades sigan pasando. Drama humano sí, pero junto a lo otro (comprensión de los acontecimientos). No para a dar pena y ya está, hay que hacer que la gente empatice y a la vez comprenda. La emoción tiene un papel, pero no se puede informar solo desde ese lado, es importante</p>



<p>Grecia y el Marruecos, por motivos de cercanía.</p> <p><b>Enfoque del miedo al terror sufrido en otras ciudades europeas:</b> hay veces que interesa destacar las situaciones tremendas que ocurren arriba (atentados Bruselas, Berlín, París, Niza, Londres) para hacer ver que si esto ocurriera aquí, “fíjate qué horror”. Pero nosotros no tenemos ese problema porque no hemos acogido a tantas personas, porque sino, nos pasaría lo que ha pasado allí.</p>	<p><b>Enfoque criminalización del refugiado:</b> información muy sesgada, con muy mala fe, poniendo en duda sus motivos, poniendo en incertidumbre sobre lo que va a pasar cuando estén aquí y con respecto a la capacidad de acogida. Hay un mal periodismo que está ahí y que puede hacer mucho daño basándose sobre todo en el <b>discurso del miedo</b>.</p>	<p><b>Enfoque de los escenarios clave:</b> estaciones de tren repletas de gente, campamentos espontáneos como Idomeni, Calais, Moria. En definitiva, escenarios o lugares reconocibles para el espectador.</p> <p><b>Enfoque del “suceso”:</b> acontecimiento puntual que impacta y que vende, porque un periodista muy de medios necesita una “percha”, un gancho que llame la atención.</p> <p><b>Enfoque de los naufragios:</b> drama humano.</p>	<p>dar herramientas para conocer y comprender una realidad, así puedes actuar para transformarla.</p> <p><b>Enfoque efecto llamada:</b> -cuantos más llegan más vendrán, cuantos más rescaten en el mar más seguirán utilizando esa vía- para ACCEM no es efecto llamada, es “efecto expulsión”: es su país de origen el que les expulsa, el que no les permite desarrollar su vida de una forma digna.</p>
Directrices adecuadas para informar sobre temas de protección internacional y asilo			
<p>Ausencia de profesionales especializados en migración a causa de las rotaciones en las redacciones, vinculada a una apreciable crisis del periodismo.</p> <p>Un <b>periodista sensibilizado y formado</b> con esta noción sobre el asunto, siga en asilo o en otra temática, se va a llevar ese conocimiento y esa sensibilización que va a hacer suya.</p> <p>El trabajo de los medios es un trabajo que consigue <b>cambiar cosas</b>, que consigue hacer grandes cambios.</p>	<p><b>Cubrir las historias de vida:</b> poner a las víctimas en el centro del proceso, ellos son los que mejor saben sus líneas de solución, porque las cifras las conocemos todos, las números son fríos (deshumaniza). La clave ahí es que <b>pongamos cara a la realidad</b> de la migración y de la persona refugiada, que pongamos nombres y apellidos (...) En la medida que les pongamos cara tendríamos <b>más empatía</b>. La <b>información contada desde el terreno y amparada por las nuevas</b></p>	<p>Hay que acatar las mismas normas que dictan para el periodismo en general, pero atendiendo a una serie de particularidades con especial cuidado, porque es más fácil saltarse esas normas por motivos de inercia: la particularidad es que <b>si obvias parte de la historia estás malinformando</b>, si no hablas de la guerra que está sufriendo una persona o de la persecución que ha sufrido esa persona a nivel personal, la <b>historia no es que esté incompleta, es que no es así, es errónea</b>.</p>	<p>Esperemos <b>nuevas narrativas, nuevas formas de contar las cosas</b>. No caer siempre en las escenas del desgarro y la desesperación, eso es drama humano y alimentar el sensacionalismo.</p> <p><b>Hay que explorar otras realidades</b>, esas obsesiones por conseguir la pieza, con esas rutinas frenéticas hacen que lleguemos siempre al mismo resultado. Hay que buscar otras narrativa y analizar en lo que no se está contando.</p>

<p><b>Objetivos comunes de medios y entidades:</b> es fundamental que podamos juntarnos para reflexionar conjuntamente periodistas y entidades, para ver cuáles son nuestros objetivos y cómo abordar estos temas, porque muchas veces nuestros objetivos son los mismos.</p> <p><b>El trabajo de un periodista,</b> para nosotros, <b>es protección:</b> un periodista que alerta sobre una devolución, por ejemplo, una situación así permite que se cambien (las cosas), porque en el momento que <b>sale en un medio de comunicación se toman cartas en el asunto, porque duele y molesta.</b></p> <p>Pero para que eso sea eficaz, el periodista tiene que estar <b>bien informado</b>, tiene que tener buena base y tiene que ser <b>fidedigno</b>, entonces las <b>entidades que velan por y para los refugiados y los periodistas podremos realizar un buen trabajo conjunto.</b></p>	<p><b>tecnologías:</b> información de calidad basada en los principios éticos del periodismo, (cotejar, contrastar la información veraz, etc.) tiene que estar amparada en el aprovechamiento de las nuevas tecnologías de la información y tiene que ser información que sea haga sobre terreno.</p> <p><b>Las ONGS deben que seguir trabajando muy estrechamente con los medios de comunicación y los periodistas,</b> porque ellos tienen el criterio periodístico que no tenemos en las ONG, y sin periodismo no hay democracia, no hay libertad.</p> <p>Hay que favorecer la cobertura de estas realidades tan complejas, la cobertura de este tipo de crisis que nos afectan a todos.</p>	<p>La norma de <b>contar con el testimonio</b> aplica menos que en otras coberturas, a pesar de que haya barreras reales para este <b>acercamiento es importante dar eco a las voces de los afectados</b>, contar lo máximo posible con las personas que lo han sufrido o lo están sufriendo.</p> <p><b>Eliminar el factor o visión geográfica, las personas no sufren menos por sufrir lejos</b> (y viceversa).</p>	<p>Cuando la gente compre los argumentos simplistas, como los que se centran de <b>echar la culpa de sus problemas a los refugiados</b>, es que algo se está haciendo mal, se está descargando sobre el eslabón más débil de la sociedad: <b>hay que desmontar ese tipo discursos, contar la realidad y ayudar a comprenderla.</b></p> <p><b>Eliminar el factor o visión geográfica:</b> se debe tratar a todo el mundo igual, el dolor es el mismo aquí que en otra parte del planeta. También hay que contarlo, cuando vemos el dolor cerca parece que nos alarmamos más.</p> <p><b>El problema es sistémico (de fondo) y global:</b> si vivimos en un mundo caótico, si no se cambia el sistema de desigualdad en el que vivimos, estamos condenados a poner vendas y parches.</p>
---	---	--	---

**Fuente:** Elaboración propia a partir de las respuestas de los profesionales expertos en comunicación de las entidades entrevistadas.

#### 4.2.6. Conclusiones de las entrevistas en profundidad

En cuanto al tipo de cobertura ofrecida por los medios de comunicación para informar sobre la crisis de los refugiados, según los profesionales entrevistados, por lo general la tónica ha sido positiva puesto que han sido altavoces de lo que está ocurriendo y los medios han puesto cara al drama humanitario, aunque matizan y subrayan que en muchas ocasiones la comunicación se ha limitado a momentos “pico” e imágenes impactantes puntuales.

- En primer lugar, destacan la utilización de la terminología adecuada para referirse al movimiento migratorio puesto que, al fin, se evita otro tipo de términos que agrupan y confunden a las personas refugiadas con otros colectivos al generalizar denominando a todos como inmigrantes económicos. En esta misma línea, destacan -sin querer menospreciar a los inmigrantes puesto que ellos tienen sus propios derechos- que lo importante, en este caso, es que hablar de refugiados es hablar de personas que deben ser acogidas y protegidas –por parte de todos aquellos países firmantes de la Convención de Ginebra de 1951 y El Estatuto del Refugiado, como lo es España- puesto que son amparadas por las leyes que rigen la protección internacional.
- En segundo lugar, coinciden en que la televisión ha sido una ventana que ha puesto cara y escenario a una realidad que llevaba tiempo latente pero aún así no ha sido hasta el año 2015 – con las llegadas constantes hasta las fronteras europeas- cuando, finalmente, los medios han dado eco a esta situación y han mantenido un seguimiento informativo al respecto tanto por la magnitud de lo que estaba pasando como por motivos de proximidad. Aunque, en muchos casos, la comunicación ha sido limitada y se ha ceñido a momentos “pico” o a cubrir imágenes impactantes. En este sentido, los entrevistados afirman que una mala práctica al respecto podría ser que se ha abusado de imágenes conmovedoras y morbosas, en las que queda explícito el drama humano. Por esta parte, afirman que reflejar ese lado humano está bien para alcanzar una empatía, pero no se debe abusar ni caer en la *espectacularización* ni en el sensacionalismo de los contenidos audiovisuales. Es importante poner rostro, nombre y apellidos a esta realidad, pero siempre ahondando en las causas, profundizando y haciendo un ejercicio de relación: por qué han llegado a esa situación, qué les ha empujado a tener que abandonar sus hogares, qué ocurre en sus lugares de origen, etc.
- Además, se identifica un ligero favoritismo hacia un tipo de países emisores de refugiados, obviando otros países donde también existe el conflicto, lo podemos denominar como refugiados de primera y de segunda. Es importante evitar centralizar los focos conflictivos a un lugar de origen, en este caso Siria, y evadir el resto.

- Por otro lado, se ha apreciado una falta de especialización profesional periodística en materia migración, según las declaraciones de los entrevistados esto viene provocado por una inminente crisis del periodismo, lo cual hace que directrices y prácticas elementales de la ética y los principios básicos profesionales, en ocasiones, dejen mucho que desear. En contraposición, subrayan y recalcan el trabajo bien hecho, valorando enormemente la labor imprescindible de muy buenos periodistas, tanto *freelance* como periodistas de medios ya consolidados, que han ofrecido una cobertura brillante al respecto.
- Por último, apuntan la peligrosidad que pueden llegar a tener algunas prácticas cercanas a la intención de criminalizar a las personas refugiadas mediante el uso de contenidos en los que se emiten mensajes implícitos o explícitos atentando o acusando gravemente a este colectivo. Las principales consecuencias de estos malos hábitos pueden afectar a la convivencia, sembrando la xenofobia y el racismo y apoyando al discurso del miedo.

En este punto nos detendremos en la opinión de los entrevistados sobre el discurso de los candidatos o líderes políticos españoles manifestado en materia de asilo y refugio y la visibilidad que los medios otorgaron al respecto dentro de la agenda política durante el periodo de precampaña y campaña de las elecciones del 26 de junio de 2016.

- En primer lugar, las respuestas obtenidas apuntan que a priori los partidos políticos, de forma general, se mostraron receptivos a las medidas y propuestas que las propias entidades sociales especializadas en migración les exigieron y recomendaron y, en definitiva, estos compromisos quedasen plasmados en sus propósitos electorales dentro los programas correspondientes, puesto que se trataba de un tema candente y de máxima actualidad y, además, contaban con la presión de la ciudadanía que les exigía respuestas solidarias al respecto.
- Por su parte, los medios de comunicación no proyectaron significativamente este supuesto compromiso a la acogida promovido por los partidos políticos. Por lo que concluyen que la cobertura mediática ofrecida del binomio personas refugiadas y partidos políticos fue insignificante. Lo que nos hace intuir que no interesaba demasiado este tema –o sólo de manera superficial- o que había otros asuntos -como la inestabilidad política y el auge de nuevos partidos con otras líneas de trabajo- que durante ese periodo de tiempo eclipsaron la agenda política por completo.

Otra de las preguntas realizadas en las entrevistas en profundidad se basaba en la importancia de los términos y concretamente hablábamos sobre qué opinión tenían acerca de la calificación “crisis de los refugiados”, teniendo en cuenta que al otorgarle un nombre concreto a un fenómeno esa denominación, al mismo tiempo, asocia y excluye diferentes significados.

- En primer lugar, dan la bienvenida –como hemos comentado anteriormente- al uso de la terminología relacionada con asilo y refugio, puesto que son conscientes de que en otras ocasiones se habían utilizado otro tipo de conceptos mucho peores, como avalancha, oleadas, invasiones, etc.
- En cuanto a la palabra crisis, están de acuerdo que la crisis no es de refugiados sino es una crisis de la dignidad, de los valores europeos, de las malas gestiones, etc. Porque según afirman las entidades, los refugiados no son los que están en crisis, los refugiados escapan de ella. Además, esas dos palabras juntas concibiendo el mismo concepto pueden llegar a suscitar connotaciones negativas o de amenaza, en el sentido que se llegue a creer que son los refugiados los que ocasionan una crisis y a través de su uso - junto son malas prácticas emitiendo mensajes en los cuales se les asocia a la violencia o al terrorismo, es decir, malas informaciones donde se les criminaliza- podrían llegar a crear sentimientos xenófobos y racistas. Por lo que concluyen que para evitar ese tipo de relaciones nominales y conceptuales, se recomienda utilizar otro término como “crisis humanitaria”.

En este punto ahondaremos sobre la percepción que tienen los entrevistados sobre la responsabilidad de los medios de comunicación, en concreto la televisión, al cubrir una realidad tan compleja. En este sentido, es importante recapitular y reflexionar sobre la siguiente afirmación: los medios son empresas que no tienen una obligación social, pero sí tienen una labor social.

- En esta misma línea, subrayan el enorme poder de la imagen, en el caso de la televisión, que repercute de alguna manera en las reacciones de la sociedad, por eso es importante fijarnos en el mensaje que acompaña a esa imagen. La narrativa o discurso deberá ser responsable, lo importante es realizar una visión más completa de la situación que vaya hasta la raíz y es fundamental evitar crear contenidos que sean productos de consumo, evadiendo al sensacionalismo. No se deben obviar las funciones básicas de un informativo: informar con rigor y sobriedad. Por otro lado, hay que prestar especial atención a este tipo de coberturas puesto que una mala información puede ser una

amenaza y alterar la convivencia, alimentando el miedo, la xenofobia y el recurso fácil de echar la culpa al otro; en una situación así hay que evitar la criminalización a este colectivo puesto que en ocasiones hay una dicotomía muy grande en cómo tratas a estas personas en unas informaciones y cómo lo tratas en otras.

En cuanto a los principales marcos informativos identificados por los entrevistados, en líneas generales, según sus declaraciones, la cobertura emitida sobre las personas refugiadas en el medio televisivo recurrió a enfoques negativos y dramáticos; en este punto se muestran pesimistas, alegando a que faltan nuevas narrativas y es necesario empezar a contar las cosas de otro modo.

- Todos los entrevistados coinciden en que se detecta un alto protagonismo del enfoque del drama humano, atendiendo a escenas duras, tales como naufragios, víctimas en las playas, llegadas multitudinarias, escenarios caóticos, representados mediante imágenes crueles que simbolizaban la desesperación.
- Por otro lado, se atiende al discurso o marco informativo del conflicto, lo que supone identificar a personas refugiadas con actos delictivos o violentos y en esa misma línea, se encuentra el enfoque de la criminalización del colectivo ligado al discurso del miedo. En este sentido, y relacionado con lo anterior, se aprecia otro marco referente al terror sufrido, en este caso se refieren al vivido en otras ciudades de la Unión Europea (atentados en París, Berlín, Bruselas, Niza, Londres), que suscita a pensar que lo ocurrido ha sido causa de la cantidad de personas refugiadas que han acogido en esos países, esos nos hace sentirnos complacidos porque en nuestro país no es así.
- Por otro lado se encuentra el enfoque efecto llamada –cuantos más lleguen, más vendrán- y el enfoque “llegar a la tierra prometida”- hablar de integración está bien, pero los procesos de adaptación son lentos y complicados- junto al enfoque informativo de las historias de vida: tanto de testimonios como de voluntarios y cooperantes que han trabajado en el terreno. Por otro lado, existe un enfoque que se centra en reconocer y presumir de aquellas acciones que en España se están haciendo bien, que son mínimas, y en contraposición se invisibiliza todas aquellas atrocidades que el gobierno, el sistema y la sociedad están haciendo mal: devoluciones en caliente, firma del acuerdo entre la UE y Turquía, entre otros.

Por último, atendiendo a todo lo contemplado en los puntos anteriores y en modo de cierre, concluimos con las directrices propuestas por los profesionales entrevistados que ellos mismos conciben como elementales a la hora de informar sobre temas relacionados con las personas refugiadas. Por su parte, concluyen y transmiten una firme predisposición hacia la certeza y la importancia de llevar a cabo un trabajo conjunto, basado en una línea de intereses comunes entre las entidades que trabajan en este sector y el ámbito periodístico.

- En primer lugar, debemos partir de la base de que no tiene por qué haber una manera diferente de tratar o de informar este fenómeno, puesto que en la profesión periodística existen una serie de principios básicos, normas y valores éticos que deben ser atendidos y empleados en cualquiera de los temas a informar. Aún así, dentro de esta realidad compleja, existe una particularidad que debemos abordar con más cuidado, si cabe, esto ocurre cuando al obviar parte de la historia de lo que está sucediendo, en lugar de informar adecuadamente lo que se hace es que se está “mal informando”. Porque si no hablas de la guerra que está sufriendo una persona o de la persecución que la impulsa a abandonar su hogar, la historia no es que esté incompleta, es que es errónea. De esta manera, se recomienda realizar un ejercicio de relación contribuyendo a un tipo de información holística, puesto que hay que desmontar ese tipo de discursos anecdóticos, contar la realidad y ayudar a comprenderla. Para lo cual hacen falta periodistas sensibilizados, formados y fidedignos.
- Por otro lado, es importante que pongamos cara y rostro a la realidad, dar voz a los afectados, a los testimonios y evitar dar protagonismo a las cifras, puesto que los números en definitiva son sólo datos impersonales, carentes de humanidad. Además, se recomienda eliminar el factor geográfico de proximidad y cercanía, porque las personas no sufren menos por sufrir lejos y viceversa.
- Las ONG y entidades que laboran por y para las personas refugiadas tienen que seguir trabajando estrechamente con los medios de comunicación y los periodistas, porque ellos tienen el criterio periodístico y el poder de cambiar las cosas -porque el trabajo de un periodista puede ser protección, al exponer a la sociedad lo que sucede-. Por lo tanto, sería beneficioso y fundamental aunar las fuerzas y ver cuáles son los objetivos comunes y, en definitiva, conjuntamente establecer nuevas vías y nuevas narrativas de cómo abordar y comunicar adecuadamente estos temas.





## **5. Conclusiones generales**

## **5.0. Presentación del capítulo**

En este capítulo se presentan las conclusiones generales relativas a los resultados obtenidos en la investigación. Se pueden consultar las conclusiones específicas en el apartado anterior, donde han sido expuestos los datos obtenidos tanto en el empleo del análisis de contenido como en las entrevistas en profundidad y donde han sido añadidas una serie de conclusiones relativas a cada uno de los puntos en los que se divide el capítulo.

A la hora de presentar las conclusiones generales, procederemos a estructurar el capítulo por cada una de las hipótesis propuestas en la investigación, con el propósito de comprobar si se confirman o no. En primer lugar, nos detendremos en la hipótesis general y a continuación seguiremos con el resto.

El principal propósito del presente capítulo es la realización de un informe final en el cual se engloben, a modo de cierre, las líneas generales que se han obtenido a lo largo de todo el proceso de ejecución de este trabajo de investigación. De esta manera, podremos obtener un reconocimiento conjunto y fundamentado sobre el tipo de cobertura ofrecida por los informativos televisivos españoles en materia de asilo y refugio, durante un periodo de tiempo específico significativo: puesta en marcha del polémico acuerdo entre la Unión Europea y Turquía (20 de marzo de 2016) y las elecciones generales del 26 de junio de ese mismo año.

Asimismo, nos detendremos en hacer una crítica sobre las distintas carencias que presenta el estudio, en ese apartado trataremos de proponer una serie de recomendaciones al respecto desde una perspectiva constructiva, puesto que para nosotros estas lagunas investigativas suponen una oportunidad y permiten ampliar el punto de mira hacia nuevas fórmulas de trabajo, dentro de la misma línea de investigación.

Por último, presentamos nuestra propuesta comunicativa en materia de asilo y refugio destinada a profesionales de la información, en la cual se pretende recoger las indicaciones más relevantes y operativas identificadas a lo largo de la ejecución del estudio. Nuestra propuesta comunicativa se establece como un informe de orientaciones a seguir a la hora prestar cobertura informativa sobre este tipo de realidades sumamente complejas.

## 5.1. Verificación de hipótesis

A continuación, contrastaremos cada una de las cinco hipótesis de partida a la luz de los resultados obtenidos mediante el análisis de contenidos.

Hipótesis principal:

**HP Se espera encontrar una cobertura en la que prime el sensacionalismo frente a una información cauta, rigurosa y de calidad periodística.** Un tipo de información donde las emisiones posean una considerable representación de situaciones extremas y desesperadas, es decir, una alta presencia del enfoque temático “drama humano”. Además, de un tratamiento informativo superficial, basado en la inmediatez, sin ahondar en causas de los hechos.

Se ha demostrado que la cobertura informativa ofrecida sobre las personas refugiadas en las cadenas analizadas, en general, sí se ha caracterizado por mantener una tendencia sensacionalista en sus contenidos a través de la representación de situaciones extremas, donde ha sido exhibido el drama humano por el que están pasando estas personas.

Por lo tanto, según los resultados obtenidos, se ha comprobado que, efectivamente, sí se cumple la hipótesis principal (HP) puesto que el tipo de contenidos televisados en los espacios informativos en relación a la crisis de los refugiados ha estado ligado un tipo de imágenes impactantes en las ha quedado manifiesto el duelo, como veremos a continuación, tanto en el periplo de huida -*frame* “Flujos de huida”, *frame* “Situación extrema en el país de origen de la persona y *frame* “Drama humano, situación desesperada de la persona que huye - como en la percepción transmitida que identifica a este colectivo con la víctima -*frame*: Personas refugiadas como víctimas-.

- Encuadre informativo “Flujos de huida”: se identifica en aquellas situaciones de huida, por lo que en este tipo de *frame*, entre otras, se ofrecen imágenes de naufragios, llegadas multitudinarias en barcos, rescates en altamar etc. Este tipo de marco representa al 46,7% de las informaciones analizadas, es decir, ha sido considerado el más representativo de la cobertura analizada.
- Encuadre informativo “Situación extrema en el país de origen de la persona que huye”: se muestra mediante imágenes desoladoras de los lugares de procedencia, como pueden ser vistas de pájaro de ciudades destruidas (Alepo), bombardeos y escenarios de guerra en los cuales se transmite el peligro, personas adultas y niños heridos, etc. Este tipo de *frame* constituye al tercer *frame* más utilizado, representado en el 32,8% de las emisiones analizadas.

- Encuadre informativo “Drama humano: situación desesperada de la persona que huye”: se representan a través de imágenes donde se reflejan escenarios hostiles – campamentos espontáneos en Grecia como Idomeni y Moria, o en Francia como Calais- en los cuales dan protagonismo a escenas de revuelo y conflictos y, por otro lado, a través de las imágenes de naufragios o barcos a la deriva en alta mar queda manifiesto la vulnerabilidad de estas personas. Este tipo de *frame* está registrado en el 27,7% de las noticias estudiadas.
- Encuadre informativo “Las personas refugiadas como víctimas”: se informa sobre acontecimientos en los que las personas refugiadas son desfavorecidas, siendo el último eslabón de la sociedad y de esta situación insostenible. En este sentido se ha comunicado el fenómeno de la crisis de los refugiados considerando al colectivo como los grandes afectados de lo que está sucediendo, mediante imágenes de cadáveres en la playa, siendo víctimas de las mafias o inmersos en la consternación que supone quedarse desamparados en la ruta que han emprendido para ponerse a salvo. Este marco informativo ha sido representado en el 24,6% de las emisiones.

En un principio, este tipo de cobertura puede resultar aceptable, en cuanto que se muestra la cruda realidad de lo que está sucediendo y puede generar empatía en la ciudadanía y crear una movilización al respecto que consiga que se mejore la situación. Aún así, abusar de estas emisiones puede suponer un problema conjunto y una estigmatización hacia este colectivo, puesto que si sólo se muestra la parte superficial de una realidad tan amplia y compleja, la información es incompleta y se cae en el sensacionalismo. En este sentido, se ha comprobado que en la mitad de las noticias analizadas (50,3%) no se ahondó en las causas.

**Se confirma la hipótesis principal (HP).**

**H1 Se espera hallar una mayor presencia de informaciones sobre acontecimientos negativos, en detrimento de las noticias sobre hechos de carácter positivo y neutrales.**

Los informativos se inclinan a mostrar una realidad extrema, desesperada y desamparada, muestra de lo que su propia denominación indica: “crisis de los refugiados”. Por informaciones positivas entendemos aquellas en las que el acontecimiento narrado es beneficioso para este colectivo; negativas: cuando el hecho es perjudicial y nos referimos a informaciones neutrales cuando no queda expreso o no se manifiesta si ocurre algo beneficioso o perjudicial.

Se identificaron un total de 195 noticias relacionadas con las personas refugiadas en el periodo de tiempo estudiado, de las cuales un 48,2% fueron negativas, 26,2% positivas y 25,6% neutrales.

Según los resultados obtenidos, se ha comprobado que, efectivamente, sí se cumple la hipótesis uno (H1) puesto que existe un mayor número de emisiones que atienden a acontecimientos negativos, en los que se informa sobre un hecho perjudicial para las personas refugiadas, frente a la cantidad de noticias identificadas en las que queda reflejado el carácter positivo o neutral de la información, es decir, aquellos sucesos beneficiosos a este colectivo o aquellas emisiones en las que no quede reflejado si el hecho narrado es o no favorable a las personas refugiadas.

En este sentido, por un lado, sí que se demuestra que esta hipótesis se ha cumplido, pero cabe matizar que el porcentaje de acontecimientos “no negativos (51,8%)” formado por aquellas informaciones positivas (26,1%) y neutrales (25,6%), se compensa con el porcentaje de noticias de carácter negativo (48,2%) generando un equilibrio entre ambos tipos. Por lo tanto, aunque sí se ha detectado una mayor presencia de noticias que atienden a acontecimientos negativos en detrimento de noticias sobre hechos de carácter positivo y neutral, no ha sido de un modo contundente ni categórico, más bien se vislumbra un equilibrio entre los dos tipos emisiones denominadas, en este caso, como: “negativas y no negativas”.

**Se confirma la hipótesis uno (H1).**

**H2** Si tomamos como referente el contexto sociopolítico del periodo de tiempo estudiado, el asunto “la crisis de los refugiados” se define como de máxima actualidad, presente en la agenda pública y, por ende, se espera que también forme parte en la agenda mediática. Por lo cual, **la expectativa sobre la relevancia otorgada a las noticias relacionadas con las personas refugiadas debe ser notable**, mostrándose en su duración, ubicación y presencia de las informaciones en el sumario de los titulares.

Por un lado, somos conscientes de que el tema había sido considerado de máxima actualidad desde la segunda mitad del año 2015<sup>10</sup>, sobre todo a partir de las llegadas multitudinarias a las costas griegas en verano de ese mismo año, aunque la intensidad de la cobertura había disminuido al comienzo del 2016 puesto que, como suele ocurrir por temas de agenda, con el paso del tiempo las emisiones sobre esta temática se volvieron más intermitentes. Sin embargo, el contexto en el que se instaura la presente investigación corresponde con la puesta en marcha del controvertido acuerdo entre la Unión Europea y Turquía, es decir, se observa la cobertura de los días en los que comienzan las devoluciones desde Grecia al puerto turco de Dikili en un ambiente confuso generado por las incógnitas por resolver, debido a las incertidumbres que presentaba el tratado suscitadas de los vacíos legales denunciados públicamente por diferentes entidades sociales como el propio ACNUR.

En medio de este entorno polémico se esperaba que la cobertura ofrecida en los informativos televisivos manifestase una alta representación, por lo que concluimos que de los 404 informativos analizados (emisiones en *prime time* de cuatro cadenas españolas generalistas durante 101 días consecutivos) se identificaron un total de 195 informaciones relacionadas con la crisis de los refugiados, lo cual creemos que corresponde a una baja relevancia y en cuyo caso los números son elocuentes:

- Un 3,6% de las emisiones analizadas abrieron los informativos.
- Un 22,6% aparecieron en titulares.
- En cuanto a la ubicación del tema en la escaleta, un total 76,4% de las noticias fueron emitidas a partir del minuto 20 del programa.
- El tiempo medio de duración de las noticias se estimó en 1 minuto 8 segundos.

**No se confirma la hipótesis dos (H2).**

---

<sup>10</sup> La palabra “refugiado” fue considerada como palabra del año 2015 por la Fundación de Español Urgente, Fundéu BBVA.

- H3** Situándonos en arena de precampaña y campaña de las Elecciones Generales del 26 de junio de 2016 en España, **se espera cuantificar una proporción representativa de noticias sobre las personas refugiadas en las que líderes políticos españoles sean protagonistas y expresen sus puntos de vista sobre esta situación**, las medidas que proponen al respecto, así como su postura hacia el acuerdo para los refugiados entre la Unión Europea y Turquía.

El estudio ha sido desarrollado en un contexto socio político significativo, uno de los acontecimientos que lo enmarcaban en el tiempo a nivel nacional era la celebración de las elecciones generales. En este sentido, se esperaba encontrar una reveladora presencia de los líderes políticos posicionándose al respecto, hablando de sus propuestas y expresando sus puntos de vista sobre la situación y sobre el acuerdo con Turquía, pero los resultados han demostrado que no ha sido así.

Por lo tanto, la hipótesis dos (H2) no se cumple, puesto que únicamente el 13,9% de las noticias analizadas mostraron a líderes políticos españoles ofreciendo mensajes sobre posturas o medidas políticas al respecto. A continuación, presentamos los dos únicos acontecimientos que se presentaron en tiempo de precampaña y campaña en los que se habla directamente del binomio partidos políticos y personas refugiadas, mientras que el resto de emisiones registradas corresponden con declaraciones aisladas inmersas en otro tipo de noticias:

- **Albert Rivera en Grecia (12 de mayo de 2016)**

Albert Rivera, presidente de Ciudadanos, visita un campamento de refugiados en Grecia, en la noticia aparecen sus declaraciones, las cuales se muestran vacías al no ofrecer medidas concretas al respecto, además alega que el gobierno puede hacer mucho más de lo que está haciendo, sin profundizar en por qué o a qué se refiere.

“Es evidente que si los europeos nos ponemos las pilas y las y los líderes europeos nos lo tomamos un poquitín en serio hay mecanismos, dinero, recursos suficientes para esa gente que huye de las guerras y que tengan en definitiva lo que se merecen que es un futuro”.

(Esta noticia sólo fue emitida por Antena 3).

- **Pedro Sánchez en Berlín (18 de mayo de 2016)**

Pedro Sánchez, candidato a la presidencia del Gobierno por el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) viaja hasta Alemania para visitar un centro de acogida de personas refugiadas situado en Berlín y, a su vez, reunirse con su homólogo alemán. De nuevo la noticia se caracteriza por su carácter superficial puesto que no incide demasiado en la visión del candidato socialista en materia de asilo y refugio, haciendo más hincapié en su reunión con el líder socialdemócrata que en su visita a un centro de acogida de refugiados. (Esta noticia fue emitida en La 1 de TVE, Tele 5 y La Sexta).

Para finalizar, comprobamos que el denominado “*Frame 9*: Puntos de vista y propuestas políticas en España en materia de asilo” fue el marco informativo que menos representación obtuvo en la totalidad de las informaciones analizadas, concretamente el 8,21% (16). Este tipo de encuadre relaciona la política nacional con mandatos en materia de asilo y se refiere a aquellas noticias en las que los hechos narrados se enfocan hacia las medidas y postulados políticos sobre la situación de las personas refugiadas en España.

**No se confirma la hipótesis tres (H3).**



**H4** Por otro lado, centrando la atención en la cobertura política emitida en el espacio informativo televisivo, **se espera que el discurso político en materia de asilo, mostrado en los noticiarios, sea escaso**. Es decir, la agenda política reflejada en los medios no contendrá el tema personas refugiadas como uno de sus asuntos sobresalientes.

La agenda política no contempló este tema como uno de sus asuntos sobresalientes, los resultados mostraron que solamente en el 14,9% de las noticias tuvieron como principales actores de las emisiones analizadas a personajes políticos (tanto europeos como españoles), en su mayoría se trataba de políticos comunitarios hablando sobre temas referentes a medidas políticas impulsadas desde Bruselas.

Por otro lado, en la variable que analizaba la utilización de voces directas de expertos (no testimonios) en las noticias analizadas que presentasen algún tipo de declaración (N=98), se comprobó que el 21,69% de las emisiones correspondía a declaraciones de políticos. En esta misma línea de intereses, aplicamos una variable en la que se medía el enfoque del acontecimiento narrado, en este punto se detectó que el 22% de las noticias tenían enfoque político. Y, además, el *frame* “Acuerdos políticos comunitarios en materia de asilo” se ha identificado en el 32,3% del total de las noticias analizadas, lo que supone que sí ha estado representada la figura política y sí han sido reflejadas sus impresiones al respecto, pero no de una forma destacada.

Aún así, que se hable de estos temas no quiere decir que pertenezca directamente a la agenda política de un país porque, en nuestro caso, en el ámbito nacional, la agenda política mostrada en los informativos televisivos no tuvo como principal asunto político la realidad de los refugiados, puesto que existían otro tipo de asuntos protagonistas que eclipsaron la agenda política, basados en inestabilidad política vivida en España de cara a las elecciones: por un lado por ser la segunda convocatoria a las urnas que se celebra dentro de la elección del presidente de la XI legislatura de la democracia en España y por otro, por la tensión y el discurso arrojado entre los candidatos de los partidos políticos consolidados y los emergentes.

**Se confirma la hipótesis cuatro (H4).**

**H5 En cuanto a las buenas y malas prácticas periodísticas, se espera encontrar carencias comunicacionales importantes.** Una tónica general desfavorable, abordando este tema como algo trivial y anecdótico, en lugar de otorgarle una cobertura amplificadora acorde con la complejidad de los hechos.

La calidad periodística se puede ver reflejada mediante la utilización de diferentes elementos como: una terminología apropiada, atender a las fuentes y cifras oficiales, profundizar en las causas, aportar declaraciones y ofrecer un contenido valioso sobre la materia.

A continuación, presentamos los resultados extraídos en relación a este tipo de cuestiones:

- La terminología más utilizada para hablar del fenómeno migratorio fue “crisis de los refugiados” en el 13,3% de las emisiones analizadas, aunque cabe destacar que en el 70,3% de las noticias no mencionan ningún tipo de categoría nominal al respecto, por lo que se deduce que los informativos no han contribuido, de forma considerable, a que se utilice este tipo de denominación categórica. Por otro lado, para referirse al colectivo estudiado el término más empleado fue “refugiado” concretamente en un 48,7%, seguido de la palabra “personas” que lo fue con un 23,6%. Se comprueba que la utilización del lenguaje, por lo general, es la adecuada.
- La mitad de las noticias analizadas (50,3%) sí presentan testimonios y declaraciones (N=98), de las cuales el 66% son declaraciones de expertos (representantes de ONG, políticos, médicos y psicólogos, ACNUR, Frontex) y el 34% restante declaraciones de testimonios (personas refugiadas).
- Sin embargo, por lo general, no hacen uso de recursos gráficos que apoyen a la información, sólo el 7% de las informaciones presentan algún tipo de elemento gráfico (en su mayoría mapas).
- En cuanto a la profundidad en los contenidos, se observó que en el 78,5% de las noticias sí se contextualizan los hechos, en un 50,3% sí se profundiza en las causas y, finalmente, en el 45,1% de las emisiones analizadas fueron destacadas las consecuencias humanitarias de la noticia.
- El 23,6% de las informaciones de las informaciones analizadas presentan un enfoque anecdótico: aquellas noticias que recurren a la retransmisión de los hechos como si estos ocurriesen de forma aislada, sin aportar más datos que ayuden a relacionar las causas y el

origen que ha suscitado a que se produzca una determinada situación.

- Dentro de las particularidades del contenido, en el 66% de las informaciones aportan cifras o datos oficiales, sin embargo, sólo en el 37% de las informaciones mencionan las fuentes utilizadas, aunque, por otro lado, en el 66% de las noticias sí mencionan las nacionalidades de origen de los desplazados.

En este sentido, como se ha podido comprobar, coincidimos con las apreciaciones estimadas por los sujetos entrevistados y alegamos que el tipo de cobertura ha tenido una tónica, en general, positiva. Aún así, cabe matizar y detenerse en las variables estudiadas que han demostrado este carácter desfavorable y las que sí lo hacen no presentan unas cifras concluyentes ya que ligeramente se inclinan hacia el lado favorable, pero no de un modo rotundo.

En definitiva, concluimos afirmando que esta hipótesis quedaría muy ajustada en su comprobación, puesto que sí que se ha atendido a este tipo de criterios, pero no ha sido de un modo tajante y representativo. Partiendo de la base de que podría haber sido mucho mejor, puesto que se puede exigir lo que cualquier cobertura informativa debe cumplir reuniendo rigurosamente cada una de las normas elementales que propone el periodismo -información veraz, rigurosidad, independencia, honestidad, humanidad, responsabilidad-. De esta manera, siendo conscientes y valorando una tendencia comunicativa con indicios favorables, aún así creemos que queda mucho por hacer, por lo que damos por parcialmente confirmada la hipótesis, aunque matizamos y lo hacemos de una forma menos precisa de como se esperaba.

**Se confirma parcialmente la hipótesis cinco (H5).**

## 5.2. Crítica y delimitaciones del trabajo de investigación

Las conclusiones y directrices obtenidas en esta investigación pueden ser enriquecidas con aportaciones que permitan mejorarla y resolver sus limitaciones. Por su parte, el análisis de los contenidos informativos realizado, desde la perspectiva del *framing*, se centra en identificar los enfoques mediáticos presentados dentro de un tipo de cobertura, teniendo en cuenta esta premisa, la teoría del *framing* responde a una visión parcial, basada exclusivamente en el contenido emitido del mensaje, obviando otras fases de producción y recepción de contenidos informativos. Porque ese tipo de análisis no atiende a otras muchas cuestiones, que no son reflejadas explícitamente, y que resultan determinantes para comprender cómo y porqué se construyen de una determinada forma las noticias; como por ejemplo la relación del periodista con sus fuentes y su forma de actuar en el entorno laboral.

Ese tipo de rutinas establecidas en la dinámica periodística se convierte en otro campo susceptible a ser estudiado, indagando sobre qué percepción mantienen los emisores y cuáles son las dinámicas del trabajo que les induce a utilizar unos tipos de encuadres u otros. En este sentido, la presente investigación se pudo haber enriquecido profundizando en el proceso de producción de las noticias.

Asimismo, hubiese sido necesario establecer una conexión con las percepciones de la audiencia, con el principal objetivo de conocer los efectos y el impacto generado mediante la utilización de este tipo de cobertura mediática referente a un tema de máxima actualidad como es “ la crisis de los refugiados”. Por su parte, el estudio de los efectos que los marcos informativos de las noticias generan en los públicos nos hubiese concedido el privilegio de obtener un acercamiento real sobre el grado de influencia a sus conductas y el estudio de la opinión pública generada a través del consumo de este tipo de mensajes, a los que la sociedad queda expuesta.

Por otro lado, somos conscientes de que existen otro tipo de medios o plataformas de contenidos facilitados por internet, como Twitter, a través de los cuales podríamos haber creado una conexión entre las corrientes predominantes establecidas en ese tipo de medios y los tipos de marcos utilizados en el soporte televisivo.

Se concluye que esta primera aproximación al binomio personas refugiadas y medios de comunicación no ha hecho más que empezar, finalizamos este proyecto con la puerta abierta a futuros estudios dentro de esta línea de investigación, con la satisfacción de haber estructurado las bases iniciales que nos permitan seguir recorriendo nuevos horizontes al respecto.

### 5.3. Propuesta comunicativa en materia de asilo y refugio

En este punto se presenta una serie de recomendaciones orientativas a tener en cuenta a la hora de cubrir acontecimientos relacionados con el refugio, el asilo y la protección internacional.

La siguiente propuesta comunicativa en materia de asilo y refugio está destinada a profesionales de la información, su diseño se basa en las indicaciones más relevantes y operativas identificadas en la investigación realizada. Por tanto, el presente dossier se justifica atendiendo a los resultados concretos y conclusiones específicas del estudio y, principalmente, se encuentra ligado a los consejos manifestados por los sujetos entrevistados, expertos en la materia, a través de los cuales extraemos el siguiente informe fijado en cuatro líneas conceptuales:

1. INFORMACIÓN HOLÍSTICA: LA NOTICIA COMO UN TODO
2. EJERCICIO DE RELACIÓN ENTRE REALIDADES CONECTADAS
3. NUEVAS NARRATIVAS Y ENFOQUES: SOLUCIONES MÁS CREATIVAS PARA INFORMAR SOBRE UN MISMO HECHO
4. ESTABLECER CONEXIONES Y TRABAJAR CONJUNTAMENTE ENTRE ENTIDADES, MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y PERIODISTAS



## INFORMACIÓN HOLÍSTICA

La primera recomendación se basa en las declaraciones expuestas por los cuatro portavoces entrevistados de las entidades que trabajan por y para las personas refugiadas en nuestro país quienes han manifestado que la principal carencia observada en las informaciones relacionadas con este colectivo se corresponde con el modo de presentar o difundir el hecho noticioso, reseñando el lado superficial de los contenidos. Para lo cual, consideran relevante incidir en la importancia que tiene ahondar en el origen y en las causas de los acontecimientos, con el fin de ofrecer una información completa y de calidad.

Por su parte, los datos confirman este tipo de afirmaciones puesto que de acuerdo a los resultados obtenidos comprobamos que solo la mitad de las noticias analizadas (50,3%) profundizan en las causas, lo que supone que no inciden en el origen de los hechos. Aunque, por otro lado, se ha comprobado que en el 78,5% las informaciones registradas sí se contextualiza, consideramos que se debe seguir trabajando en esta dirección para conseguir una información rigurosa y concluyente en una misma pieza de emisión, lo que hemos denominado como información holística: percibiendo la noticia como un todo.

De acuerdo a lo anterior, la primera recomendación que proponemos es:

Es necesario informar desde una perspectiva holística, agrupando la noticia en un todo, atendiendo a los diferentes estratos o niveles de una misma emisión para conseguir una información de calidad: cubrir el origen y las causas, contextualizar y señalar posibles consecuencias. Porque en el momento que esto no ocurra se está omitiendo información y por lo tanto la información sería errónea y se estaría *malinformando*.

## **EJERCICIO DE RELACIÓN DE LAS REALIDADES**

En esta misma línea de intereses, dentro del proceso de creación de noticias, se presenta la segunda recomendación que propone una composición de conexiones entre realidades conectadas con el fin de llegar a comprender este tipo de situaciones tan complejas, puesto que consideramos que no es suficiente informar de lo que ocurre sino que, además, hay que ayudar a entender el contexto y el entorno donde se producen los acontecimientos.

A partir de esta idea, tomamos como referencia las palabras de uno de los representantes del área de comunicación de ACCEM, Santiago Gómez- Zorrilla, quien indica que es importante realizar un ejercicio de conexión entre realidades conectadas evitando el enfoque anecdótico de los hechos, aportando a la noticia una segunda dimensión de contexto que no sólo se base en el acontecimiento noticioso del momento sino que, también, se relacionen escenarios, circunstancias y situaciones conectadas al mismo. En este sentido, según los resultados obtenidos, el enfoque anecdótico es el segundo más utilizado, representado en el 23,6% de las noticias analizadas.

Por todo ello, creemos importante ampliar el punto de mira informativo y aportar una perspectiva más abierta, de esta manera proponemos incluir nuevas prácticas periodísticas basadas en relacionar realidades, evitando simplificar la información al hecho noticioso en sí mismo.

De acuerdo a lo anterior, la segunda orientación que proponemos es:

Se recomienda llevar a cabo un ejercicio de relación de los acontecimientos conectando aquellas realidades que se encadenan, puesto que es necesario aportar conexiones en las noticias que vayan más allá de contar (de forma aislada) el hecho del que se informa. Es decir, no es suficiente informar sobre un acontecimiento, sino que lo correcto será hacer un ejercicio de relación que nos ayude a comprender la realidad, conectando aquellas temáticas que se relacionan entre sí. Y, a su vez, este ejercicio de relación de las realidades deberá realizarse de manera inversa.

Pongamos un ejemplo: podemos informar sobre la situación que están viviendo las personas refugiadas hoy, pero cuando hablemos de temas que tengan que ver con países en guerra, venta de armas, violación indiscriminada de los derechos humanos, etc. debemos hacer un ejercicio de relación entre ambas realidades que ayuden a comprender lo que sucede (consecuencia- causa): la consecuencia de que un país esté en guerra se traduce en la situación de las personas refugiadas, y viceversa (causa – consecuencia): si hay guerras, vendemos armas, se especula con el petróleo y se violan los derechos humanos..., seguirá habiendo refugiados.

## NUEVAS NARRATIVAS

La tercera recomendación, de nuevo, está ligada al proceso de creación de la difusión de las noticias. En este caso, se refiere a la parte creativa o tipo de enfoque utilizado a la hora de narrar un hecho informativo.

A lo largo de esta tesis doctoral, desde la perspectiva de la teoría del *framing*, nos hemos detenido en cómo los medios enmarcan las realidades, las interpretan y hacen suyas dependiendo de la manera en la que acaban contando los hechos noticiosos; por ejemplo, añadiendo un tipo de contenido y obviando otro u otorgando importancia a unas nociones u otras.

En este apartado, nos cuestionamos si los modelos actuales de narración periodística en materia de asilo y refugio podrían ser otros o si lograrían renovarse, para lo cual invitamos a la innovación y a la creatividad.

Si hacemos un repaso de los tipos de encuadres informativos predominantes en este estudio, según los datos extraídos, se ha comprobado que los enfoques o *frames* mediáticos utilizados responden a un perfil concreto que, en su mayoría, se identifica con el drama humano. Como ocurre con el marco informativo más utilizado en las emisiones analizadas: “Flujos de huida” representado en el 46,7% de las noticias, en el cual se ofrecen imágenes de naufragios, llegadas multitudinarias en embarcaciones, rescates en alta mar, etc. En esta misma línea, encontramos el encuadre informativo “Situación extrema en el país de origen de la persona que huye” identificado en el 32,8% -el cuarto *frame* más utilizado de las emisiones analizadas-, ofreciendo una información enmarcada hacia escenarios desmantelados por la guerra o imágenes de explosiones en pleno conflicto.

En otro plano, acorde con otro tipo de enfoque informativo más humanitario y social, se encuentra un tipo de *frame* en el que se muestra la predisposición a la ayuda y al refugio de estas personas -el segundo *frame* más utilizado en la noticias analizadas- “A favor: encuadre informativo pro refugiados”, representado en el 34,9% de las noticias, relacionado con emisiones favorables, de hospitalidad, solidaridad, amparo y acogida.

Por lo que concluimos que, en líneas generales, y según mencionan los sujetos entrevistados, el tipo de discurso y narración predominante no responde a creaciones innovadoras que se desbanquen de lo tradicionalmente establecido. En este sentido, cada uno de los expertos manifiestan, en sintonía, el deseo de adquirir nuevas narrativas puesto que perciben la necesidad de conseguir cambiar las formas de comunicar, pudiendo aportar nuevas perspectivas de un mismo acontecimiento sin caer en malos hábitos



periodísticos o en formas obsoletas que se adquieren en las redacciones por motivos de rutinas y procesos laborales rígidos. Aunque se aprecia un ápice de buenas intenciones y buenas prácticas, tal y como también destacan los expertos entrevistados, en consonancia a lo anterior creemos que es necesario buscar nuevas fórmulas de narración de los hechos.

Para lo cual, exponemos una tercera recomendación, referente a la posibilidad de ampliar el impulso creativo a la hora de abordar y cubrir estas temáticas:

Se considera primordial impulsar nuevas narrativas y enfoques: soluciones más creativas para contar el mismo hecho. En este sentido, creemos que el profesional de la comunicación que se dedique a informar no puede ser acomodaticio, no debe ensimismarse en las rutinas impuestas y quedarse inmovilizado siendo fiel a un modo de informar. Por ejemplo, en la actualidad, por lo que hemos comprobado, dentro de la temática asilo y refugio se tiende a la utilización del *frame* del drama humano frente al resto, lo cual impide ver la cuestión migratoria desde otras perspectivas.

El proceso de creación de noticias en que las trabajan los periodistas tiene que ir de la mano de la innovación para llegar a ofrecer nuevas narrativas más creativas, puesto que existe un amplio repertorio de enfoques que nos permiten contar una misma realidad de otros modos. A continuación exponemos otras narrativas a tener en cuenta:

- Poner el punto de mira y de acción en la víctima, no sobre ella (con ella, de la mano del testimonio humano, contar con su participación activa). De esta manera se puede dar un mayor protagonismo a las personas, humanizando la información en detrimento del uso de las cifras numéricas para referirse a un mismo grupo. Lo recomendable sería contar siempre con el testimonio humano, igual que ocurre con otro tipo de coberturas en las que lo que interesa es llegar a primera línea, llegar al afectado y que sea éste quien informe de lo que ocurre.
- Aprovechamiento de las TICS, teniendo en cuenta las potencialidades que ofrecen los nuevos medios como Twitter, de esta manera llegar al máximo número de personas y en un tiempo inmediato. En este sentido, es necesario atender a una cuidadosa gestión de estas herramientas para que empleo sea beneficios, recurrir a ella para enviar comunicados, desmentir rumores o como medio informativo de “última hora” basado en la inmediatez.

- Imágenes sí pero no a cualquier precio: se debe informar reconociendo siempre las víctimas como seres humanos dignos y no como objetos desesperanzados que invitan a la compasión. Hay que tener un cuidado especial a la hora de utilizar imágenes que pueden ayudar a identificar a las personas refugiadas y ponerles en situaciones de riesgo, respetando la necesidad de anonimato en estos casos.
- Evitar la criminalización del refugiado, obviando declaraciones xenófobas o prescindiendo dar eco a situaciones (aisladas) en las que se presenta a este colectivo como una amenaza para la sociedad. El “goteo” de este tipo de discursos, son muy dañinos y ponen en peligro la convivencia.

## **ESTABLECER CONEXIONES Y TRABAJAR CONJUNTAMENTE ENTRE ENTIDADES, MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y PERIODISTAS**

### **“Porque la información salva vidas”**

(Responsable de comunicación externa de Cruz Roja Española, Miguel Ángel Rodríguez)

### **“Porque un periodista es protección”**

(Responsable de comunicación y relaciones externas de ACNUR España, María Jesús Vega)

Según estas declaraciones, cabe reconocer el acercamiento que hay —o debería de existir— entre los medios de comunicación y la realidad de las personas refugiadas, en la medida que ellos la proyectan dando voz a lo que ocurre.

Como vemos, para los representantes entrevistados de Cruz Roja Española, Miguel Ángel Rodríguez, y ACNUR, María Jesús Vega, la conexión entre periodistas y las entidades que trabajan por y para este colectivo es fundamental. Porque, según sus palabras, al igual que ocurre en otro tipo de circunstancias, lo que se emite y lo que se comunica, existe.

Porque, “la información salva vidas”, los medios ofreciendo una información veraz y responsable contribuyen a mejorar esta realidad dando eco y voz a lo que sucede, proporcionando una ventana directa a esta situación. Además, gracias a lo que los medios comunican podemos considerar que “un periodista es protección”, en el momento que un periodista está informando de lo que sucede puede conseguir cambiar las cosas, denunciando, concienciando y sensibilizando mediante sus mensajes, logrando que la ciudadanía y los políticos reaccionen.

Teniendo en cuenta lo anterior, en esta última recomendación proponemos dar un paso más considerando oportuno crear conexiones entre profesionales de la información y las entidades que laboran por y para las personas refugiadas. Es decir, con la finalidad de mejorar y llegar a generar un óptimo desempeño del proceso creativo de la elaboración de las noticias relacionadas con este ámbito se cree necesario trabajar conjuntamente y prestar atención a las organizaciones estableciendo conexiones profesionales mutuas. Según afirma la responsable de comunicación de ACNUR, María Jesús Vega, sólo así las organizaciones y los periodistas podrán realizar un buen trabajo conjunto.

Basado en lo anterior, exponemos una cuarta y última recomendación:

Se considera fundamental crear conexiones profesionales que permitan aunar fuerzas entre las entidades que trabajan con las personas refugiadas y los periodistas. Con esta finalidad, se recomienda crear encuentros periódicos en los cuales compartir cuáles son los objetivos, inquietudes, carencias y oportunidades detectadas por ambas partes dentro de la temática que nos ocupa y, de esta manera, definir cómo mejorar el modo en el que abordar estos temas dentro del ámbito comunicativo.

## **Bibliografía general**

## Bibliografía general

ACCEM. (2016). *accem.es*. Obtenido de 11 medidas en materia de asilo y refugio. Otra política de asilo y refugio es posible en Europa:

[http://www.accem.es/ficheros/documentos/pdf\\_noticias/2016\\_pdf/11Medidas\\_Extenso\\_conEtiqueta.pdf](http://www.accem.es/ficheros/documentos/pdf_noticias/2016_pdf/11Medidas_Extenso_conEtiqueta.pdf)

ACCEM. (2010). *Conócenos*. Obtenido de *accem.es*:

<http://www.accem.es/es/conocenos/presentacion>

ACNUR. (2017). *Quiénes somos, ACNUR España*. Obtenido de *acnur.es*: <http://acnur.es/quienes-somos/acnur-espana>

ACNUR. (2017). *Comunicación y Relaciones Externas*. Obtenido de *acnur.es*:

<http://acnur.es/quienes-somos/acnur-espana/comunicacion-y-relaciones-externas>

ACNUR. (2016). *Tendencias globales. Desplazamiento forzado en 2015. Forzados a huir*. Alto Comisariado de las Naciones Unidas para los Refugiados. Génova: UNHCR.

ACNUR. (2015). *El desplazamiento de población por guerras y conflictos alcanza el nivel más alto jamás registrado*. Obtenido de *acnur.es*: <http://acnur.es/noticias/notas-de-prensa/2134-2015-06-18-14-32-14>

ACNUR. (2014). *Los medios de comunicación y las personas refugiadas*. Alto Comisariado de las Naciones Unidas para los Refugiados, delegación España.

ACNUR. (2012). *La situación de los refugiados en el mundo. En busca de la solidaridad*. Barcelona: Icaria editorial.

Aguilera, M. (1985). *El telediario: un proceso informativo*. Barcelona: Mitre.

Amadeo, B. (2002). La teoría del Framing. Los medios de comunicación y la transmisión de significados. *Revista de Comunicación Facultad de Piura* (1), 6-32.

Amnistía Internacional. (2017). *El gobierno se comprometió a acoger a más de 17.000 personas refugiadas. ¡Se acaba el tiempo!* Obtenido de Amnistía Internacional España: <https://www.es.amnesty.org/actua/acciones/espana-personas-refugiadas-mar17/>

Arana, E. (1999). Telediarios y homogeneización informativa en televisión. La dictadura del formato televisivo. *Mediatika* (7), 71-78.

Ardèvol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista Latina de Comunicación Social* (70), 423-450.

Artar, F. (17 de Noviembre de 2016). The Image in the Media of the Integration of Syrians into the Turkish Economy. *Comunicación de conferencia: Prague Media Point: Media and Migration*. Prague.

Bardin, L. (1986). *El análisis del contenido*. Madrid: Akal.

Barlovento Comunicación. Consultoría Audiovisual. (1 de marzo de 2016). *Informe de audiencias Tv febrero 2016*. Recuperado el 18 de marzo de 2016, de [www.barloventocomunicacion.es:www.barloventocomunicacion.es/blog/127-informe-audiencias-tv-febrero-2016.html](http://www.barloventocomunicacion.es:www.barloventocomunicacion.es/blog/127-informe-audiencias-tv-febrero-2016.html)

Bateson, G. (1972). A theory of play and fantasy. *Steps to an ecology of mind: Collected in anthropology, psychiatry, evolution, and epistemology*, 177-193.

Berelson, B. (1971). *Content Analysis in Communication Research*. Glencoe: The Free Press.

Bernete García, F. (2014). Análisis de contenido. En A. L. Marín, A. Noboa, & (coords.), *Conocer lo social: estrategias y técnicas de construcción y análisis de datos* (págs. 222-261). Madrid/Montevideo: Fragua/ Fondo de Cultura Universitaria.

Bleich, E., Bloemraad, I., & de Graauw, E. (2015). Migrants, Minorities and the Media: Information, Representations and Participation in the Public Sphere. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 41 (6), 857-873.

Buturoiu, R. (17 de Noviembre de 2016). From Triumph to Trauma. Framing and Narrating about Europe in the Context of the Migration Crisis. *Comunicación de conferencia "Prague Media Point: Media and Migration"* .

Cabré, M. T. (1993). *La terminología. Teoría, metodología y aplicaciones*. Barcelona: Antártida.

Canel, M. J. (1999). El País, El Mundo y Abc: tres manchetas, tres enfoques distintos de la realidad. *Zer* (6), 23-46.

Cantor, G. (2002). La triangulación metodológica en ciencias sociales. *Cinta moebio: Revista electrónica de epistemología de ciencias sociales* , 58-69.

Casero Ripollés, A., & Marzal Felici, J. (Edits.). (2011). *Periodismo en televisión. Nuevos horizontes, nuevas tendencias*. Sevilla-Zamora: Comunicación Social, Ediciones y Publicaciones.

Castells, M. (1997). *The Information Age. Economy, Society and Culture. The Power of Identity*. Oxford: Blackwell.

Cea D'Ancona, M. Á. (1998). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.

CEAR. (2016). *Áreas de trabajo*. Obtenido de cear.es: <https://www.cear.es/section/areas-de-trabajo/>

CEAR. (2016). *Informe 2016: Las personas refugiadas en España y Europa*. Recuperado el 21 de 10 de 2016, de cear.es: [https://www.cear.es/wp-content/uploads/2016/06/Informe\\_CEAR\\_2016.pdf](https://www.cear.es/wp-content/uploads/2016/06/Informe_CEAR_2016.pdf)

Cohen, B. (1963). *The Press and Foreign Policy*. Princeton University Press.

Consejo Europeo. (2016). *Prensa*. Obtenido de Consejo Europeo: <http://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2016/03/18-eu-turkey-statement/>

Cruz Roja Española. (2015). *Ayuda Crisis Refugiados*. Obtenido de cruzroja.es: [http://www.cruzroja.es/cre\\_web/principalc/ayuda-crisis-refugiados.html](http://www.cruzroja.es/cre_web/principalc/ayuda-crisis-refugiados.html)



de Vreese, C. (2003). *Framing Europe. Television news and European integration*. Amsterdam: Aksant.

de Vreese, C., Peter, J., & Semetko, H. (2001). Framing politics at launch of the euro: a cross-national comparative study of frames in the news. *The Harvard International Journal of Press/Politics* (10), 22-24.

D'Haenens, L., & de Lanfe, M. (2001). Framing of asylum seekers in Dutch regional newspapers. *Media, Culture and Society* (23), 847-860.

Dreher, T., & Voyer, M. (2014). Climate refugees or migrants? contesting media frames on climate justice in the Pacific. *Environmental Communication*, 58-76.

eldiario.es. (2016). *Monográfico sobre Refugiados. Europa fracasa ante su mayor crisis humanitaria desde la Segunda Guerra Mundial*. Madrid: eldiario.es.

Entman, R. (2007). Framing bias: media in the distribution of power. *Journal of Communication*, 1 (57).

Entman, R. (1993). Framing toward clarification of a fractures paradigm. *Journal of Communication*, 4 (43), 51-58.

Evdokia, N., & Maria, M. (17 de Noviembre de 2016). Framing Immigrants in the Greek Aegean News Sites; Locality, News Domestication and the Construction of "Otherness". *Comunicación de conferencia: Prague Media Point: Media and Migration*. Prague.

Fajardo Fernández, R., & Soriano Miras, R. M. (2016). La construcción mediática de la migración en el Mediterráneo: ¿no-ciudadanía en la prensa española? *Revista Internacional de los Estudios Migratorios*, 141-169.

FAPE. (1993). *Federación de Asociaciones de Periodistas Españoles*. Obtenido de Código deontológico: <http://fape.es/home/codigo-deontologico/>

Federazione Nazionale della Stampa Italiana. (2008). *Cara di Roma*.

Foncubierta, M. d. (1993). *La noticia. Pista para percibir el mundo*. Barcelona: Paidós.

FoTRRIS. (2015). *About FoTRRIS*. Obtenido de FoTRRIS European Union's Horizon 2020 Research & Innovation programme under Grant Agreement no. 665906.: <http://fotrris-h2020.eu/>

Gamson, W. (1992). *Taking politics*. Cambridge University Press.

Gamson, W. (1989). News as framing . *American Behavioral Scientist*, 2 (33), 157-161.

García Avilés, J. A. (2007). El infoentretenimiento en los informativos líderes de audiencia en la Unión Europea. *Anàlisi* (35), 47-63.

Goffman, E. (1986). *Frame analysis. An essay in the organization of experience*. Boston: Northeastern University Press.

Goffman, E. (1974). *Frame analysis. Los marcos de la experiencia*. Madrid: CIS.

Greenwood, K., & Jenkins, J. (2013). Visual framing of the syrian conflict in news and public affairs magazines. *Journalism Studies* , 1-21.

Helbling, M. (2014). Framing immigration in Western Europe. *Journal of Ethnic and Migration Studies* , 40, 21-41.

Humanes, M. L. (2001). El encuadre mediático de la realidad social. Un análisis de los contenidos informativos en televisión. *ZER, Revista de la Comunicación* (11), 119-142.

Humanes, M. L., & Igartua, J. J. (2004). El encuadre noticioso de la realidad. Reflexiones teórico-metodológicas sobre el concepto de framing. *Quaderns de Filologia. Estudis de Comunicació. Vol. II* , 201-218.

Igartua, J.J., & Humanes, M. L. (2004). *Teoría e investigación en comunicación social*. Madrid: Síntesis.

Igartua Perosanz, J. J., Muñoz Muriel, C., Otero Parra, J. A., & de la Fuente Juan, M. (2007). El tratamiento informativo de la inmigración en los medios de comunicación españoles. Un análisis de contenido desde la Teoría del Framing. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* (13), 91-110.

Igartua, J. J., Muñiz, C., Cheng, L. (2005). La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso. *Migraciones*, 17. Madrid, Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones, 143-181.

Igartua, J. J., Humanes, M. L., Cheng, L., Muñiz, C., García, M., García, A. R., y otros. (2004). Imágenes de Latinoamérica en la prensa española. Una aproximación empírica desde la teoría del encuadre. *Comunicación y Sociedad*, 1 (17), 47-75.

Iyengar, S., & Kinder, D. (1987). *News that matters: television an american opinion*. University of Chicago Press.

Jean Kenix, L. (17 de Noviembre de 2016). An Exploration of News Flow and the Cascading Activation Framing Model in Global News Representations of the European Union. *Comunicación de conferencia: Prague Media Point: Media and Migration*. Prague.

Joris, W., d'Haenens, L., Van Gorp, B., & Mertens, S. (17 de Noviembre de 2016). The Refugee Crisis in Europe: a Frame Analysis of European Newspapers. *Comunicación de conferencia: Prague Media Point: Media and Migration*. Prague.

Kösters, R. (17 de Noviembre de 2016). A Pluralistic Debate on Immigration? Media Framing in Different Segments of the Public Sphere . *Comunicación de conferencia: Prague Media Point: Media and Migration*. Prague.

Krippendorff, K. (1997). *Metodología del análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós.

Larrondo Ureta, A. (2005). Estructura discursiva de la noticia hipertextual: el valor de la información relacionada y documentada. *Ámbitos* (13-14), 155-175.

Lawlor, A. (2015). Local and nation accounts of immigration in cross-national perspective. *Jounrnal of Ethnic and Migrations Studies* , 41, 1-24.

Lippmann, W. (1922). *Public opinion*. New York: Mcmillan.

Llop Cardenal, E., Méndez Martín, C., Placín Percival, B., & Terrón García, A. (2016). Europa a la deriva: la tragedia de los refugiados y el Acuerdo con Turquía . *Ágora Revista Oline* (21).

López Noguero, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de Educación* (4), 167-179.

López Rabadán, P. (2010). Nuevas vías para el estudio del framing periodístico. La noción de estrategia de encuadre. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* (16), 235-158.

López-Escobar, E., & Llamas, J. P. (1996). Agenda- setting: investigaciones sobre el primero y el segundo nivel. *Comunicación y Sociedad* , 9 (1 y 2), 9-15.

Marín, C. (2004). *El lenguaje en los informativos de televisión*. Palma de Mallorca: Calima Ediciones.

Marín, C. (2003). *La noticia audiovisual a través de la historia de la televisión*. Palma de Mallorca: Calima Ediciones.

McCombs, M. (2006). *Estableciendo la agenda*. Barcelona: Paidós Ibérica.

McCombs, M., & Evatt, D. (1995). Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la Agenda setting. *Comunicación y sociedad* , 1 (8), 7-32.

McCombs, M., & Shaw, D. (1972). The Agenda setting function of mass media. *Public opinion Quaterly* (36), 176-187.

McQuail, D. (2005). *Mass Communication theory*. Sage.

Ministerio de Empleo y Seguridad Social. (11 de Septiembre de 2015). *Gabinete de Comunicación*. Obtenido de Ministerio de Empleo y Seguridad Social: <http://prensa.empleo.gob.es/WebPrensa/noticias/inmigracionemigracion/detalle/2643>

Mitic, A. (17 de Noviembre de 2016). The Strategic Framing of the 2015 Migrant Crisis in Serbia. *Comunicación de conferencia Prague Media Point: Media and Migration*. Prague.

Moreno, A., Rovetto, F., & Buitrago, A. (2007). *¿De quién hablan las noticias? Guía para humanizar la información*. Barcelona: Icaria.

Muñiz Muriel, C., Igartua Perosanz, J. J., Otero Parra, J. A., & Sánchez Hernández, C. (2008). El tratamiento informativo de la inmigración en los medios españoles, un estudio comparativo de la prensa y televisión. *Perspectivas de la Comunicación*, 1 (1), 97-112.

Muñiz, C., & Igartua, J. J. (2006). Imágenes de la inmigración a través de la fotografía de prensa. Un análisis de contenido. *Comunicación y Sociedad*, 1 (19), 103-128.

Naciones Unidas. (Julio de 1951). *Convención sobre el Estatuto de los Refugiados*. Obtenido de ACNUR: [http://acnur.es/PDF/0005\\_20120511114519.pdf](http://acnur.es/PDF/0005_20120511114519.pdf)

Nash, M. (2008). *Inmigrantes en nuestro espejo. Inmigración y discurso periodístico en la prensa española*. Barcelona: Icaria.

Navarro Mangado, V. (2015). *La incidencia de las campañas electorales en la construcción de la imagen de los hospitales en la prensa. Las crisis en los hospitales madrileños*. Universidad Complutense de Madrid: Tesis Doctoral.

Neuendorf, K. (2002). *The content analysis guidebook*. Thousand Oaks: Sage.

OIM. (Febrero de 2017). *Se contabilizan 16.775 llegadas y 485 muertes en el Mediterráneo*. Obtenido de Organización Internacional de las Migraciones: <https://www.iom.int/es/news/se-contabilizan-16775-llegadas-y-485-muertes-en-el-mediterraneo>

Pan, Z., & Kosicki, G. (1993). Framing analysis: an approach to news discourse. *Political Communication*, 10 (1), 55-75.

Parlamento Europeo. (2014). *Sala de prensa*. Obtenido de Parlamento Europeo: [http://www.europarl.es/es/sala\\_de\\_prensa/communicados\\_de\\_prensa/pr-2014/pr-2014-may/dato10.html?webaction=view.acceptCookies](http://www.europarl.es/es/sala_de_prensa/communicados_de_prensa/pr-2014/pr-2014-may/dato10.html?webaction=view.acceptCookies)

Parlamento Europeo. (2000). *Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea*. Obtenido de [http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text\\_es.pdf](http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_es.pdf)

Parlamento Europeo. (1993). *Código Deontológico Europeo de la Profesión Periodística*.  
Obtenido de <http://bit.ly/2ol39Lq>

Pérez Barahona, S. (2003). El estatuto del "refugiado" en la Convención de Ginebra de 1951.  
*REDUR* (1), 225-250.

Piñuel, J. L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido . *Estudios de Sociolingüística* (3(1)), 1-42.

Reese, S. (2007). The framing project: a bridging model for media research revisited. *Journal of Communication* , 1 (57), 148-154.

Reese, S., Gandy, O., & Grant, A. (Edits.). (2001). *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world*. Erlbaum.

RRI-Tools. (2015). *What is RRI?* Obtenido de RRI-Tools: <https://www.rri-tools.eu/es/about-rri>

Resano, H. (2016). *La trastienda de un informativo*. Barcelona: Diagonal.

Rodrigo Alsina, M. (2005). *La construcción de la noticia* (Nueva edición revisada y ampliada ed.). Barcelona: Paidós.

Roggeband, C., & Vliegenthart, R. (2007). Divergent framing: the public debate on migration in the Dutch parliament and media, 1995-2004. *West European Politics* , 524-549.

Ruano López, S. (2009). *Contenidos culturales en las televisiones generalistas : análisis de los formatos televisivos de los canales públicos y privados*. Madrid: Fragua.

Ruiz, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa* ((5a ed.) ed.). Bilbao: Universidad de Deusto.

Sádaba, T. (2006). *Framing, una teoría para los medios de comunicación*. Pamplona: Ulzama Ediciones.

Sádaba, T. (2001). Origen, aplicación y límites de la "teoría del encuadre" (framing) en comunicación. *Comunicación y Sociedad* , 143-175.

Sánchez de la Nieta, M. Á., Monfort de Bedoya, A., & Fuente Cobo, C. (2014). *El estatuto de redacción en la empresa periodística: criterio básico de Responsabilidad Social Corporativa para la recuperación de la credibilidad del periodismo*. Obtenido de <http://www.eben-spain.org/docs/Papeles/XXI/el-estatuto-de-redaccion-en-la-empresa-periodistica.pdf>

Saperas, E., & Gifreu, J. (1995). El formato de la información en las televisiones europeas. Elementos comunes y peculiaridades significativas. *Telos* (42).

Scheufele, D. (2000). Agenda setting, priming and framing revisited: another look at cognitive effects of political communication. *Mass Communication and society*, , 2-3 (3), 297-316.

Scheufele, D. (1999). Framing as a theory of media effects. *Journal of Communication* , 1 (49), 103-122.

Semetko, H. A., & Valkenburg, P. M. (2000). Framing European Politics: a content analysis of press and television news. *Journal of Communication* (50), 93-109.

Sullivan, D., Dutton, B., & Philip, R. (2003). *Studying the media*. New York: Visor.

Tankard, J. W. (2001). *The empirical approach to the study of media framing*. (O. G. S. Reese, Ed.)

Tewksbury, D., & Sheufele, D. (2007). *Journal of Communication* , 1 (57), 9-20.

Tuchman, G. (1978). *Making News. A study in the construction of reality*. New York: The Free Press.

Tzivra, R. (16 de Noviembre de 2016). The Images of Greece, Lesvos and Kos within the Context of the Refugee Crisis; A Quantitative Content Analysis in International Media . *Comunicación de conferencia Prague Media Point: Media and Migrations*. Praga.

UNHCR. (2017). *Desperate Journeys*. Obtenido de unhcr.org: <http://www.unhcr.org/58b449f54>

United Nations. (1948). *Universal Declaration of Human Rights*. Obtenido de United Nations: [http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR\\_Translations/spn.pdf](http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf)

Universidad Complutense de Madrid. (2015). *ucm.es*. Obtenido de *ucm.es/ucmrefugiadas*: <http://www.ucm.es/ucmrefugiadas>

Van Dijk, T. A. (1990). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona: Paidós.

Van Dijk, T. A. (2007). Prólogo-Discurso racista. En J. J. Igartua (Ed.), *Medios de comunicación, inmigración y sociedad* (págs. 9-16). Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.

Van Gorp, B. (2005). Where is the frame? Victims and intruders in the Belgian press coverage of the asylum issue. *European Journal of Communication*, 1 (2005), 484-507.

Vicente-Mariño, M. (2010). *La cobertura televisiva de la crisis del Prestige: Agendas, encuadres y discursos en los noticiarios españoles*. Barcelona: Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona: Tesis Doctoral.

Vicente Mariño, M., & López Rabadán, P. (2009). Resultados actuales de la investigación sobre framing: sólido avance internacional y arranque de la especialidad en España. *Zer*, 14 (26), 13-34.

Vicente Mariño, M., & Monclús, B. (2009). Noticiarios televisivos en España: mayor oferta, menor diversidad. *Comunicação e Sociedade* (15), 77-101.

Weaver, D. (2007). Thoughts on agenda setting, framing and priming. *Journal of Communication*, 1 (57), 142-147.

Wimmer, D., & Dominick, J. (1996). *La investigación científica de los medios de comunicación*. Barcelona: Tesys, S.A.

Zhou, Y., & Moy, P. (2007). Parsing framing process: the interplay between online public opinion and media coverage. *Journal of Communication*, 1 (57), 79-98.